



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สป.พ.น. กองตรวจราชการ โทร ๐ ๒๑๔๐ ๖๑๐๘ โทรสาร ๐ ๒๑๔๐ ๖๑๖๔

ที่ พน ๐๒๐๗.๓/๒๕๑

วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ รอบที่ ๑ (Project and Progress Review)

เรียน ปพน.

ด้วย ผตร.พ.น. ทั้ง ๖ ท่าน ได้ดำเนินการตรวจติดตาม กำกับดูแลและเร่งรัดการปฏิบัติงานของ ส่วนราชการในสังกัด พน. รอบที่ ๑ (Project and Progress Review) ตามแผนการตรวจราชการของ ผตร.พ.น. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (คำสั่ง พน. ที่ ๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๒) ครบทั้ง ๑๘ เขตตรวจราชการ พร้อมทั้งตรวจราชการแบบบูรณาการร่วมกับผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี (ผต.นร.) และ ผตร.กระทรวงต่างๆ เพื่อร่วมแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน ขอร้องเรียนของประชาชน หรือผลักดันการดำเนินโครงการ/ มาตรการ สำคัญตามแผนพัฒนาภาค การติดตามและป้องปรามกรณีเบาะแสทุจริต รวมถึงการตรวจติดตามงานที่ได้รับ มอบหมายจากคณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี ซึ่งการตรวจราชการทั้ง ๒ กรณี ได้ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว จึงขอสรุปผลการตรวจราชการ ดังนี้

๑. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของ สพจ.

ผตร.พ.น. ได้ดำเนินการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณของ สพจ. โดยใช้มิติ ครม. เป็นแนวทางซึ่งกำหนดเป้าหมายการเบิกจ่ายภาพรวมสำหรับไตรมาสสองที่ ๕๔.๐๐% ซึ่งจากการตรวจราชการ พบว่า ผลการเบิกจ่ายงบประมาณของ สพจ. แยกรายเขตตรวจราชการ เป็นดังนี้

| เขต | จังหวัดในเขตตรวจราชการ | ผลการเบิกจ่ายเฉลี่ย (%) | |
|---|---|-------------------------|-------|
| | | สป.พ.น. | ธพ. |
| ๑ | ชัยนาท พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี สระบุรี สิงห์บุรี อ่างทอง | ๕๐.๘๘ | ๓๒.๘๓ |
| ๒ | นนทบุรี ปทุมธานี นครปฐม สมุทรปราการ | ๕๔.๗๔ | ๕๒.๒๖ |
| ๓ | กาญจนบุรี ราชบุรี สุพรรณบุรี | ๕๗.๗๐ | ๔๐.๗๘ |
| ๔ | ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี สมุทรสงคราม สมุทรสาคร | ๕๘.๖๔ | ๔๕.๓๔ |
| ๕ | ชุมพร นครศรีธรรมราช พัทลุง สุราษฎร์ธานี สงขลา | ๗๒.๖๔ | ๕๑.๑๑ |
| ๖ | กระบี่ ตรัง พังงา ภูเก็ต ระนอง สตูล | ๔๗.๐๑ | ๔๗.๔๗ |
| ๗ | นราธิวาส ปัตตานี ยะลา | ๖๒.๗๔ | ๖๑.๓๕ |
| ๘ | ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ระยอง | ๕๘.๘๘ | ๔๘.๓๑ |
| ๙ | จันทบุรี ตราด นครนายก ปราจีนบุรี สระแก้ว | ๔๙.๕๓ | ๔๖.๔๑ |
| ๑๐ | บึงกาฬ เลย หนองคาย หนองบัวลำภู อุดรธานี | ๕๒.๗๗ | ๔๒.๒๙ |
| ๑๑ | นครพนม มุกดาหาร สกลนคร | ๕๑.๘๐ | ๔๑.๔๒ |
| ๑๒ | กาฬสินธุ์ ขอนแก่น มหาสารคาม ร้อยเอ็ด | ๖๐.๕๔ | ๕๓.๖๕ |
| ๑๓ | ชัยภูมิ นครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์ | ๕๓.๐๗ | ๔๒.๓๙ |
| ๑๔ | ยโสธร ศรีสะเกษ อำนาจเจริญ อุบลราชธานี | ๔๕.๙๐ | ๔๑.๖๔ |
| ๑๕ | เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง ลำพูน | ๕๕.๖๑ | ๕๑.๗๓ |
| ๑๖ | เชียงราย น่าน พะเยา แพร่ | ๕๘.๒๑ | ๔๓.๑๖ |
| ๑๗ | ตาก พิษณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย อุตรดิตถ์ | ๖๑.๐๘ | ๓๗.๘๐ |
| ๑๘ | กำแพงเพชร นครสวรรค์ พิจิตร อุทัยธานี | ๕๒.๑๗ | ๔๔.๔๖ |
| ภาพรวม ทั้ง ๑๘ เขตตรวจราชการ (๗๖ จังหวัด) | | ๕๕.๗๗ | ๔๕.๘๐ |

หมายเหตุ : ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ณ สิ้นเดือนมีนาคม ๒๕๖๒

ผลการเบิกจ่ายของ สพจ. สำหรับบง สป.พ.น. พบว่ามี ๘ เขตตรวจราชการที่มีผลการเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมายตามมติ ครม. (ไตรมาสสองกำหนดที่ ๕๔.๐๐%) อย่างไรก็ตาม ภาพรวมทั้ง ๑๘ เขตตรวจ มีผลเบิกจ่ายคิดเป็น ๕๕.๗๗% ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมาย แต่สำหรับบง ธพ. (งบเบิกจ่ายแทนกัน) มีผลเบิกจ่ายภาพรวมเพียง ๔๕.๘๐% ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายอยู่มาก โดยมีเพียง ๑ เขตตรวจเท่านั้น (คือเขตตรวจราชการที่ ๗) ที่สามารถเบิกจ่ายได้สูงกว่าเป้าหมาย ดังนั้น ขอให้ทุก สพจ. ปรับแผนการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและขอให้เร่งรัดการเบิกจ่ายโดยเฉพาะไตรมาสสามให้เป็นไปตามมติ ครม. ทั้งนี้ การดำเนินการใดๆ ขอให้พิจารณาวิธีปฏิบัติตามระเบียบราชการและวินัยการเงินการคลังด้วย

๒. การตรวจราชการกรณีปกติ

- การดำเนินงานตามแผนงาน/งาน/โครงการของส่วนราชการต่างๆ ในสังกัด พ.น. ที่มีการดำเนินการในภูมิภาค ดังต่อไปนี้

(๑) สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน (สป.พ.น.)

โครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากงบประมาณแผ่นดินประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒

๑.๑ โครงการเพิ่มสมรรถนะด้านการบริหารจัดการและจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและวิสาหกิจชุมชน

๑.๒ โครงการลดต้นทุนพลังงานในการจัดหาน้ำเพื่อการเกษตรและการอบแห้งผลผลิตทางการเกษตร ภาคใต้

โครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

๑.๓ โครงการลดการใช้พลังงานในภาครัฐ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ส่วนที่ ๒

๑.๔ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพศูนย์บริการข้อมูลด้านการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทนเคลื่อนที่ (Energy Mobile Unit) ปี ๒๕๖๒

สรุปผลการตรวจราชการโครงการของ สป.พ.น. รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ๑

(๒) กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.)

โครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากงบประมาณแผ่นดินประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒

๒.๑ โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในโรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดเล็ก

โครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

๒.๒ โครงการสนับสนุนการลงทุนการปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ในโรงพยาบาลของรัฐ (Matching Fund) ระยะที่ ๓ ปีงบประมาณ ๒๕๖๑

๒.๓ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐

๒.๔ โครงการสนับสนุนการใช้พลังงานทดแทนในภาคความร้อนปีงบประมาณ ๒๕๖๑

๒.๕ โครงการสนับสนุนการลงทุนเพื่อปรับเปลี่ยน ปรับปรุงเครื่องจักร และอุปกรณ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงานในระบบบำบัดน้ำเสียของโรงงานควบคุม ปีงบประมาณ ๒๕๖๑

๒.๖ โครงการส่งเสริมการปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานความร้อนด้วยวิธีอุดหนุนผลประหยัด (DSM) ปีงบประมาณ ๒๕๖๑

๒.๗ โครงการส่งเสริมการจัดการพลังงานและเพิ่มประสิทธิภาพในโรงพยาบาลภาครัฐนอกชายควบคุม ปีงบประมาณ ๒๕๖๑

๒.๘ โครงการส่งเสริมการใช้ระบบควบคุมอัตโนมัติและระบบ Internet of Thing ร่วมกับอุปกรณ์ประหยัดพลังงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๑

- ๒.๙ โครงการสนับสนุนการปรับปรุงประสิทธิภาพการจัดการพลังงานในระบบอาคารอัตโนมัติ ทั้งระบบด้วยระบบควบคุมอัตโนมัติ ตามนโยบาย Thailand ๔.๐ ปีงบประมาณ ๒๕๖๑
 - ๒.๑๐ โครงการสาธิตการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในภาคเกษตรกรรม ปีงบประมาณ ๒๕๖๑
 - ๒.๑๑ โครงการสนับสนุนการลงทุนติดตั้งใช้งานระบบอบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์ ปีงบประมาณ ๒๕๖๑
- โครงการติดตามเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์/ประสิทธิผลโครงการ
- ๒.๑๒ โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในรูปแบบมาตรการอุดหนุนผลการประหยัดพลังงาน ปีงบประมาณ ๒๕๕๙
 - ๒.๑๓ โครงการสนับสนุนหลอดประหยัดพลังงาน LED ในหน่วยงานราชการและสถาบันการศึกษาของรัฐ ปีงบประมาณ ๒๕๕๙
 - ๒.๑๔ โครงการสนับสนุนการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพในอาคารธุรกิจ (นอกข่ายควบคุม) ปีงบประมาณ ๒๕๖๐
 - ๒.๑๕ โครงการสนับสนุนการลงทุนเทคโนโลยีพลังงานทดแทนในภาคอุตสาหกรรม ปีงบประมาณ ๒๕๕๘
 - ๒.๑๖ โครงการสนับสนุนเพื่อเปลี่ยนหัวเผาหม้อไอน้ำไปเป็นหัวเผาที่ใช้เชื้อเพลิงชีวมวล ปีงบประมาณ ๒๕๕๙
 - ๒.๑๗ โครงการส่งเสริมการผลิตไบโอมีเทนอัด (CBG) ในสถานประกอบการที่มีระบบก๊าซชีวภาพ ปีงบประมาณ ๒๕๕๙

สรุปผลการตรวจราชการโครงการของ พพ. รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ๒

- การปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ของ สพจ.

การตรวจติดตามผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการและภารกิจหลัก โดยในรอบ ๖ เดือนของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ตุลาคม ๒๕๖๑ - มีนาคม ๒๕๖๒) พบว่า สพจ. ส่วนใหญ่มีผลคะแนนตามตัวชี้วัดอยู่ในระดับ ๑ - ๓

นอกจากผลการติดตามโครงการตามแผนการตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้ว ยังเห็นควรเสนอแนะเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของ สป.พน. ดังนี้

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของ สป.พน.

| ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต | ข้อเสนอแนะ |
|---|---|
| ๑. ด้านการพัฒนาบุคลากร | |
| ๑.๑ เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีของ สพจ. ที่ได้รับการบรรจุแต่งตั้งใหม่ ส่วนใหญ่ยังขาดประสบการณ์และไม่เข้าใจวิธีปฏิบัติที่ถูกต้องตามระเบียบราชการเนื่องจาก สพจ. หลายแห่งไม่มีพี่เลี้ยงในการสอนงานหรือผู้สอนงานไม่มีความเข้าใจที่ถูกต้องแท้จริงในงานการเงินและบัญชี | - สป.พน. ส่วนกลาง (กก.) ควรจัดอบรมเป็นการเฉพาะสำหรับตำแหน่งเจ้าพนักงานการเงินและบัญชีในช่วงต้นของการบรรจุแต่งตั้ง หรือจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานโดยเน้นเกี่ยวกับระเบียบราชการที่เกี่ยวข้องและขั้นตอนที่พึงปฏิบัติในงานการเงินและบัญชีพร้อมตัวอย่าง ทั้งนี้ เพื่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการและลดความเสี่ยงอันอาจเกิดจากรู้เท่าไม่ถึงการณ์ของบุคลากรที่บรรจุใหม่ |

| ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต | ข้อเสนอแนะ |
|---|---|
| <p>๑.๒ หลักสูตร “การถอดแบบ การประเมินราคากลาง และการควบคุมงานสำหรับงานโครงสร้าง” ซึ่ง กก. (ส่วนพัฒนาทรัพยากรบุคคล) จัดอบรมในช่วงปลายปี พ.ศ. ๒๕๖๑ (ต้นปีงบประมาณ ๒๕๖๒) มีเนื้อหาเกี่ยวกับงานก่อสร้างอาคารและงานโครงสร้างด้านวิศวกรรมโยธา ไฟฟ้าและสุขาภิบาล ซึ่งสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงานได้บ้าง เช่น การก่อสร้างอาคารสำนักงานของ สพจ. แต่ยังไม่ตอบโจทย์การปฏิบัติงานจริงของบุคลากรเท่าใดนัก เนื่องจากบริบทหลักของ สป.พน. ในส่วนภูมิภาคจะเกี่ยวข้องกับงานโครงสร้างของเทคโนโลยีพลังงานระดับชุมชน เช่น ระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์ ระบบอบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์ ระบบก๊าซชีวภาพ เป็นต้น</p> | <p>- สป.พน. ส่วนกลาง (กก.) ในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการพัฒนาบุคลากรของกระทรวงและ สสช. ในฐานะหน่วยงานที่มีบทบาทด้านการบริหารจัดการ ทรัพยากรและส่งเสริมเทคโนโลยีในชุมชนระดับตำบล/วิสาหกิจชุมชน ควรหารือร่วมกันเพื่อออกแบบหลักสูตรที่มุ่งเน้นและสอดคล้องกับเนื้อหาด้านเทคนิคเกี่ยวกับงานโครงสร้างของเทคโนโลยีพลังงานควบคู่ไปกับวิธีปฏิบัติมาตรฐานงานช่างและระเบียบพัสดุที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริงได้อย่างเหมาะสม ช่วยลดความเสี่ยงอันเกิดจากความผิดพลาดทั้งในด้านเทคนิคและด้านระเบียบพัสดุ ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อการขับเคลื่อนนโยบายพลังงานและการปฏิบัติราชการของ พน. ในภาพรวม</p> |
| <p>๑.๓ ด้วยข้อจำกัดด้านอัตรากำลังและขาดแคลนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญจึงไม่มีการถ่ายทอดวิธีปฏิบัติจริงให้แก่เจ้าหน้าที่ระดับต้นผู้ไม่มีประสบการณ์ทำให้เกิดความเสี่ยงในการปฏิบัติที่อาจผิดพลาดหรือไม่รัดกุมเท่าที่ควร ส่งผลให้การปฏิบัติราชการของ สพจ. ในหลายจังหวัดยังไม่เต็มประสิทธิภาพโดยเฉพาะงานด้านการกำกับดูแลกิจการพลังงานโดยมีเพียงระเบียบบริการประชาชนและกระบวนการทำงานในภาพรวมเท่านั้นแต่ยังขาดคู่มือสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่ครอบคลุมขั้นตอนการปฏิบัติจริงซึ่งรายละเอียดดังกล่าวมักปรากฏในผลงานวิชาการที่ใช้ในการประเมินเพื่อเลื่อนระดับของบุคลากรใน สพจ. (วิศวกร นายช่างเทคนิค นักวิชาการพลังงาน) แต่ปัจจุบันไม่มีการเผยแพร่หรือใช้ประโยชน์ใดๆ จากผลงานวิชาการเหล่านี้</p> | <p>- สป.พน. ส่วนกลาง (กก.) ควรผลักดันให้มีการใช้ประโยชน์จากผลงานวิชาการที่ใช้ในการประเมินเพื่อเลื่อนระดับของบุคลากรในส่วนภูมิภาคโดยดำเนินการประมวลผลเพื่อจัดทำเป็น “คู่มือการปฏิบัติงาน” สำหรับบุคลากรส่วนภูมิภาคที่ครอบคลุมขั้นตอนการปฏิบัติจริงพร้อมตัวอย่าง ซึ่งนอกจากจะเป็นการเพิ่มคุณค่าให้ผลงานวิชาการแล้วยังเป็นการพัฒนากระบวนการงานและลดความเสี่ยงในความผิดพลาดของผู้ปฏิบัติได้ ทั้งนี้ อาจพิจารณาแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการดังกล่าวโดยประกอบด้วย พนจ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในงานนั้นๆ นอกจากนี้ ยังเป็นการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อเตรียมพร้อมรองรับวิศวกรและนักวิชาการพลังงานที่จะได้รับการบรรจุแต่งตั้งใหม่ด้วย</p> |
| ๒. ด้านการพัฒนาองค์กร/พัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน | |
| <p>๒.๑ การยุบสำนักวิชาการพลังงานเขต (สวช. ๑-๖) นั้นในระบบ GFMS ต้องไม่ปรากฏรายการงบประมาณและทรัพย์สินคงเหลือจึงจะดำเนินการแจ้งกรมบัญชีกลางเพื่อปิดหน่วยเบิกจ่ายได้ โดยปัจจุบันกระบวนการนี้ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ (ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖) ซึ่งหากปล่อยให้ล่วงเลยอาจเพิ่มความยุ่งยากในการติดตามตรวจสอบเนื่องจากเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน (ที่รับรู้เรื่องดังกล่าว) มีการสับเปลี่ยนหมุนเวียนหรือลาออกทำให้การสำรวจทรัพย์สินหรือการดำเนินการใดๆ มีความคลาดเคลื่อนได้</p> | <p>- สป.พน. ส่วนกลาง (กก.) ควรหาแนวทางแก้ไขปัญหาหรือเร่งรัดการดำเนินการดังกล่าวโดยพิจารณาผลักดันผ่านกลไกคณะทำงานจัดการงบประมาณและทรัพย์สินของหน่วยงานในส่วนภูมิภาค</p> |

| ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต | ข้อเสนอแนะ |
|--|---|
| <p>๒.๒ ชุมชนหรือหน่วยงานส่วนท้องถิ่น ไม่สามารถเข้าถึงงบกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานได้อย่างทั่วถึง เนื่องจากข้อจำกัดในการรับข้อมูลข่าวสาร ระยะเวลาในการเปิดรับสมัครที่กระชั้นชิด ช่องทางและระบบการสมัคร รวมถึงแนวทางการเขียนโครงการที่ไม่ชัดเจน นอกจากนี้ หลายโครงการที่ผ่านการพิจารณาได้รับจัดสรรเงินกองทุนฯ ก็ไม่สามารถดำเนินการได้จริงในพื้นที่เพราะข้อมูลที่ส่งมายัง ส.กทอ. เพื่อประกอบการพิจารณานั้นมีรายละเอียดข้อเท็จจริงที่ไม่ตรงตามหลักเกณฑ์</p> | <p>- ส.กทอ. ควรประชาสัมพันธ์การเข้าถึงแหล่งเงินให้ชุมชน/ท้องถิ่นได้รับทราบ และควรแจ้งกำหนดการล่วงหน้าเพื่อให้ท้องถิ่นมีเวลาเพียงพอในการเตรียมการจัดทำรายละเอียดต่างๆ โดยผ่านกลไกการบริหารราชการส่วนภูมิภาค และควรสื่อสาร “ขั้นตอน” ในการสมัครอย่างชัดเจน ทั้งนี้ หากใช้กลไกผ่านผู้ว่าราชการจังหวัด (หรือผ่าน พนจ.) จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนงานของ ส.กทอ. ทั้งในด้านการตรวจสอบรายละเอียดโครงการเบื้องต้น การพิจารณาความเหมาะสมของพื้นที่ รวมถึงการติดตามโครงการ ทั้งยังเป็นการเสริมสร้าง “บทบาท” ของ พนจ. ในฐานะผู้แทนกระทรวงในพื้นที่จังหวัดได้อีกด้วย</p> |
| <p>๒.๓ ชุมชนเดิมที่ สพจ. เคยเข้าไปส่งเสริมเทคโนโลยีพลังงานระดับชุมชนในปีก่อนหน้านั้น หลายพื้นที่สามารถเป็นต้นแบบในการขยายผลหรือเป็นวิทยากร ตัวคูณได้เป็นอย่างดีซึ่ง สพจ. ควรต้องมีการลงพื้นที่ติดตามผลการส่งเสริม (นอกเหนือจากการสอบถามผ่านช่องทางโทรศัพท์หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์) เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนามาตรฐานเทคโนโลยีพลังงานหรือช่วยส่งเสริมขยายผลในมิติที่เกี่ยวข้อง แต่เนื่องจาก สพจ. ไม่มีงบประมาณเพียงพอในการทำกิจกรรมเพื่อสานสัมพันธ์หรือรักษาเครือข่ายอย่างต่อเนื่องทำให้พลาดโอกาสในการขับเคลื่อนภารกิจด้านพลังงานผ่านผู้นำหรือชุมชนที่เข้มแข็ง</p> | <p>- สป.พน. ส่วนกลาง (กยผ.) ควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณหรือจัดหางบประมาณที่มีความยืดหยุ่นในการใช้เงินให้ สพจ. สามารถวางแผนบริหารจัดการเพื่อทำงานในพื้นที่ได้ครบทุกมิติอย่างเหมาะสมซึ่งจะช่วยเติมเต็มและเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติการกิจเชิงพื้นที่ของ สพจ. ทุกจังหวัดได้เป็นอย่างดี</p> <p>- พนจ. ควรประสานพาณิชย์จังหวัดหรือหน่วยงานในพื้นที่เพื่อช่วยให้ชุมชนสามารถพัฒนาสินค้าให้มีคุณภาพตรงตามความต้องการของตลาดและมีแหล่งจำหน่ายสินค้าได้มากขึ้น</p> |
| <p>๒.๔ การส่งเสริมเทคโนโลยีพลังงานระดับชุมชน/วิสาหกิจชุมชนนั้นได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง (ผ่านโครงการในรูปแบบต่างๆ) ซึ่งเทคโนโลยีที่ สพจ. ได้สนับสนุนส่งเสริมในหลายพื้นที่นั้นมีการปรับปรุงให้เหมาะสมกับบริบทและพัฒนาประสิทธิภาพเรื่อยมา อย่างไรก็ตาม ยังไม่มีหน่วยงานใดใน สป.พน. ส่วนกลาง เป็นผู้รับผิดชอบในการรวบรวมและพัฒนาแบบมาตรฐานเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับบริบทและลักษณะของการใช้งานที่ต่างกันซึ่งเป็นสิ่งที่ควรต้องดำเนินการและเผยแพร่ให้ประชาชนสามารถเลือกใช้หรือหน่วยงานต่างๆ นำไปขยายผลเองได้อย่างเหมาะสม ทั้งยังช่วยลดข้อผิดพลาดกรณีที่ สพจ. ต้องเลือกใช้เทคโนโลยีใดๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนที่เข้าไปส่งเสริมด้วย</p> | <p>- สป.พน. ส่วนกลาง ควรพิจารณากำหนดให้มีหน่วยงานหรือบุคลากรผู้รับผิดชอบในการรวบรวมแบบเทคโนโลยีด้านพลังงานชุมชนและพัฒนาให้เป็นแบบมาตรฐานกลางโดยอาจประสานงานกับ พพ. เพื่อร่วมกันพัฒนาองค์ความรู้ให้มีคลังแบบเทคโนโลยีพลังงานระดับชุมชนที่มีความเหมาะสมด้านเทคนิคตามบริบทการใช้งานจริงเพื่อการเลือกใช้หรือปรับใช้ได้ตรงตามความต้องการ (ปัจจุบัน สสช. เป็นหน่วยงานเจ้าภาพโครงการที่เกี่ยวกับการส่งเสริมเทคโนโลยีพลังงานระดับชุมชนแต่ไม่มีการมอบหมายภารกิจในการพัฒนาแบบมาตรฐานเทคโนโลยีพลังงานระดับชุมชนจึงไม่มีผู้รับผิดชอบในการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง)</p> |


๓. การตรวจราชการแบบบูรณาการ

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) กำหนดให้การตรวจราชการแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มุ่งเน้นตรวจติดตามประเด็นสำคัญตามแผนพัฒนาภาค โดยได้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนการตรวจราชการแบบบูรณาการระหว่างผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี (ผต.นร.) และ ผตร. กระทรวงต่างๆ ซึ่ง ผตร.พน. ได้เข้าร่วมรับฟังแนวทางและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นพร้อมทั้งได้รายงานข้อมูลโครงการของ พน. ในแต่ละยุทธศาสตร์ตามแผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่ระดับภาค และ ผตร.พน. ได้ลงพื้นที่ตรวจราชการแบบบูรณาการร่วมกับ ผต.นร. และ ผตร.กระทรวงที่เกี่ยวข้องตามที่ สปน. กำหนดในประเด็นการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC) การแก้ไขปัญหาขยะ น้ำเสีย และการต่อต้านไม่ให้ใช้เตาเผาขยะเนื่องจากขาดความเชื่อมั่นในคุณภาพของเตา (เตาเผาขยะไม่ได้ใช้ประโยชน์) โดยมีข้อเสนอแนะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องบูรณาการความร่วมมือทั้งด้านการวางแผนงาน การขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการ และการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อการสื่อสารสู่ประชาชนเป็นไปในทิศทางเดียวกันบนข้อเท็จจริงที่ถูกต้อง มีความชัดเจน ตรงประเด็นและเข้าใจง่าย

นอกจากนี้ ผตร.พน. ได้ตรวจติดตามและลงพื้นที่โครงการที่อยู่ในความรับผิดชอบของ พน. ตามแผนพัฒนาภาค โดยพบว่าส่วนใหญ่มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานทั้งด้านการก่อสร้างและการเบิกจ่ายงบประมาณ และชุมชนมีความพึงพอใจในการที่หน่วยงานภาครัฐเข้ามาส่งเสริมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต และช่วยแก้ปัญหาของชุมชนได้ในหลายมิติ โดยคาดหวังว่าเมื่อโครงการแล้วเสร็จจะสามารถตอบสนองวัตถุประสงค์ของโครงการได้ตามเป้าหมาย เช่น โครงการส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีชีวภาพ (ติดตั้งระบบผลิตก๊าซชีวภาพจากน้ำเสียโรงงานยางพาราภาคใต้ชายแดน) โครงการลดต้นทุนพลังงานในการจัดทำน้ำเพื่อการเกษตรและการอบแห้งผลผลิตการเกษตรภาคใต้ เป็นต้น อย่างไรก็ตาม มีข้อเสนอแนะให้ สพจ. เข้าแนะนำให้คำปรึกษาแก่ชุมชนหรือท้องถิ่นอย่างใกล้ชิดในการวางแผนบริหารจัดการการใช้งานระบบ (การใช้เทคโนโลยีพลังงานทดแทน) พร้อมทั้งแนะนำวิธีการเก็บข้อมูลเพื่อติดตามผลและนำมาปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การใช้เทคโนโลยีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรดมีบัญชาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะต่อไป

ร. ทก/ณณ/สกทอ/สพจ/ธม/พพ
นางกตาดำเนินการตามข้อเสนอนี้/แนวทางการดำเนินงาน
ที่คน:ผตร.เส ๕๐ แล้วทำเสนอแนวทางการดำเนินงานในมติที่ น.ก. (นายณที ทัษมณี)
นางผู้รวบรวม
ผ. ส.ร. ประสานงาน กณพพ. ในการพัฒนาระบบเทคโนโลยี ทน.ผตร.
ผลัดวันประชุมในเย็นหน้าตามข้อเสนอนี้ที่ ๕ และ ๕ ๕๕๕. ๑ ขอ แนวทาง
การดำเนินงานด้วย


(นายกุลิศ สมบัติศิริ)
ปลัดกระทรวงพลังงาน
24 / 4 / ๖2

(๑) สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน (สป.พน.)

โครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากงบประมาณแผ่นดินประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒

๑.๑ โครงการเพิ่มสมรรถนะด้านการบริหารและจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและวิสาหกิจชุมชน

| ข้อมูลโครงการ (Project Review) | ผลการตรวจราชการ (Progress Review) |
|---|--|
| <p>โครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างศักยภาพและเตรียมความพร้อมให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) และชุมชน โดยสร้างการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาศักยภาพในพื้นที่เพื่อขับเคลื่อนองค์ความรู้ด้านพลังงานอย่างถูกต้องและเหมาะสม ตลอดจนกระตุ้นและปลูกฝังความรู้ด้านพลังงานให้มีการตระหนักถึงคุณค่า ร่วมรักษา และแบบอย่างที่ดีเพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชนตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง ระยะเวลาดำเนินงาน ๑๒ เดือน (สิ้นสุด ก.ย. ๒๕๖๒) โดยพื้นที่เป้าหมายในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ได้แก่</p> <p>๑) อปท.บริหารจัดการพลังงานที่ดี ที่เข้าร่วมใหม่ (จำนวน ๑๓๐ แห่ง)</p> <p>๒) กลุ่มแปรรูปผลิตภัณฑ์ชุมชนประเภทอบแห้งจากแสงอาทิตย์ (จำนวน ๗๐ แห่ง)</p> <p>๓) โรงเรียนในสังกัดรัฐบาล (จำนวน ๑๕๒ แห่ง)</p> <p>๔) อปท. ที่เข้าร่วมโครงการในปี ๒๕๖๑ (๗๖ อปท.)</p> | <p>ผลการดำเนินงาน - การดำเนินงานทั้ง ๔ กิจกรรมเป็นไปตามแผนงานที่วางไว้ ดังนี้</p> <p>๑.) อปท. บริหารจัดการพลังงานที่ดี อยู่ระหว่างการจัดกิจกรรมสร้างแรงจูงใจในการประหยัดพลังงาน โดยผ่านกิจกรรมในโครงการนาร่องบ้านประหยัดพลังงาน</p> <p>๒) กลุ่มแปรรูปผลิตภัณฑ์ชุมชนประเภทอบแห้งจากแสงอาทิตย์อยู่ระหว่างดำเนินการติดตั้งระบบและส่งมอบเทคโนโลยี</p> <p>๓) โรงเรียนในสังกัดรัฐบาล อยู่ระหว่างจัดเก็บข้อมูลการใช้พลังงานในโรงเรียนและตั้งชมรมพลังงานเพื่อวางแผนการลดการใช้พลังงาน</p> <p>๔) อปท. ที่เข้าร่วมโครงการในปี ๒๕๖๑ อยู่ระหว่างจัดเก็บข้อมูลเพื่อทำการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน/ผลการส่งเสริมเทคโนโลยีพลังงาน</p> <p>ข้อค้นพบ - การออกแบบระบบอบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์สำหรับใช้กับผลิตภัณฑ์อาหารซึ่งหากใช้โครงตู้ทำจากเหล็กทั่วไปนั้นมีโอกาสเกิดสนิมและปนเปื้อนในอาหารส่งผลต่อคุณภาพของผลิตภัณฑ์ได้</p> <p>ข้อเสนอแนะ - สฟจ. ควรต้องแนะนำให้ความรู้แก่ชุมชนเกี่ยวกับระบบอบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์และหารือกับชุมชนตั้งแต่ขั้นตอนการออกแบบโดยเฉพาะการใช้โรงอบ/ตู้อบกับผลิตภัณฑ์อาหารและจำเป็นต้องชี้ให้เห็นถึงข้อดีในระยะยาวหากต้องปรับเปลี่ยนโดยใช้โครงตู้ทำจากเหล็กชุบสังกะสีหรือเหล็กกล้าไนซ์ซึ่งอาจทำให้ต้นทุนสูงขึ้น (มีผลต่อการตัดสินใจร่วมลงทุน) ทั้งนี้ เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทในการใช้งานจริงที่ควรต้องพิจารณาด้านเทคนิคตลอดกระบวนการใช้งานเทคโนโลยีซึ่งจะเป็นผลดีต่อคุณภาพของผลิตภัณฑ์และความยั่งยืนของโครงการ</p> |

๑.๒ โครงการลดต้นทุนพลังงานในการจัดหาน้ำเพื่อการเกษตรและการอบแห้งผลผลิตทางการเกษตร ภาคใต้

| ข้อมูลโครงการ (Project Review) | ผลการตรวจราชการ (Progress Review) |
|--|---|
| <p>โครงการมีวัตถุประสงค์ในการลดต้นทุนในการจัดหาน้ำเพื่อการเกษตรและการอบแห้งผลผลิตทางการเกษตรให้กับเกษตรกรในพื้นที่ภาคใต้ โดยการส่งเสริมและส่งเสริมมอบเทคโนโลยีพลังงานชุมชนที่เหมาะสมให้กับกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ระบบสูบน้ำแสงอาทิตย์ ระบบอบแห้งแสงอาทิตย์และเทคโนโลยีหมักก๊าซชีวภาพเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรในการลดต้นทุนทางด้านพลังงานและเวลาในการแปรรูปผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร ตลอดจนสร้างโอกาสในการแข่งขันทางการตลาดให้แก่เกษตรกร โดยมีกลุ่มเกษตรกรเป้าหมายคือ ๑. กลุ่มเกษตรกรบริหารจัดการน้ำที่ใช้พลังงานแสงอาทิตย์ (จำนวน ๕ แห่ง) ๒. กลุ่มลดใช้พลังงานในการกระบวนการแปรรูปผลิตภัณฑ์ชุมชน (จำนวน ๙ แห่ง) และ ๓. กลุ่มเกษตรกรบริหารจัดการของเสียจากการผลิตยางพาราแผ่น (จำนวน ๒ แห่ง) ระยะเวลาดำเนินงาน ๑๒ เดือน (สิ้นสุด ก.ย. ๒๕๖๒)</p> | <p>ผลการดำเนินงาน – การดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานที่วางไว้ทั้งด้านการก่อสร้างและการเบิกจ่ายงบประมาณรวมถึงการสร้างการมีส่วนร่วมกับชุมชน โดยท้องถิ่นมีความคาดหวังว่าเมื่อโครงการแล้วเสร็จจะสามารถตอบสนองวัตถุประสงค์ของโครงการได้ตามเป้าหมาย นอกจากนี้ ชุมชนได้มีการเตรียมพร้อมด้านการบริหารจัดการโดยได้มีการหารือเบื้องต้นถึงแผนการใช้งานเทคโนโลยีพลังงานทดแทนที่ได้รับการส่งเสริม</p> <p>ข้อค้นพบ – ชุมชนมีความพึงพอใจในการที่ สฟจ. เข้ามาสนับสนุนระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์และระบบอบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์ซึ่งนอกจากจะช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตแล้วยังสามารถแก้ปัญหาของชุมชนได้ในหลายมิติ แต่ยังมีข้อกังวลเกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบ เช่น รูปแบบการจัดการของชุมชนในการใช้งานร่วมกัน รวมถึงการดูแลรักษาระบบและการซ่อมบำรุง เป็นต้น</p> <p>ข้อเสนอแนะ – ขอให้ สฟจ. เข้าแนะนำให้คำปรึกษาแก่ชุมชนหรือท้องถิ่นอย่างใกล้ชิดในการวางแผนบริหารจัดการการใช้งานระบบที่เหมาะสมกับบริบทชุมชนโดยอาจชี้ให้เห็นต้นแบบด้านการบริหารจัดการของชุมชนอื่น พร้อมทั้งแนะนำวิธีการเก็บข้อมูลเพื่อติดตามผลและนำมาปรับปรุงเพื่อให้การใช้เทคโนโลยีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด โดยเฉพาะในกรณีของระบบอบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์ซึ่งควรต้องพิจารณาควบคู่ไปกับการปรับกระบวนการผลิตเพื่อควบคุมคุณภาพของผลิตภัณฑ์ด้วย</p> |

โครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

๑.๓ โครงการลดการใช้พลังงานในภาครัฐ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ส่วนที่ ๒

| ข้อมูลโครงการ (Project Review) | ผลการตรวจราชการ (Progress Review) |
|--|---|
| <p>โครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน” ให้กับหน่วยงานของส่วนราชการในจังหวัด สถาบันการศึกษา และ อปท. โดยกระตุ้นให้หน่วยงานราชการตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ในการเป็นผู้นำภาคส่วนอื่นๆ ในการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ และมีการติดตามประเมินผลสำเร็จของการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการลดการประหยัดพลังงาน โดยกำหนดให้ทุกส่วนราชการและจังหวัดต้องลดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ลง ๑๐ % เมื่อเทียบกับค่ามาตรฐานการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงของแต่ละส่วนราชการและจังหวัด มีระยะเวลาดำเนินการ ๑๕ เดือน (ธ.ค. ๒๕๖๑ - ก.พ. ๒๕๖๓)</p> | <p>ผลการดำเนินงาน - สพจ. สามารถดำเนินการในส่วนของการเร่งรัดติดตามเพื่อให้หน่วยงานในพื้นที่รายงานผลใน www.e-report.energy.go.th ได้อย่างต่อเนื่อง (เช่น เร่งรัดผ่านการประชุมหัวหน้าส่วนราชการจังหวัด) แต่การดำเนินกิจกรรมใดๆ ยังไม่สามารถดำเนินการได้</p> <p>ข้อค้นพบ - สพจ. ได้รับงบประมาณจากส่วนกลางล่าช้า (โดย สนพ. ในฐานะเจ้าภาพโครงการฯ ได้รับโอนเงินจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานช่วงกลางเดือน ก.พ. ๒๕๖๒ สป.พน. จึงได้รับโอนเงินล่าช้าตามไปด้วย) ทำให้ สพจ. ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมได้ตามแผนงาน</p> <p>ข้อเสนอแนะ - ขอให้ สพจ. เร่งดำเนินการให้ได้ เป้าหมายตามแผนงานโดยปรับแผนการดำเนินกิจกรรมให้สอดคล้องกับระยะเวลาที่เหลือและมุ่งเน้นการประสานงานหรือให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการในลักษณะเชิงรุก</p> |

๑.๔ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพศูนย์บริการข้อมูลด้านการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทนเคลื่อนที่ (Energy Mobile Unit) ปี ๒๕๖๒

| ข้อมูลโครงการ (Project Review) | ผลการตรวจราชการ (Progress Review) |
|---|--|
| <p>โครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมบทบาทของ สพจ. ให้เป็นหน่วยข้อมูลพลังงานเคลื่อนที่ โดยทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลด้านการอนุรักษ์พลังงานและการส่งเสริมพลังงานทดแทนไปสู่กลุ่มเป้าหมายในส่วนภูมิภาคระดับจังหวัดและชุมชนท้องถิ่น รับผิดชอบส่งเสริมการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านพลังงาน และสร้างการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกระทรวงพลังงานทุกระดับ ตลอดจนถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตพลังงานทดแทนในรูปแบบต่าง ๆ ให้ข้อมูลข่าวสารคำแนะนำแก่กลุ่มเป้าหมายให้รู้จักการอนุรักษ์พลังงานและการใช้พลังงานทดแทน ควบคู่ไปกับการดูแลสิ่งแวดล้อม ระยะเวลาดำเนินงาน ๑๒ เดือน (สิ้นสุด ก.ย. ๒๕๖๒)</p> | <p>ผลการดำเนินงาน - การออกหน่วย Energy Mobile Unit หรือการจัดกิจกรรมรณรงค์ของ สพจ. แม้จะเร่งดำเนินการในช่วง ก.พ. - มี.ค. ๒๕๖๒ (เนื่องจากได้รับงบประมาณช่วงกลางเดือน ก.พ. ๒๕๖๒) แต่ในภาพรวมยังคงเป็นไปตามแผนงานที่วางไว้</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <ul style="list-style-type: none">- สพจ. ในฐานะหน่วยปฏิบัติ ไม่สามารถกำหนดช่วงเวลาแน่นอนที่จะได้รับโอนงบจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานได้เลย ซึ่งการได้รับงบล่าช้าทำให้ สพจ. บางแห่งเสียโอกาสในการจัดกิจกรรมร่วมกับงานใหญ่ของจังหวัดตามแผนที่วางไว้- อุปกรณ์นิทรรศการบางชนิดมีสภาพชำรุดทรุดโทรม สพจ. จึงต้องแก้ปัญหาเท่าที่จะสามารถบริหารจัดการได้ <p>ข้อเสนอแนะ - สป.พน. ส่วนกลาง ควรจัดสรรงบหรือจัดหาอุปกรณ์สื่อนิทรรศการเพื่อสนับสนุนให้การจัดกิจกรรมของ สพจ. มีความน่าสนใจและสามารถสร้างการมีส่วนร่วมกับประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> |

(๒) กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.)

โครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากงบประมาณแผ่นดินประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒

๒.๑ โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในโรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดเล็ก

| ข้อมูลโครงการ (Project Review) | ผลการตรวจราชการ (Progress Review) |
|---|--|
| <p>โครงการมีเป้าหมายในการผลักดันให้สถานประกอบการดำเนินมาตรการอนุรักษ์พลังงานด้วยระบบการจัดการพลังงานเพื่อให้เกิดผลการอนุรักษ์พลังงานที่เป็นรูปธรรม มีการดำเนินการตรวจสอบวิเคราะห์สภาพการใช้พลังงาน และจัดทำข้อมูลการใช้พลังงานต่อปริมาณผลผลิต (SEC) โดยมีเป้าหมายคือ โรงงานอุตสาหกรรมทั่วประเทศ เข้าร่วมโครงการ ไม่น้อยกว่า ๔๕๐ แห่ง และคาดว่าจะสามารถลดต้นทุนด้านพลังงานของสถานประกอบการได้ ไม่น้อยกว่า ๙๐๐ toe/ปี (หรือเฉลี่ย ๒ toe/แห่ง) มีระยะเวลาดำเนินการ ๙ เดือน (สิ้นสุด ณ ก.ย. ๖๒)</p> | <p>ผลการดำเนินงาน - มีโรงงานอุตสาหกรรมสนใจและสมัครเข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น ๔๓๖ แห่ง (ณ วันที่ ๒๕ มี.ค. ๒๕๖๒) และได้ทำการจัดสัมมนา/อบรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการและผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงานรวม ๖๘๗ คน ปัจจุบันโรงงานอยู่ระหว่างการเข้ารับคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญ (ไม่น้อยกว่า ๒ ครั้ง/แห่ง) และตรวจสอบสภาพการใช้พลังงาน โดยผลักดันให้โรงงานดำเนินมาตรการอนุรักษ์พลังงานให้เกิดผลประหยัดเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ได้โครงการได้ทำการเบิกจ่ายไปแล้วทั้งสิ้นคิดเป็น ๕๒.๕๐%</p> <p>ข้อค้นพบ - มีผู้สมัครเข้าร่วมโครงการน้อยกว่าเป้าหมายที่กำหนด (๔๓๖ แห่ง จากเป้า ๔๕๐ แห่ง) อาจเนื่องมาจากการประชาสัมพันธ์ที่ไม่มากพอ หรือข้อจำกัดทางด้านคุณสมบัติของสถานประกอบการที่จะเข้าร่วม</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรเร่งประชาสัมพันธ์สื่อสารผ่านช่องทางต่างๆ เพื่อหาผู้เข้าร่วมโครงการเพิ่มเติมให้ครบตามเป้า ซึ่งจะส่งผลดีต่อการขอรับจัดสรรงบประมาณในปีถัดไป - ควรมีแนวทางในการคัดเลือกทีมงานที่ปรึกษาของโครงการ (นอกเหนือจากเกณฑ์ตามระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง) หรือมีกลไกในการประเมินผลเพื่อให้ได้ทีมงานที่มีมาตรฐาน (ในแง่ของความเชี่ยวชาญด้านเทคนิคและการบริหารจัดการโครงการ) และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ อาจสร้างช่องทางให้โรงงานผู้เข้าร่วมโครงการสามารถประเมินทีมที่ปรึกษาได้ด้วยและใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาคัดเลือกทีมที่ปรึกษาสำหรับโครงการต่อไป - ควรมีกระบวนการในการคัดเลือกผู้เข้าร่วมโครงการที่โปร่งใสและเป็นมาตรฐานเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ พพ. รวมถึงช่วยลดปัญหาในการขอรับการสนับสนุนซ้ำซ้อนด้วย |

โครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

๒.๒ โครงการสนับสนุนการลงทุนการปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ในโรงพยาบาลของรัฐ (Matching Fund) ระยะที่ ๓ ปีงบประมาณ ๒๕๖๑

| ข้อมูลโครงการ (Project Review) | ผลการตรวจราชการ (Progress Review) |
|---|---|
| <p>โครงการนี้สนับสนุนให้อาคารโรงพยาบาลภาครัฐมีการดำเนินการปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงานและลดการใช้พลังงานของอาคาร ด้วยวิธีการสนับสนุนเงินลงทุนบางส่วน (ไม่เกิน ๗๐% ของเงินลงทุนทั้งหมด) เพื่อลดการใช้พลังงานในระบบต่างๆ ของ โรงพยาบาล และสนองนโยบายของภาครัฐในการลดการใช้พลังงานของส่วนราชการ โดยมีระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๓ เดือน (๑ ต.ค. ๒๕๖๐ - ๓๑ มี.ค. ๒๕๖๒) โดยคาดว่าจะเกิดผลประหยัดรวมจากมาตรการส่งเสริมไม่น้อยกว่า ๓๖ ktoe</p> | <p>ผลการดำเนินงาน - มีโรงพยาบาลของรัฐที่ได้รับการสนับสนุนจำนวน ๒๐๖ แห่ง โดยอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างของโรงพยาบาลและยังไม่ได้ดำเนินการเบิกจ่าย ทั้งนี้ โครงการกำหนดสิ้นสุดเมื่อวันที่ ๓๑ มี.ค. ๒๕๖๒ ซึ่งได้ดำเนินการยื่นขอขยายเวลาเพิ่มเติมอีก ๑๒ เดือน โดยรอผลการพิจารณาจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานภายในเดือน เม.ย. ๒๕๖๒</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <ul style="list-style-type: none">- การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างของโรงพยาบาลมีความล่าช้า เนื่องจากโรงพยาบาลส่วนใหญ่ไม่มีประสบการณ์ในการจัดทำ TOR ด้านนี้ (โดยเฉพาะข้อมูลเกี่ยวกับอุปกรณ์) อีกทั้งในกระบวนการยังต้องรอหนังสือการลงนามอนุมัติการจัดซื้อจัดจ้าง (หรือเอกสารการมอบอำนาจ) จึงทำให้เกิดความล่าช้า- โรงพยาบาลมีทัศนคติว่า พพ. เป็นหน่วยงานราชการที่ให้เงินในการลงทุนปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ ซึ่งเป็นความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนและผิดจากวัตถุประสงค์โครงการ <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none">- พพ. ควรต้องชี้แจงและสื่อสารกับโรงพยาบาลให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ในการให้เงินสนับสนุนภายใต้โครงการนี้อย่างถูกต้อง เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนเนื่องจากหลายแห่งเข้าใจว่า พพ. เป็นหน่วยงานที่ช่วยหางบประมาณ แต่ควรเน้นให้ชัดเจนว่า พพ. เป็นหน่วยงานที่สนับสนุนให้เห็นความสำคัญในการปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงานและส่งเสริมให้โรงพยาบาลสามารถขยายผลเพื่อดำเนินมาตรการประหยัดพลังงานต่างๆ ได้เอง- ขอให้ พพ. กำกับและประสานงานกับที่ปรึกษาของโรงพยาบาลอย่างใกล้ชิดโดยติดตามและให้คำปรึกษาในการจัดทำ TOR หรือคำปรึกษาด้านเทคนิคในการดำเนินมาตรการต่างๆ เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนโครงการได้ตามแผนที่วางไว้ |

๒.๓ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐

| ข้อมูลโครงการ (Project Review) | ผลการตรวจราชการ (Progress Review) |
|---|--|
| <p>โครงการมีวัตถุประสงค์ในการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานแก่หน่วยงานภาครัฐและผลักดันให้การอนุรักษ์พลังงานบรรลุเป้าหมายตามแผนอนุรักษ์พลังงาน (พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๗๙) โดยมีแนวทางการดำเนินงานคือการนำเทคโนโลยีด้านอนุรักษ์พลังงานมาช่วยลดการใช้พลังงานในหน่วยงานภาครัฐและเสริมสร้างความมั่นคงด้านพลังงานของประเทศ ตลอดจนขยายผลสู่ชุมชนด้วยการส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐสร้างเป็นแหล่งเรียนรู้ สาธิต ประชาสัมพันธ์ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย โดยมีโครงการที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศขอรับการสนับสนุนฯ ทั้งสิ้น ๑,๖๕๒ โครงการ มีระยะเวลาการดำเนินงานสิ้นสุด ๒๖ มี.ค. ๒๕๖๒ รวม ๓๐ เดือน</p> | <p>ผลการดำเนินงาน - ปัจจุบันมีโครงการที่ยังคงได้รับการสนับสนุน จำนวน ๑,๖๕๒ โครงการ และเกิดผลประหยัดจากการดำเนินโครงการ ประมาณ ๓๐.๘๑ ktoe/ปี ติดตั้งแล้วเสร็จ ๑,๔๕๔ โครงการ (คิดเป็น ๘๘ %) และอยู่ระหว่างดำเนินการ ๑๙๘ โครงการ (คิดเป็น ๑๒ %) ภาพรวมผลการเบิกจ่าย ประมาณ ๓๑.๖ % และได้ดำเนินการยื่นขอขยายเวลาเพิ่มเติมอีก ๑๒ เดือน โดยรอผลการพิจารณาจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานภายในเดือน เม.ย. ๒๕๖๒</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <ul style="list-style-type: none">- หน่วยงานผู้ได้รับการสนับสนุนเป็นหน่วยงานใหม่ที่ไม่เคยขอรับการสนับสนุนจึงไม่มีประสบการณ์ในการจัดทำรายงานและเอกสารประกอบการเบิกจ่าย ทำให้ พพ. ต้องใช้ระยะเวลาในการตรวจสอบเอกสารประกอบตรวจรับและเบิกจ่ายให้ถูกต้องตามระเบียบและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องทำให้กระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณมีความล่าช้า- งบประมาณที่ใช้ในการจ้างที่ปรึกษามีมูลค่าสูงเมื่อพิจารณาเทียบกับผลงาน <p>ข้อเสนอแนะ - มาตรการส่วนใหญ่ภายใต้โครงการนี้เป็นการเปลี่ยนหลอด LED และเครื่องปรับอากาศระบบ inverter ดังนั้น เพื่อให้เกิดการขยายผลอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง พพ. ควรพิจารณากลไกการขับเคลื่อนมาตรการในลักษณะอื่น เช่น ผลักดันให้มีการระบุมาตรการเลือกใช้หรือกำหนดให้ใช้อุปกรณ์ประหยัดพลังงานเบอร์ ๕ เป็นมาตรฐานสำหรับการก่อสร้างอาคารหน่วยงานภาครัฐ (อาจเป็นมติ ครม. หรือในประกาศใดๆ ที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามแนวทางนี้) เพื่อให้เกิดการใช้งานอย่างแพร่หลายเนื่องจากเป็นอุปกรณ์ที่มีมาตรฐานและอยู่ในตลาดแล้ว</p> |

๒.๔ โครงการสนับสนุนการใช้พลังงานทดแทนในภาคความร้อนปีงบประมาณ ๒๕๖๑

| ข้อมูลโครงการ (Project Review) | ผลการตรวจราชการ (Progress Review) |
|--|--|
| <p>โครงการมีวัตถุประสงค์ให้การสนับสนุนงบประมาณกับสถาบันการศึกษา เพื่อไปดำเนินการสนับสนุนการใช้พลังงานทดแทนในภาคความร้อนให้กับกลุ่มเป้าหมายจำนวน ๒ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้ใช้เชื้อเพลิงชีวมวล (สนับสนุนไม่เกิน ๔๐% ของเงินลงทุนแต่ไม่เกิน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท) และกลุ่มผู้ผลิตเชื้อเพลิงชีวมวล (สนับสนุนไม่เกิน ๘๐% ของเงินลงทุนแต่ไม่เกิน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท) โดยทั้งสองกลุ่มเป้าหมายดำเนินการรวมกันอย่างน้อย ๕๐ โครงการ มีระยะเวลาดำเนินงานทั้งสิ้น ๒๐ เดือน (สิ้นสุดโครงการเดือน ก.ย. ๒๕๖๒)</p> | <p>ผลการดำเนินงาน - จากการเปิดรับสมัครทั้ง ๒ ครั้ง (ครั้งที่ ๑ ช่วงเดือน พ.ค. ๒๕๖๑ และครั้งที่ ๒ ช่วงเดือน พ.ย. ๒๕๖๑) มีผู้สมัครเข้าร่วมโครงการรวม ๕๘ แห่ง โดยแบ่งเป็นผู้ผลิตจำนวน ๑๘ แห่ง และผู้ใช้จำนวน ๔๐ แห่ง โดย ๔๐% ของผู้ผลิตมีการติดตั้งอุปกรณ์เสร็จเรียบร้อยแล้วและในส่วนที่เหลือจะติดตั้งเสร็จสิ้นภายในเดือน เม.ย. ๒๕๖๒ ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการเบิกจ่ายค่าสนับสนุนจำนวน ๘ แห่ง และมีผลการเบิกจ่ายค่าบุคลากร ค่าใช้สอย และค่าวัสดุ คิดเป็น ๒๙.๒๑%</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <ul style="list-style-type: none">- การผลิตเชื้อเพลิงจากพลังงานทดแทนยังเป็นเรื่องใหม่สำหรับเกษตรกรที่รวมตัวกันเป็นวิสาหกิจชุมชนจึงต้องใช้เวลาในการทำความเข้าใจรวมถึงการเลือกใช้เทคโนโลยีการผลิตให้เหมาะสมกับบริบทพื้นที่ ทำให้ขั้นตอนในการลงพื้นที่ตรวจสอบข้อมูลเพื่อพิจารณาคัดเลือกเข้าร่วมโครงการนานกว่าแผนที่วางไว้- ๘๐% ของผู้ผลิตเชื้อเพลิงชีวมวลซึ่งส่วนใหญ่เป็นกลุ่มวิสาหกิจชุมชนประสบปัญหาเรื่องการขอใบอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมส่งผลให้การดำเนินงานในส่วนถัดไปล่าช้า <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none">- ขอให้ พพ. ประสานความร่วมมือกับ พนจ. อย่างใกล้ชิดในการอำนวยความสะดวกเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและเพื่อให้ผู้ผลิตเชื้อเพลิงชีวมวลสามารถดำเนินการขอใบอนุญาตได้อย่างถูกต้อง- ขอให้ พนจ. วางแผนในการสร้างความรู้ความเข้าใจหรือกิจกรรมในการให้ความรู้แก่เกษตรกรหรือวิสาหกิจชุมชนเกี่ยวกับการผลิตและการใช้พลังงานทดแทนโดยเฉพาะเชื้อเพลิงชีวมวลในโครงการนี้ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นแก่ชุมชนในการดำเนินโครงการได้อย่างยั่งยืน |

๒.๕ โครงการสนับสนุนการลงทุนเพื่อปรับเปลี่ยน ปรับปรุงเครื่องจักร และอุปกรณ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงาน ในระบบบำบัดน้ำเสียของโรงงานควบคุม ปีงบประมาณ ๒๕๖๑

| ข้อมูลโครงการ (Project Review) | ผลการตรวจราชการ (Progress Review) |
|---|--|
| <p>โครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการใช้เครื่องจักร และอุปกรณ์เทคโนโลยีอนุรักษ์พลังงานในระบบบำบัดน้ำเสีย ตลอดจนสนับสนุนการลงทุนปรับเปลี่ยน หรือปรับปรุงเครื่องจักร และอุปกรณ์ โดยมีเป้าหมายเป็น โรงงานควบคุมทุกกลุ่มที่มีระบบบำบัดน้ำเสียและมี ระยะเวลาคืนทุนไม่เกิน ๗ ปี จำนวน ๑๐๐ แห่ง ซึ่งจะให้การสนับสนุนการเปลี่ยนอุปกรณ์ในระบบบำบัดน้ำเสียไม่เกิน ๒๐% ของราคาค่าอุปกรณ์และค่าติดตั้งในการปรับเปลี่ยนอุปกรณ์และรวมทุกมาตรการไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ต่อโรงงานควบคุม ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๓ เดือน (สิ้นสุดโครงการ ๑๑ มี.ค. ๒๕๖๒)</p> | <p>ผลการดำเนินงาน - มีโรงงานควบคุมที่ทำสัญญาขอรับการสนับสนุนแล้วทั้งสิ้น ๓๓ แห่ง ได้ทำการเข้าตรวจวัดหลังติดตั้งแล้ว ๑๕ แห่ง และอยู่ระหว่างการติดตั้ง ๑๘ แห่ง ขณะนี้อยู่ระหว่างตรวจสอบเอกสารเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินจำนวน ๑๕ แห่ง</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <ul style="list-style-type: none">- มีผู้สนใจเข้าร่วมโครงการน้อยกว่าที่คาดการณ์ไว้ (คือ ๗๒ แห่ง จากเป้าหมาย ๑๐๐ แห่ง) เนื่องจากขั้นตอนการทำงานที่ยุ่งยากทั้งด้านเอกสารและกระบวนการพิจารณาที่ค่อนข้างล่าช้าของโครงการในอดีต (มีประสบการณ์ที่ไม่ดี) จึงมีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการของโรงงานควบคุม- ชิ้นส่วนเครื่องจักรบางประเภทไม่มีการผลิตภายในประเทศโดยต้องนำเข้ามาจากต่างประเทศ ทำให้ผู้รับเหมาของโรงงานควบคุมปฏิบัติงานได้ล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด- พพ. ได้ปรับรูปแบบในการพิจารณางบประมาณของที่ปรึกษาโดยแบ่งเป็น fixed cost และ variable cost พร้อมทั้งกำหนดสัดส่วนของงบประมาณ แต่ยังคงพบความไม่ยืดหยุ่นในสัดส่วนดังกล่าว จึงทำให้งบประมาณในส่วนของที่ปรึกษาโครงการนี้มีมูลค่าสูงเมื่อเทียบกับงบประมาณภาพรวมของทั้งโครงการ <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none">- พพ. ควรพิจารณาปรับปรุงขั้นตอนหรือวิธีการทำงานให้สะดวกต่อการดำเนินงานของผู้ขอรับการสนับสนุนแต่ยังเป็นไปตามระเบียบของทางราชการและระเบียบกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน- พพ. ควรหาแนวทางในการกำหนดสัดส่วนหรือเพดานสำหรับ fixed cost และ variable cost ของงบประมาณที่ปรึกษาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับผลงานจริง ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถชี้แจงรายละเอียดได้อย่างโปร่งใส |

๒.๖ โครงการส่งเสริมการปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานความร้อนด้วยวิธีอุตสาหกรรม
ผลประหยัด (DSM) ปีงบประมาณ ๒๕๖๑

| ข้อมูลโครงการ (Project Review) | ผลการตรวจราชการ (Progress Review) |
|--|---|
| <p>โครงการมีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมและกระตุ้นให้โรงงานควบคุม/อาคารควบคุมเกิดการลงทุนปรับปรุงและมีการใช้งานในระบบความร้อนอย่างมีประสิทธิภาพในภาคอุตสาหกรรมและธุรกิจ และเกิดผลประหยัดพลังงานอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อให้เป็นต้นแบบและขยายผลสู่สถานประกอบการอื่น ๆ ที่ต้องการลดต้นทุนด้านพลังงาน รวมทั้งลดการใช้พลังงานในภาพรวมของประเทศ โดยมีตัวชี้วัดเป็นอาคารและโรงงานควบคุมจำนวนไม่น้อยกว่า ๕๐ แห่ง เกิดผลประหยัดไม่น้อยกว่า ๘๙ ktoe/ปี รวมระยะเวลาการดำเนินโครงการทั้งสิ้น ๒๒ เดือน (โดยกำหนดระยะเวลาดำเนินการของผู้ประกอบการ ๑๒ เดือน ไม่เกินเดือน ก.ค. ๒๕๖๒)</p> | <p>ผลการดำเนินงาน - มีผู้ยื่นขอรับการสนับสนุนจำนวนทั้งสิ้น ๙๒ ราย แต่มีผู้ประกอบการที่ยังคงดำเนินโครงการอยู่ทั้งหมด ๖๔ ราย โดยคาดว่าจะเกิดผลประหยัดรวม ๒.๘ ล้านMMBTU ต่อปี ขณะนี้อยู่ระหว่างการติดตั้ง/ปรับปรุงระบบโดยมีผู้ประกอบการ ๑๙ รายที่ติดตั้งแล้วเสร็จแต่ยังไม่ดำเนินการตรวจวัดหลังติดตั้ง และผู้ประกอบการบางส่วนขอขยายระยะเวลาดำเนินการซึ่ง พพ. พิจารณาแล้วขยายได้สูงสุดไม่เกิน ๖ เดือน</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <ul style="list-style-type: none">- มีความล่าช้าในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน ๒๒ ราย ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความล่าช้าในภาพรวม- ผู้เข้าร่วมโครงการบางแห่งได้รับสนับสนุนมาตรการปรับปรุงอุปกรณ์ที่มีระยะเวลาการคืนทุนสั้นมาก (ประมาณ ๓ เดือน) ซึ่งไม่ควรได้รับการสนับสนุนเนื่องจากเป็นเทคโนโลยีที่ไม่ซับซ้อนและผู้ประกอบการมีความสามารถในการลงทุนเองได้ <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none">- พพ. ควรประสานงานกับที่ปรึกษาหรือผู้เข้าร่วมโครงการอย่างใกล้ชิดเพื่อให้คำแนะนำด้านเทคนิคทั้งการจัดทำเอกสารจัดซื้อจัดจ้างและแนวทางการตรวจวัดเพื่อให้เป็นมาตรฐานและสามารถดำเนินการได้ตามแผน- พพ. ควรกำหนดแนวทางในการติดตามประเมินผลที่เป็นรูปธรรม รวมถึงวิธีการและจำนวนครั้งในการสุ่มตรวจวัดผลการดำเนินงานของโรงงาน/อาคารควบคุม (พร้อมกับที่ปรึกษา) เพื่อให้สามารถสรุปผลโครงการและชี้แจงถึงความคุ้มค่าในการใช้งบประมาณได้อย่างชัดเจน- พพ. ควรพิจารณาให้การสนับสนุนมาตรการที่ใช้เทคโนโลยีที่ซับซ้อนหรือใช้เงินลงทุนสูงและมีระยะเวลาคืนทุนที่เหมาะสม (ไม่สั้นจนเกินไป) เพื่อให้การใช้งบประมาณกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานเป็นไปอย่างสมประโยชน์ |

๒.๗ โครงการส่งเสริมการจัดการพลังงานและเพิ่มประสิทธิภาพในโรงพยาบาลภาครัฐนอกข่ายควบคุม
ปีงบประมาณ ๒๕๖๑

| ข้อมูลโครงการ (Project Review) | ผลการตรวจราชการ (Progress Review) |
|--|---|
| <p>โครงการมีวัตถุประสงค์สนับสนุนให้เกิดการปรับปรุงการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยลดค่าใช้จ่ายด้านพลังงานให้กับโรงพยาบาลและเกิดผลประหยัดอย่างเป็นรูปธรรม โดยดำเนินการมาตรการปรับปรุงหลอดไฟฟ้า ปรับปรุงเครื่องปรับอากาศ และปรับปรุงอุปกรณ์ประสิทธิภาพสูงอื่นๆ ในกลุ่มเป้าหมายซึ่งเป็นโรงพยาบาลประจำอำเภอจำนวน ๑๕๐ แห่ง แบ่งเป็น ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มที่ ๑) ได้แก่ กลุ่มภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันตก และกลุ่มที่ ๒) ได้แก่ กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือ และภาคตะวันออก โดยมีระยะเวลาการดำเนินโครงการทั้งสิ้น ๑๘ เดือน (สิ้นสุด ๕ มี.ค. ๒๕๖๒)</p> | <p>ผลการดำเนินงาน - โครงการมีความก้าวหน้าในภาพรวม คิดเป็น ๘๕% ซึ่งโรงพยาบาลที่เข้าร่วมโครงการมีการเบิกจ่ายค่าสนับสนุนในการเปลี่ยนอุปกรณ์แล้วโดยกลุ่มที่ ๑ เบิกจ่ายแล้ว ๔๑% และกลุ่มที่ ๒ เบิกจ่ายแล้ว ๖๕% ปัจจุบันโรงพยาบาลที่เข้าร่วมโครงการได้จัดส่งรายงานพร้อมขอเบิกเงินงวดที่ ๒ แล้วจำนวน ๑๑๙ แห่ง โดยได้รับเงินแล้ว ๑๘ แห่ง อยู่ระหว่างรอรับเงิน ๖๓ แห่ง และอยู่ระหว่างรอตรวจสอบเอกสารอีก ๓๘ แห่ง ทำให้ พพ. ต้องขอขยายเวลาดำเนินการเพิ่มเติมอีก ๖ เดือน</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <ul style="list-style-type: none">- โรงพยาบาลยังขาดความเข้าใจเรื่องระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างทำให้เอกสารไม่ครบถ้วนหรือไม่สมบูรณ์ ส่งผลให้ พพ. ต้องใช้เวลานานในการตรวจสอบเอกสารจึงเกิดความล่าช้า- โรงพยาบาลส่วนใหญ่ไม่เข้าใจในระเบียบของงบประมาณกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ซึ่งต้องดำเนินการและส่งรายงานก่อนจึงจะสามารถเบิกเงินได้) <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none">- พพ. ควรจัดทำแนวทางหรือเอกสารชี้แจงขั้นตอนในการใช้เงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานผ่านโครงการของ พพ. (สำหรับโครงการต่อไป) รวมทั้งอาจสร้างช่องทางในการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติดังกล่าวด้วย- พพ. อาจพิจารณาปรับปรุงขั้นตอนในการเบิกจ่ายงบประมาณให้กระชับโดยสร้างกลไกหรือวิธีการทำงานให้สะดวกต่อการดำเนินงานทั้งผู้ขอรับการสนับสนุนและผู้ปฏิบัติงานของส่วนคลังแต่ยังเป็นไปตามระเบียบของทางราชการและระเบียบกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน |

๒.๘ โครงการส่งเสริมการใช้ระบบควบคุมอัตโนมัติและระบบ Internet of Thing ร่วมกับอุปกรณ์ประหยัดพลังงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๑

| ข้อมูลโครงการ (Project Review) | ผลการตรวจราชการ (Progress Review) |
|--|--|
| <p>โครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการส่งเสริมให้คำแนะนำ รวมถึงอำนวยความสะดวกให้โรงงาน/อาคารควบคุมเอกชนให้ใช้อุปกรณ์เทคโนโลยีที่ประหยัดพลังงานทดแทนอุปกรณ์ของเดิมที่เสื่อมสภาพร่วมกับเทคโนโลยี Internet of Thing (IoT) และสามารถวัดผลพิสูจน์ผลประหยัดที่เกิดขึ้นได้ผ่านการตรวจวัดตามหลักวิศวกรรม ตลอดจนถ่ายทอดองค์ความรู้และผลสำเร็จของวิธีการอนุรักษ์พลังงานร่วมกับเทคโนโลยี IoT ผ่านการปฏิบัติติดตั้งและลงมือทำที่หน้างานจริง ให้บุคลากรของโรงงาน/อาคารควบคุมสามารถดำเนินการอนุรักษ์พลังงานได้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ และเกิดผลประหยัดพลังงานที่มีประสิทธิภาพ ยั่งยืน และเป็นรูปธรรมตามแผนการอนุรักษ์พลังงาน โดยคาดว่าผลประหยัดพลังงานจากการลงทุนปรับปรุงประสิทธิภาพไม่น้อยกว่า ๘ktoe/ปี เป็นเงินประมาณ ๔๐๐ ล้านบาท/ปี มีระยะเวลาดำเนินงาน ๒๐ เดือน (สิ้นสุด ๒๒ ก.ย. ๒๕๖๒)</p> | <p>ผลการดำเนินงาน - มีผู้ทำสัญญาขอรับการสนับสนุนและดำเนินโครงการในปัจจุบัน จำนวน ๘๑ ราย วงเงินสนับสนุน ๑๔๓ ล้านบาท โดยส่งหนังสือยืนยันการจัดซื้อจัดจ้างมาแล้ว ๔๑ ราย และขอขยายเวลาการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ๓๘ ราย และอยู่ระหว่างติดตามเอกสารจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน ๒ ราย</p> <p>ข้อค้นพบ - โครงการเป็นการสนับสนุนระบบ IoT ให้กับโรงงาน/อาคารควบคุม โดยมีการลงทุนทั้งในส่วนของอุปกรณ์ประหยัดพลังงานและเทคโนโลยี IoT ซึ่งมีมูลค่าสูงแต่อาจแสดงผลประหยัดพลังงานที่ไม่ชัดเจนหรือไม่เป็นรูปธรรมมากนัก</p> <p>ข้อเสนอแนะ - ในรายงานผลโครงการฉบับสมบูรณ์ พพ. ควรต้องชี้แจงเปรียบเทียบถึงความคุ้มค่าในมิติต่างๆ ของการใช้งบประมาณและความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ทั้งนี้ เพื่อความชัดเจนและสามารถผลักดันโครงการลักษณะนี้ได้ในอนาคต</p> |

๒.๙ โครงการสนับสนุนการปรับปรุงประสิทธิภาพการจัดการพลังงานในระบบอาคารอัตโนมัติทั้งระบบด้วยระบบควบคุมอัตโนมัติ ตามนโยบาย Thailand ๔.๐ ปีงบประมาณ ๒๕๖๑

| ข้อมูลโครงการ (Project Review) | ผลการตรวจราชการ (Progress Review) |
|---|--|
| <p>โครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พลังงานและบริหารจัดการพลังงานในระบบอาคารอัตโนมัติทั้งระบบ และเพื่อสนับสนุนการลงทุนในการปรับเปลี่ยนปรับปรุงหรือใช้ระบบควบคุมอัตโนมัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบอาคารอัตโนมัติ โดยให้การสนับสนุนการลงทุนสูงสุด ๑.๕ ล้านบาท/นิติบุคคล รวมทั้งสิ้น ๓๐๐ ล้านบาท ซึ่งคาดว่าจะเกิดผลประหยัดจากการดำเนินโครงการประมาณ ๑๐ ktoe/ปี มีระยะเวลาดำเนินงาน ๑๗ เดือน (สิ้นสุด ๑๑ ก.ค. ๒๕๖๒)</p> | <p>ผลการดำเนินงาน - มีผู้ขอรับการสนับสนุนทั้งสิ้น ๑๘๖ แห่ง ได้รับการอนุมัติแล้ว ๑๘๓ แห่ง โดยทำสัญญาเสร็จสิ้นแล้ว ๑๗๐ แห่งและอยู่ระหว่างการตรวจสอบ ๙๖ แห่ง โดยมีผลการเบิกจ่ายค่าบริหารคิดเป็น ๕๘.๒๑%</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดเงินสนับสนุนที่ ๑.๕ ล้านบาท/นิติบุคคล อาจเป็นข้อกำหนดที่เป็นอุปสรรคต่อการผลักดันการลงทุนสำหรับโรงงานหลายแห่งที่เป็นนิติบุคคลเดียวกัน - ผู้บริหาร/ผู้ประสานงานตัดสินใจไม่สมัครขอรับการสนับสนุนเนื่องจากโครงการที่เคยเข้าร่วมมีขั้นตอนการทำงานที่ยุ่งยากและล่าช้า (มีประสบการณ์ที่ไม่ดี) จึงมีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการ |

| ข้อมูลโครงการ (Project Review) | ผลการตรวจราชการ (Progress Review) |
|--------------------------------|--|
| | <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - พพ. ควรพิจารณาทบทวนเพื่อหาแนวทางในการกำกับการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาโครงการพร้อมทั้งปรับปรุงวิธีการทำงานให้สามารถดำเนินงานได้อย่างรวดเร็วหรือไม่ควรล่าช้าไปกว่าแผนงานที่วางไว้ - โครงการที่มีลักษณะคาดว่าจะมีโรงงาน/อาคารหลายแห่งที่เข้าร่วมจะเป็นนิติบุคคลเดียวกัน (เช่น เข้าร่วมหลายสาขา/หลายสถานที่) ควรมีการออกแบบข้อกำหนดของโครงการที่ยืดหยุ่นเกี่ยวกับวงเงินสนับสนุนเพื่อลดข้อจำกัดในการผลักดันการลงทุน อย่างไรก็ตาม ควรกำหนดเงื่อนไขอื่นใดเพื่อให้มีการกระจายการสนับสนุนอย่างทั่วถึงด้วย |

๒.๑๐ โครงการสาธิตการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในภาคเกษตรกรรม ปีงบประมาณ ๒๕๖๑

| ข้อมูลโครงการ (Project Review) | ผลการตรวจราชการ (Progress Review) |
|---|--|
| <p>โครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนเกษตรกรผู้ประกอบการอาชีพฟาร์มเลี้ยงสัตว์ในการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานโดยใช้เครื่องจักร วัสดุอุปกรณ์ประหยัดพลังงานโดยใช้ระบบควบคุมอัตโนมัติหรือระบบ Internet of Thing (IoT) ร่วมกับการใช้พลังงานทดแทนอย่างเหมาะสม เพื่อให้เกิดการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดและยกระดับความสามารถของเกษตรกรไทยในการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ และสนับสนุนแนวทางของ SMART FARMER เป็นฟาร์มต้นแบบสาธิตสำหรับการขยายผลแก่เกษตรกรในวงกว้างต่อไป โดยคาดว่าจะเกิดผลประหยัดโครงการไม่น้อยกว่า ๐.๓ ktoe ระยะเวลาโครงการ ๑๖ เดือน (สิ้นสุดโครงการ ๓๑ ม.ค. ๒๕๖๒)</p> | <p>ผลการดำเนินงาน - ผู้ประกอบการฟาร์มเลี้ยงสัตว์สมัครเข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น ๗๒ ราย โดย พพ. ได้คัดเลือกฟาร์มเพื่อเข้าร่วมโครงการตามหลักเกณฑ์การคัดเลือกแล้ว ๒๐ รายตามเป้า โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จและได้รับเงินสนับสนุนแล้ว ๑๑ ราย รวมผลเบิกจ่ายโครงการ ๕๖% (ของวงเงินที่มีการก่องหน้ผูกพัน) โดยได้ขอขยายระยะเวลาโครงการอีก ๖ เดือน (เป็นสิ้นสุดวันที่ ๒๙ ก.ค. ๒๕๖๒)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้เข้าร่วมโครงการบางรายได้สั่งเครื่องจักรจากต่างประเทศซึ่งใช้เวลาในการขนส่งค่อนข้างนานทำให้เกิดความล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ - ผลประหยัดที่เกิดขึ้นจริงจากผู้เข้าร่วมโครงการที่ติดตั้งแล้วเสร็จ ๑๑ ราย คือ ๐.๔๗ ktoe ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายของโครงการ <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - พพ. ควรวางแผนในการประชาสัมพันธ์ฟาร์มต้นแบบหรือตัวอย่างความสำเร็จผ่านช่องทางสื่อสารที่หลากหลาย (ต่อยอดจากแผนการประชาสัมพันธ์ภายใต้โครงการนี้) เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายและกระตุ้นให้เกิดการขยายผลสู่เกษตรกรอื่นต่อไป |

๒.๑๑ โครงการสนับสนุนการลงทุนติดตั้งใช้งานระบบอบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์ ปีงบประมาณ ๒๕๖๑

| ข้อมูลโครงการ (Project Review) | ผลการตรวจราชการ (Progress Review) |
|--|---|
| <p>โครงการมีวัตถุประสงค์ให้การสนับสนุนผู้ประกอบการ ทั้งภาครัฐและเอกชน และผู้สนใจลงทุนติดตั้งใช้งาน ระบบอบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อลดการใช้ พลังงานจากน้ำมันเชื้อเพลิงในกระบวนการอบแห้ง ผลิตภัณฑ์และเป็นการเพิ่มมูลค่าของผลิตภัณฑ์จาก การอบแห้งด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ โดยโครงการให้ การสนับสนุนการลงทุนติดตั้งระบบอบแห้งพลังงาน แสงอาทิตย์ ๓๐% หรือ ๒,๔๓๐บาท/ตร.ม. จำนวน ๕,๐๐๐ ตร.ม. เป็นเงิน ๑๒,๑๕๐,๐๐๐ บาท โดยคาดว่าจะ สามารถส่งเสริมให้ผู้ประกอบการติดตั้งระบบ อบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์ได้ไม่น้อยกว่า ๓๐ ราย ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๘ เดือน (สิ้นสุดโครงการ ๓๑ มี.ค. ๒๕๖๒) โดยคาดว่าจะสามารถทดแทนการใช้ น้ำมันได้ ๐.๓๒๕ ktoe/ปี</p> | <p>ผลการดำเนินงาน – การดำเนินงานโครงการเป็นไป ตามแผนงานที่กำหนด โดยมีผู้สมัครเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๑๐๙ ราย คิดเป็นพื้นที่ระบบอบแห้ง พลังงานแสงอาทิตย์ รวม ๑๒,๓๖๘.๘๐ ตร.ม. คิด เป็นเงินสนับสนุนรวมทั้งสิ้น ๓๐,๐๕๖,๑๘๔.๐๐ บาท โดยมีผู้ผ่านการคัดเลือกจากรายชื่อหลักจำนวน ๓๘ ราย และรายชื่อสำรองจำนวน ๔๘ ราย และได้ ทำสัญญารวมทั้งติดตั้งระบบอบแห้งพลังงาน แสงอาทิตย์แล้วเสร็จตามสัญญา จำนวน ๔๒ ราย (คิดเป็นพื้นที่ระบบอบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์ รวม ๔,๗๗๗.๖ ตร.ม. เงินสนับสนุน ๑๑,๖๐๙,๕๖๘ บาท)</p> <p>ข้อค้นพบ - มีผู้สนใจสมัครเข้าร่วมโครงการเกินกว่า เป้าที่กำหนดเนื่องจากเป็นโครงการที่เปิดโอกาสให้ ผู้ประกอบการทุกกลุ่มเป้าหมายได้ยื่นขอรับการ สนับสนุน อย่างไรก็ตาม มีบางรายเข้าใจผิดว่าได้รับ การสนับสนุน ๑๐๐% ทำให้ขาดเงินลงทุนในส่วนที่ต้อง จ่ายเอง</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none">- พพ. ควรสื่อสารข้อมูลโครงการให้ชัดเจนครบถ้วน เพื่อป้องกันการเข้าใจผิดในเรื่องการได้รับเงิน สนับสนุนการลงทุนซึ่งจะทำให้เกิดปัญหาการยกเลิก สัญญาในภายหลัง- โครงการนี้เป็นโครงการที่ พพ. ได้ดำเนินการมาเป็น ระยะเวลาช้านานและมีประสบการณ์แล้ว จึงควร พิจารณาลดค่าใช้จ่ายในส่วนของที่ปรึกษาในบาง ขั้นตอน เช่น กระบวนการรับสมัคร/คัดเลือก เป็นต้น |

โครงการติดตามเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์/ประสิทธิผลโครงการ

๒.๑๒ โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในรูปแบบมาตรการอุดหนุนผลการประหยัดพลังงาน
ปีงบประมาณ ๒๕๕๙

| ข้อมูลโครงการ (Project Review) | ผลการตรวจราชการ (Progress Review) |
|---|---|
| <p>โครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อลดต้นทุนด้านพลังงานของสถานประกอบการ ด้วยการสนับสนุนการใช้หลอด LED และเครื่องปรับอากาศชนิด Variable speed/ Inverter และเพื่อเป็นต้นแบบในการขยายผลสู่หน่วยงานต่าง ๆ ที่ต้องการลดการใช้พลังงาน โดยคาดว่าจะสามารถประหยัดพลังงานไฟฟ้า ในสถานประกอบการได้ ไม่น้อยกว่า ๕๒๐ ล้านบาทต่อปี คิดเป็นมูลค่า ๒,๐๘๐ ล้านบาทต่อปี (อ้างอิงอัตราค่าไฟ ๔ บาทต่อหน่วย) หรือคิดเป็น ๔๔ ktoe/ปี</p> | <p>ผลการดำเนินงาน - จากการดำเนินโครงการมีผู้สมัครขอรับการสนับสนุนที่ผ่านเกณฑ์การสนับสนุนรวมทั้ง ๒๐๑ สัญญา ซึ่งได้ดำเนินการเบิกจ่ายแล้วเสร็จ ๑๗๔ สัญญา คิดเป็น ๔๐.๔๑% โดยสามารถเกิดผลประหยัดพลังงานไฟฟ้าในสถานประกอบการได้เท่ากับ ๑๑.๖๒ ktoe/ปี</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <ul style="list-style-type: none">- เป้าหมายผลประหยัดที่กำหนดไว้คือ ๔๔ ktoe/ปี แต่มีผลประหยัดที่เกิดขึ้นจริงเพียง ๑๑.๖๒ ktoe/ปี ซึ่งน้อยกว่าเป้าหมายมาก- โครงการดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์แล้วเสร็จ ๑๐๐% แต่ยังไม่สามารถเบิกจ่ายได้ทั้งหมดเนื่องจากผู้ได้รับการสนับสนุนฯ มีมากถึง ๒๐๑ สัญญา (คิดเป็นสถานประกอบการจำนวน ๔,๔๘๘ แห่ง) และมีผู้ประกอบการรายใหญ่ที่มีสาขาจำนวนมาก เช่น ร้านสะดวกซื้อในเครือ CP, Big C, Tesco Lotus เป็นต้น ซึ่งต้องใช้เวลาในการตรวจสอบการวัดผลประหยัดที่เกิดขึ้นจริงเพื่อเบิกจ่ายเงินตามหลักเกณฑ์การขอรับการสนับสนุน <p>ข้อเสนอแนะ - การจัดจ้างที่ปรึกษาโครงการใดๆ ในคราวต่อไป พพ. ควรกำหนดเงื่อนไขในสัญญาให้สามารถปรับลดค่าจ้างที่ปรึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับปริมาณงานที่สามารถดำเนินการได้จริง ทั้งนี้ หลายโครงการในปัจจุบันของ พพ. ได้มีการแบ่งเป็น fixed cost และ variable cost เพื่อปรับลดงบประมาณจัดจ้างที่ปรึกษาแล้ว แต่ควรมีการกำหนดสัดส่วนให้เหมาะสมและสอดคล้องกับลักษณะการปฏิบัติงานจริงภายใต้โครงการนั้นๆ ด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถชี้แจงต่อผู้เกี่ยวข้องได้อย่างชัดเจน</p> |

๒.๑๓ โครงการสนับสนุนหลอดประหยัดพลังงาน LED ในหน่วยงานราชการและสถาบันการศึกษาของรัฐ
ปีงบประมาณ ๒๕๕๙

| ข้อมูลโครงการ (Project Review) | ผลการตรวจราชการ (Progress Review) |
|--|--|
| <p>โครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนหลอด LED ให้แก่อาคารหน่วยงานราชการและสถาบันการศึกษาของภาครัฐที่มีศักยภาพในการอนุรักษ์พลังงานทั่วประเทศไม่น้อยกว่า ๑๕๐ แห่ง เพื่อเป็นแหล่งสาธิตการอนุรักษ์พลังงานให้แก่หน่วยงานภาครัฐ เอกชนและภาคประชาชน โดยสามารถเกิดการประหยัดพลังงานจากการเปลี่ยนหลอด LED ทดแทนหลอด fluorescent ในหน่วยงานราชการและสถาบันการศึกษาของรัฐไม่น้อยกว่า ๓๐% หรือ ๒๒,๒๙๒,๗๘๒ kWh/ปี หรือ ๑.๘๙ ktoe/ปี โดยคิดเป็นเงินที่สามารถประหยัดได้ ๘๙,๑๗๑,๑๒๘ บาท/ปี (อ้างอิงอัตราค่าไฟ ๔ บาทต่อหน่วย) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน (เริ่มต้น ๓๐ มิ.ย. ๒๕๕๙ สิ้นสุด ๒๙ เม.ย. ๒๕๖๐) ทั้งนี้ ได้ขอขยายระยะเวลาเบิกจ่ายถึงวันที่ ๒๖ ต.ค. ๒๕๖๐</p> | <p>ผลการดำเนินงาน - โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ โดยมีหน่วยงานราชการและสถาบันการศึกษาของรัฐยืนยันรับการสนับสนุนทั้งสิ้น ๓๔๑ ราย วงเงินขอรับการสนับสนุน ทั้งสิ้น ๑๗๐,๕๐๖,๒๗๙.๖๗ บาท (เบิกจ่ายตามวงเงินที่จัดซื้อจัดจ้างได้จริง) เกิดผลประหยัดพลังงานรวมทั้งโครงการ ๒๒,๒๙๒,๓๑๔ kWh/ปี หรือคิดเป็น ๑.๘๑ ktoe/ปี คิดเป็นจำนวนเงิน ๘๙,๑๖๙,๒๕๖ บาท และมีระยะเวลาคืนทุน ๑.๙๑ ปี ปัจจุบันเบิกจ่ายแล้วเสร็จ ๑๐๐% โดยอยู่ระหว่างดำเนินการปิดบัญชีของผู้รับการสนับสนุนแต่ละราย (ปิดแล้ว ๒๐๗ ราย คงเหลืออีก ๑๓๔ ราย)</p> <p>ข้อค้นพบ - ผลประหยัดพลังงานทั้งโครงการ ๑.๘๑ ktoe/ปี ซึ่งใกล้เคียงกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ (คือ ๑.๘๙ ktoe/ปี) และผลสัมฤทธิ์ของโครงการนี้สามารถเป็นต้นแบบความสำเร็จในการประหยัดพลังงานไฟฟ้า โดยการใช้หลอด LED ได้เป็นอย่างดี</p> <p>ข้อเสนอแนะ - พพ. ควรพิจารณากลไกการขับเคลื่อนมาตรการเปลี่ยนหลอดไฟ LED ในลักษณะของการผลักดันให้เป็นมาตรฐานในการเลือกใช้สำหรับการก่อสร้างอาคารใดๆ เนื่องจากเป็นอุปกรณ์ที่มีมาตรฐานและแพร่หลายในตลาดแล้ว ทั้งนี้ เพื่อลดภาระงานของ พพ. ในการขยายผลมาตรการดังกล่าวในทุกภาคส่วนของประเทศ</p> |

๒.๑๔ โครงการสนับสนุนการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพในอาคารธุรกิจ (นอกข่ายควบคุม) ปีงบประมาณ ๒๕๖๐

| ข้อมูลโครงการ (Project Review) | ผลการตรวจราชการ (Progress Review) |
|--|--|
| <p>โครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้เกิดการปรับปรุงและมีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพของอาคารธุรกิจให้เกิดผลประหยัดพลังงานอย่างเป็นรูปธรรมและสามารถดำเนินการอนุรักษ์พลังงานได้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องเป็นระบบและยั่งยืน รวมทั้งเป็นกรณีตัวอย่างมาตรการอนุรักษ์พลังงานที่ประสบความสำเร็จ สำหรับนำไปเผยแพร่ขยายผลต่อไปได้ โดยมีเป้าหมายเป็นอาคารสถานประกอบการจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐๐ แห่ง ที่มีความรู้ในการดำเนินการมาตรการอนุรักษ์พลังงานและสามารถลดค่าใช้จ่ายด้านพลังงานของหน่วยงานตัวเองได้อย่างถูกต้อง มีเป้าหมายผลประหยัดพลังงาน ๑.๒ ktoe/ปี ระยะเวลาสิ้นสุดโครงการ ๒๗ ม.ค. ๒๕๖๑</p> | <p>ผลการดำเนินงาน - โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ โดยมีอาคารที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๓๑๐ แห่ง มีผลประหยัดที่ได้ รวมทั้งโครงการ ๑.๕ ktoe/ปี</p> <p>ข้อค้นพบ - ผลประหยัดพลังงานที่เกิดขึ้นทั้งโครงการคือ ๑.๕ ktoe/ปี ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายกำหนดไว้ที่ ๑.๒ ktoe/ปี และยังสามารถกระจายผู้เข้าร่วมโครงการได้ทั่วทุกภูมิภาคตามแผนงานที่วางไว้โดยแบ่งเป็น ๕ กลุ่มตามภูมิภาค กลุ่มละไม่น้อยกว่า ๖๐ แห่ง จึงสามารถเผยแพร่ความรู้ด้านการอนุรักษ์พลังงานและส่งเสริมให้บุคลากรของสถานประกอบการสามารถนำมามาตรการต่างๆ ไปปฏิบัติได้เองอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กรณีที่สถานประกอบการมีขนาดเล็กซึ่งอาจไม่มีเงินลงทุนเพียงพอที่จะดำเนินการมาตรการอนุรักษ์พลังงานได้เองทั้งหมดนั้น พพ. ควรแนะนำช่องทางในการติดตามข้อมูลแหล่งเงินหรือให้คำปรึกษาถึงแนวทางในการสมัครเข้าร่วมโครงการในรูปแบบต่างๆ ด้วย |

๒.๑๕ โครงการสนับสนุนการลงทุนเทคโนโลยีพลังงานทดแทนในภาคอุตสาหกรรม ปีงบประมาณ ๒๕๕๘

| ข้อมูลโครงการ (Project Review) | ผลการตรวจราชการ (Progress Review) |
|--|---|
| <p>โครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการลงทุนเทคโนโลยีพลังงานทดแทนให้กับภาคอุตสาหกรรมและภาคธุรกิจ เพื่อลดต้นทุนด้านพลังงาน ก่อให้เกิดผลประหยัดจากการทดแทนการใช้ก๊าซ LPG ได้ประมาณ ๒,๘๑๕ ตัน/ปี หรือ ๓.๑ ktoe/ปี โดยมีวงเงินสนับสนุนการลงทุนเทคโนโลยีพลังงานทดแทนและอุปกรณ์ที่นำพลังงานไปใช้ประโยชน์จำนวน ๑๘๐ ล้านบาท ซึ่งจะสนับสนุนตามขนาดระบบผลิตก๊าซชีวภาพ โดยระบบที่มีขนาดตั้งแต่ ๕๐๐ ลบ.ม. ให้การสนับสนุน ๓๐% และขนาดไม่เกิน ๕๐๐ ลบ.ม. ให้การสนับสนุน ๔๐% แต่เงินสนับสนุนไม่เกิน ๔ ล้านบาท/ราย ครอบคลุมทั่วทั้งประเทศไทย โดยแบ่งออกเป็น กลุ่มที่ ๑ (กรุงเทพและปริมณฑล, ภาคกลางภาคตะวันตกและภาคใต้) และกลุ่มที่ ๒ (ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคตะวันออก) เริ่มโครงการ ๒๓ มี.ค. ๒๕๕๘ สิ้นสุดโครงการ ๒๒ มี.ค. ๒๕๖๐ รวมระยะเวลา ๒๔ เดือน</p> | <p>ผลการดำเนินงาน - โครงการก่อสร้างแล้วเสร็จและปิดโครงการแล้วเมื่อ ม.ค. ๒๕๖๑ โดยมีสถานประกอบการเข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น ๕๘ แห่ง แบ่งเป็น โรงงานอุตสาหกรรม ๑๕ แห่ง และฟาร์มปศุสัตว์ ๔๓ แห่ง สามารถทดแทน LPG ได้ ๑๕.๔๕ พันตัน/ปี หรือ ๑๖.๖๔ ktoe/ปี</p> <p>ข้อค้นพบ - สามารถผลิตก๊าซชีวภาพเพื่อใช้ทดแทน LPG ๑๕.๔๕ พันตัน/ปี หรือคิดเป็น ๑๖.๖๔ ktoe/ปี ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้มาก เนื่องจากเป็นเทคโนโลยีที่สามารถตอบโจทย์ได้หลายมิติทั้งด้านการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมและการลดต้นทุนพลังงาน ซึ่งสามารถเป็นต้นแบบในการขยายผลได้เป็นอย่างดี</p> <p>ข้อเสนอแนะ - การออกแบบระบบก๊าซชีวภาพหรือการคัดเลือกเทคโนโลยีที่จะสนับสนุนนั้นควรพิจารณาให้เหมาะสมกับบริบทและสภาพพื้นที่รวมถึงความสามารถในการดูแลระบบของผู้รับการสนับสนุน</p> |

๒.๑๖ โครงการสนับสนุนเพื่อเปลี่ยนหัวเผาหม้อไอน้ำไปเป็นหัวเผาที่ใช้เชื้อเพลิงชีวมวล ปีงบประมาณ ๒๕๕๙

| ข้อมูลโครงการ (Project Review) | ผลการตรวจราชการ (Progress Review) |
|---|---|
| <p>โครงการมีวัตถุประสงค์ให้การสนับสนุนงบประมาณกับสถาบันการศึกษาหรือองค์กรที่ไม่แสวงหากำไรในการเปลี่ยนหัวเผาหม้อไอน้ำขนาดไม่เกิน ๑๐ ตัน/ชั่วโมง ไปเป็นหัวเผาที่ใช้เชื้อเพลิงชีวมวล (จำนวน ๑๕ แห่ง) โดยสนับสนุนค่าดำเนินการเปลี่ยนหัวเผาพร้อมอุปกรณ์ประกอบในสัดส่วนไม่เกิน ๓๐% ของค่าลงทุนทั้งหมด และไม่เกิน ๒ ล้านบาท/แห่ง เป้าหมายมีการลดใช้เชื้อเพลิงฟอสซิลได้ประมาณ ๑๙.๙๕ ktoe/ปี และมีการใช้เชื้อเพลิงชีวมวลเฉลี่ย ๑.๓๓ ktoe/ปี/แห่ง (รวม ๑๙.๙๕ ktoe/ปี) เริ่มโครงการ ๒ ก.พ. ๒๕๕๙ และสิ้นสุดโครงการ ๑๘ เม.ย. ๒๕๖๑ รวมระยะเวลา ๒๖ เดือน</p> | <p>ผลการดำเนินงาน - โครงการมีผลดำเนินการและผลการเบิกจ่ายแล้วเสร็จ ๑๐๐ % มีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น ๑๕ แห่ง โดยสามารถลดการใช้เชื้อเพลิงฟอสซิลลง ๑๙.๙๕ ktoe/ปี และเพิ่มการใช้เชื้อเพลิงชีวมวลได้ ๑๙.๙๕ ktoe/ปี ส่งผลให้มีความต้องการเชื้อเพลิงชีวมวลอัดเม็ดเพิ่มขึ้น เท่ากับ ๔๗,๐๐๗.๕๓ ตัน/ปี</p> <p>ข้อค้นพบ - ดำเนินการได้ตามเป้าหมายโดยเพิ่มการใช้เชื้อเพลิงชีวมวลได้ ๑๙.๙๕ ktoe/ปี ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายเล็กน้อย อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการยังขาดความมั่นใจในการจัดหาเชื้อเพลิงชีวมวล (ไม้สับ/ชีวมวลอัดเม็ด) ให้เพียงพอต่อการใช้งานหัวเผาในระยะยาว</p> <p>ข้อเสนอแนะ - พพ. ควรหาแนวทางในการสนับสนุนหรือให้คำแนะนำแก่ผู้ประกอบการในการวางแผนจัดหาเชื้อเพลิงชีวมวลเพื่อจะได้มีวัตถุดิบในการดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง</p> |

๒.๑๗ โครงการส่งเสริมการผลิตไบโอมีเทนอัด (CBG) ในสถานประกอบการที่มีระบบก๊าซชีวภาพ ปีงบประมาณ ๒๕๕๙

| ข้อมูลโครงการ (Project Review) | ผลการตรวจราชการ (Progress Review) |
|--|---|
| <p>โครงการมีวัตถุประสงค์ส่งเสริมให้เกิดการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการปรับปรุงคุณภาพก๊าซชีวภาพเพื่อผลิตก๊าซไบโอมีเทนอัด (Compressed Biogas - CBG) ที่มีประสิทธิภาพ ตลอดจนใช้ CBG ที่ผลิตได้โดยใช้งานรูปแบบความร้อนหรือเป็นเชื้อเพลิงทดแทนก๊าซธรรมชาติสำหรับยานยนต์ NGV หรือโดยมีผลคาดหวังที่จะผลิต CBG ได้ไม่น้อยกว่า ๕ ล้าน กก/ปี และสามารถทดแทน LPG ในเชิงความร้อนได้ ๔.๒๕ ล้าน กก/ปี และส่งเสริมให้เกิดการตระหนักถึงคุณค่าและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมโดยมีกลุ่มเป้าหมายคือ กลุ่มผู้ประกอบการที่มีระบบผลิตก๊าซชีวภาพอยู่แล้วหรือกำลังจะแล้วเสร็จ หรือผู้ประกอบการที่สามารถจัดหาก๊าซชีวภาพได้ เริ่มโครงการ ๒๔ มี.ค. ๒๕๕๙ และสิ้นสุด ๒๙ มี.ค. ๒๕๖๒ รวมระยะเวลา ๓๔ เดือน</p> | <p>ผลการดำเนินงาน - โครงการได้ดำเนินการติดตั้งต้นแบบการผลิต CBG ในระดับอุตสาหกรรมแล้วเสร็จทั้งสิ้น ๓ แห่ง และมีกำลังการผลิตรวม ๑๕ ตัน/วัน ปัจจุบันอยู่ระหว่างตรวจสอบรายงานของที่ปรึกษาเพื่ออนุมัติเบิกจ่ายค่าจ้างที่ปรึกษาในส่วนที่เหลือ (๒ งวด) และตรวจสอบเอกสารเพื่ออนุมัติเงินให้แก่ผู้รับการสนับสนุนอีก ๒ ราย (คือ บจก.ไทยไบโอแก๊ส เอ็นเนอร์ยี และบจก. อาร์อีไบโอฟูเอลส์)</p> <p>ข้อค้นพบ - แม้ว่า ธพ. จะออกประกาศคุณภาพ CBG สำหรับยานยนต์แล้ว แต่ยังไม่มีการสร้างราคาสำหรับ CBG ทำให้ต้องอิงราคา NGV ในบริเวณใกล้เคียง</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - พพ. ควรผลักดันโครงสร้างราคาสำหรับ CBG เพื่อให้เกิดการแข่งขันในตลาดและสร้างความน่าเชื่อถือ - ขอให้ พพ. ศึกษาศักยภาพการผลิตของระบบ CBG อย่างต่อเนื่อง เพื่อหาแนวทางขยายผลโครงการเพื่อให้เกิดความคุ้มค่าในพื้นที่ที่มีศักยภาพในการติดตั้งระบบดังกล่าว เพื่อเป็นทางเลือกให้กับประชาชนผู้ใช้เชื้อเพลิงในภาคขนส่ง |



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สป.พ.น. กองตรวจราชการ โทร ๐ ๒๑๔๐ ๖๑๐๘ โทรสาร ๐ ๒๑๔๐ ๖๑๖๔

ที่ พน ๐๒๐๓.๓/๒๕๑

วันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ รอบที่ ๒ (Monitoring and Evaluation)

เรียน ปลัดกระทรวงพลังงาน

ด้วย ผตร.พ.น.ทั้ง ๖ ท่าน ได้ดำเนินการตรวจติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการของส่วนราชการในสังกัด พ.น. (รอบ ๑๒ เดือน) ตามแผนการตรวจราชการของประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (คำสั่ง พ.น. ที่ ๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๒) พร้อมทั้งลงตรวจราชการแบบบูรณาการร่วมกับผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี (ผต.นร.) และ ผตร.กระทรวงต่างๆ เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาลและการพัฒนาการตรวจราชการตามแนวทางที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีกำหนด ซึ่งการตรวจราชการทั้ง ๒ กรณีได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จึงขอสรุปผลการตรวจราชการ ดังนี้

๑. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของ สพจ.

ผตร.พ.น. ได้ดำเนินการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณของ สพจ. โดยใช้มิติ ครม. เป็นแนวทางในการตรวจราชการทั้ง ๑๘ เขตตรวจ จากการตรวจราชการพบว่า ผลการเบิกจ่ายงบประมาณของ สพจ. แยกรายเขตตรวจราชการเป็นดังนี้

| เขต | จังหวัดในเขตตรวจราชการ | ผลการเบิกจ่ายเฉลี่ย (%) | |
|--|---|-------------------------|-------|
| | | สป.พ.น | ธพ. |
| ๑ | ชัยนาท พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี สระบุรี สิงห์บุรี อ่างทอง | ๘๗.๑๑ | ๗๙.๗๕ |
| ๒ | นนทบุรี ปทุมธานี นครปฐม สมุทรปราการ | ๙๐.๓๘ | ๘๔.๐๕ |
| ๓ | กาญจนบุรี ราชบุรี สุพรรณบุรี | ๙๓.๘๑ | ๗๔.๗๘ |
| ๔ | ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี สมุทรสงคราม สมุทรสาคร | ๙๒.๑๒ | ๘๘.๕๑ |
| ๕ | ชุมพร นครศรีธรรมราช พัทลุง สุราษฎร์ธานี สงขลา | ๙๑.๙๙ | ๘๗.๒๒ |
| ๖ | กระบี่ ตรัง พังงา ภูเก็ต ระนอง สตูล | ๘๘.๓๕ | ๘๙.๑๒ |
| ๗ | นราธิวาส ปัตตานี ยะลา | ๙๑.๘๐ | ๘๘.๕๑ |
| ๘ | ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ระยอง | ๘๖.๐๖ | ๘๕.๖๘ |
| ๙ | จันทบุรี ตราด นครนายก ปราจีนบุรี สระแก้ว | ๘๘.๙๓ | ๘๑.๙๙ |
| ๑๐ | บึงกาฬ เลย หนองคาย หนองบัวลำภู อุดรธานี | ๘๘.๕๑ | ๘๒.๐๓ |
| ๑๑ | นครพนม มุกดาหาร สกลนคร | ๘๕.๑๖ | ๘๔.๑๖ |
| ๑๒ | กาฬสินธุ์ ขอนแก่น มหาสารคาม ร้อยเอ็ด | ๙๐.๙๙ | ๘๔.๑๔ |
| ๑๓ | ชัยภูมิ นครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์ | ๙๑.๔๓ | ๘๕.๘๘ |
| ๑๔ | ยโสธร ศรีสะเกษ อำนาจเจริญ อุบลราชธานี | ๘๕.๕๖ | ๙๓.๒๒ |
| ๑๕ | เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง ลำพูน | ๙๐.๑๕ | ๘๓.๐๕ |
| ๑๖ | เชียงราย น่าน พะเยา แพร่ | ๙๒.๐๔ | ๙๐.๔๓ |
| ๑๗ | ตาก พิชณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย อุตรดิตถ์ | ๘๙.๓๗ | ๘๑.๘๙ |
| ๑๘ | กำแพงเพชร นครสวรรค์ พิจิตร อุทัยธานี | ๙๑.๑๒ | ๘๔.๘๙ |
| ภาพรวมทั้ง ๑๘ เขตตรวจราชการ (๗๖ จังหวัด) | | ๘๙.๖๔ | ๘๔.๙๓ |

หมายเหตุ : ข้อมูลผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๒

ผลการเบิกจ่ายของ สพจ. โดยเฉลี่ยแล้วมีแนวโน้ม ณ สิ้นสุดปีงบประมาณ ต่ำกว่าเกณฑ์ที่มติ ครม. กำหนด (๑๒ เดือน ๑๐๐%) ดังนั้น ในต้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ขอให้เตรียมการวางแผนบริหารจัดการงบประมาณในภาพรวมของแต่ละหน่วยงานและแผนการเบิกจ่ายให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามที่ ครม. และ สป.พ.น. กำหนดไว้ในแต่ละไตรมาส โดยขอให้พิจารณาวางแผนการใช้จ่ายอย่างเหมาะสมควบคู่ไปกับเป้าหมายตามแผนการปฏิบัติงานตลอดทั้งปี และในการใช้งบประมาณนั้นขอให้ยึดระเบียบราชการและวินัยการเงินการคลังด้วย

ทั้งนี้ จากการตรวจติดตามการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของ สพจ. นั้น พบว่า ผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดของ สพจ. มีแนวโน้มที่จะบรรลุเป้าหมายโดยระดับคะแนนตัวชี้วัดส่วนใหญ่ (ณ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๒) อยู่ที่ระดับ ๔ - ๕

๒. การตรวจราชการกรณีปกติ

๒.๑ การดำเนินงานตามแผนงาน/งาน/โครงการของส่วนราชการต่างๆ ในสังกัด พ.น. ที่มีการดำเนินการในภูมิภาค ดังต่อไปนี้

(๑) สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน (สป.พ.น.)

โครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากงบประมาณแผ่นดินประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒

๑.๑ โครงการเพิ่มสมรรถนะด้านการบริหารและจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับ ตำบลและวิสาหกิจชุมชน

๑.๒ โครงการลดต้นทุนพลังงานในการจัดหาน้ำเพื่อการเกษตรและการอบแห้งผลผลิตทางการเกษตร ภาคใต้

โครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

๑.๓ โครงการลดการใช้พลังงานในภาครัฐ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ส่วนที่ ๒

๑.๔ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพศูนย์บริการข้อมูลด้านการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทนเคลื่อนที่ (Energy Mobile Unit) ปี ๒๕๖๒

สรุปผลการตรวจราชการโครงการ ของ สป.พ.น. รายละเอียดปรากฏตาม เอกสารแนบ ๑

(๒) กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.)

โครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากงบประมาณแผ่นดินประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒

๒.๑ โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในโรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดเล็ก

โครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

๒.๒ โครงการสนับสนุนการลงทุนการปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ในโรงพยาบาลของรัฐ (Matching Fund) ระยะที่ ๓ ปีงบประมาณ ๒๕๖๑

๒.๓ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐

๒.๔ โครงการสนับสนุนการใช้พลังงานทดแทนในภาคความร้อนปีงบประมาณ ๒๕๖๑

๒.๕ โครงการสนับสนุนการลงทุนเพื่อปรับเปลี่ยน ปรับปรุงเครื่องจักร และอุปกรณ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงานในระบบบำบัดน้ำเสียของโรงงานควบคุม ปีงบประมาณ ๒๕๖๑

๒.๖ โครงการส่งเสริมการปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานความร้อนด้วยวิธีอุดหนุนผลประหยัด (DSM) ปีงบประมาณ ๒๕๖๑

๒.๗ โครงการส่งเสริมการจัดการพลังงานและเพิ่มประสิทธิภาพในโรงพยาบาลภาครัฐนอกข่ายควบคุม ปีงบประมาณ ๒๕๖๑

๒.๘ โครงการส่งเสริมการใช้ระบบควบคุมอัตโนมัติและระบบ Internet of Thing ร่วมกับอุปกรณ์ประหยัดพลังงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๑

- ๒.๙ โครงการสนับสนุนการปรับปรุงประสิทธิภาพการจัดการพลังงานในระบบอากาศอัดทั้งระบบด้วยระบบควบคุมอัตโนมัติ ตามนโยบาย Thailand ๔.๐ ปีงบประมาณ ๒๕๖๑
- ๒.๑๐ โครงการสาธิตการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในภาคเกษตรกรรม ปีงบประมาณ ๒๕๖๑
- ๒.๑๑ โครงการสนับสนุนการลงทุนติดตั้งใช้งานระบบอบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์ ปีงบประมาณ ๒๕๖๑

โครงการติดตามเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์/ประสิทธิผลโครงการ

- ๒.๑๒ โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในรูปแบบมาตรการอุดหนุนผลการประหยัดพลังงาน ปีงบประมาณ ๒๕๕๙
- ๒.๑๓ โครงการสนับสนุนหลอดประหยัดพลังงาน LED ในหน่วยงานราชการและสถาบันการศึกษาของรัฐ ปีงบประมาณ ๒๕๕๙
- ๒.๑๔ โครงการสนับสนุนการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพในอาคารธุรกิจ (นอกข่ายควบคุม) ปีงบประมาณ ๒๕๖๐
- ๒.๑๕ โครงการสนับสนุนการลงทุนเทคโนโลยีพลังงานทดแทนในภาคอุตสาหกรรม ปีงบประมาณ ๒๕๕๘
- ๒.๑๖ โครงการสนับสนุนเพื่อเปลี่ยนหัวเผาหม้อไอน้ำไปเป็นหัวเผาที่ใช้เชื้อเพลิงชีวมวล ปีงบประมาณ ๒๕๕๙
- ๒.๑๗ โครงการส่งเสริมการผลิตไบโอมีเทนอัด (CBG) ในสถานประกอบการที่มีระบบก๊าซชีวภาพ ปีงบประมาณ ๒๕๕๙

สรุปผลการตรวจราชการโครงการ ของ พพ. รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ๒

๓. การตรวจราชการแบบบูรณาการ

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) กำหนดให้การตรวจราชการแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มุ่งเน้นตรวจติดตามประเด็นสำคัญตามแผนพัฒนาภาคและการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล ทั้งยังบูรณาการความร่วมมือกับ ผตร. กระทรวงต่างๆ เพื่อพัฒนาระบบตรวจราชการ โดยสรุปผลการตรวจราชการแบบบูรณาการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ พน. ได้ดังนี้ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ๓

๓.๑ ผลการตรวจติดตามโครงการตามแผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่ระดับภาค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของ พน. จำนวน ๓ โครงการ ได้แก่

๓.๑.๑ โครงการเสริมสร้างแหล่งพลังงานทดแทนจังหวัดภูเก็ต (งบประมาณ ๒๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท) ภายใต้แผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่ภาคใต้ (กลุ่มโครงการยกระดับคุณภาพบริหารและส่งเสริมธุรกิจต่อเนื่องในแหล่งท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียงของภาค)

๓.๑.๒ โครงการลดต้นทุนพลังงานในการจัดหาน้ำเพื่อการเกษตรและการอบแห้งผลผลิตทางการเกษตรภาคใต้ (งบประมาณ ๑๐,๖๑๐,๐๐๐ บาท) ภายใต้แผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่ภาคใต้ (กลุ่มโครงการยกระดับการผลิตสินค้าเกษตรที่เป็นอัตลักษณ์และเหมาะสมกับศักยภาพพื้นที่ของภาค)

๓.๑.๓ โครงการก่อสร้างและติดตั้งระบบผลิตก๊าซชีวภาพจากน้ำเสียโรงงานยางพาราภาคใต้ชายแดน (งบประมาณ ๑,๖๔๐,๐๐๐ บาท) ภายใต้แผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่ภาคใต้ชายแดน (กลุ่มโครงการส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีชีวภาพ)

๓.๒ ผลการตรวจติดตามการดำเนินการตามนโยบายรัฐบาลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ พน. ได้แก่

๓.๒.๑ โครงการบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ (ส่วนลดค่าก๊าซหุงต้ม ๔๕ บาท/คน/๓ เดือน)

๓.๒.๒ นโยบายการส่งเสริมการใช้น้ำมันไบโอดีเซล B๑๐๐

๓.๓ การส่งเสริมและพัฒนาระบบการตรวจราชการ ตามที่ สปน. กำหนด

๔. การตรวจราชการโครงการที่ดำเนินงานในพื้นที่ส่วนภูมิภาคตามนโยบาย พน.

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ผตร.พน. ได้ตรวจติดตาม “โครงการสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์สู້ภัยแล้ง” ซึ่งเป็นโครงการที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนในหลายจังหวัดและเป็นนโยบายของ พน. ในการสนับสนุนการแก้ไขปัญหาวิกฤติภัยแล้งของประชาชนเพื่อช่วยบรรเทาความเดือนร้อนจากการขาดแคลนน้ำในพื้นที่ประสบภัย ทั้งยังเป็นการส่งเสริมที่สอดคล้องตามเป้าหมายในแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือกอีกด้วย และจากการลงพื้นที่ตรวจราชการ พบว่า ประชาชนทุกพื้นที่ที่ได้รับการส่งเสริมระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์ มีความรู้ความเข้าใจด้านพลังงานมากขึ้นและมีความพึงพอใจต่อโครงการนี้ซึ่งการใช้งานระบบฯ สามารถช่วยบรรเทาความเดือนร้อนโดยไม่มีต้นทุนค่าพลังงานในการสูบน้ำและช่วยให้สามารถทำการเกษตรที่หลากหลายได้ตลอดปี สร้างรายได้และพัฒนาคุณภาพชีวิตได้จริง

อย่างไรก็ตาม มีข้อค้นพบว่า ปัจจุบันหลายแห่งมีการใช้ประโยชน์เพียงบุคคลไม่กี่ราย (โดยมากคือเจ้าของพื้นที่) แม้ว่าในช่วงแรกของการติดตั้งจะสามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างทั่วถึงตามข้อกำหนด แต่เมื่อไม่มีแผนบริหารจัดการที่ดีพอหรือไม่มีหลักเกณฑ์ในการใช้ประโยชน์แบบมีส่วนร่วม (ทั้งหลักเกณฑ์การใช้น้ำการดูแลรักษาหรือการเก็บค่าน้ำเพื่อใช้ในการบริหารจัดการหรือการบำรุงรักษา เป็นต้น) ย่อมลดทอนความยั่งยืนทำให้โครงการไม่บรรลุวัตถุประสงค์และเป็นโอกาสให้เจ้าของพื้นที่หรือพื้นที่ใกล้เคียงสามารถดึงน้ำไปใช้ประโยชน์เพียงไม่กี่รายซึ่งไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของโครงการที่กำหนดว่า “ต้องมีการรวมกลุ่มประชาชนไม่น้อยกว่า ๗ ราย กรณีพื้นที่เกษตรกรรมต้องมีพื้นที่รวมกันอย่างน้อย ๑๕ ไร่และมีพื้นที่ติดตั้งให้สามารถใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ตลอดอายุการใช้งาน และ อปท. หรือวิสาหกิจชุมชนที่ขึ้นทะเบียนเป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย มีหนังสือยินยอมรับและดูแลบำรุงรักษาระบบฯ ให้ใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง” จึงมีข้อเสนอแนะขอให้ ส.กทอ. ตรวจสอบการใช้ประโยชน์ของโครงการและกำกับดูแลให้ผู้ได้รับการสนับสนุนปฏิบัติตามเงื่อนไขอย่างเคร่งครัดและขอให้ สพจ. เข้าให้คำปรึกษาในการวางแผนบริหารจัดการและประสานความร่วมมืออย่างต่อเนื่องกับกลุ่มผู้ใช้น้ำเพื่อติดตามสถานะการใช้งานตลอดจนแนะนำช่องทางหรือหน่วยงานที่จะช่วยพัฒนาด้านการเกษตรให้เหมาะสมกับบริบทพื้นที่เพื่อบูรณาการให้การใช้ระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์เกิดประโยชน์สูงสุดในภาพรวม ทั้งยังเป็นการสานสัมพันธ์เครือข่ายพลังงานเพื่อสร้างวิทยากรตัวคูณในการขยายผลหรือเป็นแหล่งเรียนรู้ต้นแบบที่ประสบความสำเร็จได้ด้วย

นอกจากนี้ ยังมีข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ดังนี้

| ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต | ข้อเสนอแนะ |
|--|---|
| ๑.๑ การจัดสรรทรัพยากรสำหรับปฏิบัติงานของ สพจ. หลายแห่งมีไม่เพียงพอ โดยเฉพาะรถยนต์ (จำนวนและความพร้อมในการใช้งาน) ทำให้เกิดข้อจำกัดในการลงพื้นที่ปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ ในแต่ละ สพจ. ควรมีรถยนต์อย่างน้อย ๓ คัน สำหรับภารกิจพื้นฐาน ดังนี้ ๑) ใช้รถพื้นที่ในงานกำกับดูแลมาตรฐานความปลอดภัยและคุ้มครองผู้บริโภค ๒) ใช้รถพื้นที่ชุมชนในงานส่งเสริมพัฒนาพลังงานรวมถึงการสื่อสารประชาสัมพันธ์และสร้างเครือข่าย ๓) ใช้ในงานขับเคลื่อนนโยบายระดับพื้นที่และงานยุทธศาสตร์หรือภารกิจอื่นใด | - สบ.พน. ส่วนกลาง (กก. และ กยผ.) ควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณหรือบริหารจัดการในภาพรวมของ สบ.พน. ส่วนภูมิภาคเพื่อจัดหารถยนต์ให้เพียงพอและเหมาะสมตามบริบทของแต่ละ สพจ. ทั้งนี้ เพื่อลดความเสี่ยงจากอันตรายที่อาจเกิดจากการใช้งานรถยนต์ในสภาพที่ไม่พร้อมหรือไม่เหมาะสมต่อพื้นที่ (เช่น บางจังหวัดจำเป็นต้องใช้รถยนต์ขับเคลื่อน ๔ ล้อ เนื่องจากเป็นพื้นที่เขาและลาดชัน แต่งบประมาณที่ได้รับจัดสรรเป็นอัตราเดียวกับรถยนต์ขับเคลื่อน ๒ ล้อ จึงไม่สามารถจัดซื้อจัดจ้างหรือเช่ารถยนต์ขับเคลื่อน ๔ ล้อได้) |

| ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต | ข้อเสนอแนะ |
|---|--|
| <p>๑.๒ งบประมาณแผ่นดินของ สพจ. ในส่วนที่เป็นงบเบิกจ่ายแทนกันของ ธพ. นั้นในหลายจังหวัดมีเงินเหลือจ่ายค่อนข้างมาก เนื่องจากการจัดสรรงบประมาณที่มีข้อจำกัดในการใช้และขาดความยืดหยุ่น ทำให้หลาย สพจ. แม้จะปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายผลผลิตแต่ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ตามแผน ทั้งนี้ หากได้รับการจัดสรรที่เหมาะสมกับบริบทแต่ละจังหวัดและสามารถบริหารงบประมาณได้ตามแผนย่อมจะเป็นผลดีต่อการปฏิบัติภารกิจในภาพรวมซึ่งจะสะท้อนผ่านประสิทธิภาพและประสิทธิผลในงานด้านการกำกับดูแลมาตรฐานความปลอดภัยและการคุ้มครองผู้บริโภค</p> | <p>- ธพ. ควรจัดประชุม focus group เพื่อรับฟังความคิดเห็นจาก สพจ. เกี่ยวกับการปรับปรุงวิธีการหรือหลักคิดในการตั้งงบประมาณสำหรับปีต่อๆ ไปให้มีความเหมาะสมในการปฏิบัติงานจริงแต่ยังสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายตัวชี้วัดหรือสอดคล้องกับผลผลิตในภาพรวม ทั้งนี้ เพื่อให้ สพจ. สามารถบริหารจัดการงบประมาณได้อย่างสมประโยชน์ มีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติราชการและเบิกจ่ายได้ตามเป้าหมาย</p> |
| <p>๑.๓ ข้อมูลการส่งเสริมเทคโนโลยีในพื้นที่จังหวัดไม่พร้อมใช้งาน เนื่องจากในแต่ละจังหวัดมีการส่งเสริมเทคโนโลยีพลังงานที่หลากหลายตั้งแต่แรกก่อตั้งกระทรวงจนถึงปัจจุบัน เมื่อมีการปรับเปลี่ยนบุคลากรผู้ปฏิบัติงานหรือเปลี่ยนผู้รับผิดชอบ (เช่น การเลื่อนตำแหน่งหรือย้ายสังกัดของข้าราชการ) จึงเกิดปัญหาความไม่ต่อเนื่องในการติดตามดูแลกรณีเกิดปัญหาการใช้งานหรือขาดข้อมูลพิกัดเพื่อติดตามผลการส่งเสริมเทคโนโลยี และเสียโอกาสในการสานสัมพันธ์เครือข่ายพลังงานด้วย</p> | <p>- สพจ. ทุกจังหวัดควรจัดทำฐานข้อมูลหรือทะเบียนเทคโนโลยีพลังงานในพื้นที่ เพื่อประโยชน์ในการติดตามหรือการประสานเครือข่ายระดับพื้นที่ ทั้งนี้ สป.พ.น. ส่วนกลาง (สสช.) ควรจัดทำแบบรวบรวมหรือแบบการขึ้นทะเบียนเทคโนโลยีพลังงานเพื่อให้การจัดทำฐานข้อมูลเทคโนโลยีพลังงานชุมชนมีรูปแบบเดียวกันทั่วประเทศและสามารถเชื่อมโยงกับ Big data ของส่วนกลางได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> |
| <p>๑.๔ การจัดกิจกรรมของ สพจ. ในการให้ความรู้ความเข้าใจด้านพลังงานแก่กลุ่มเป้าหมาย มีเพียงแผ่นป้ายที่สื่อสารข้อมูลพื้นฐานด้านพลังงานและอุปกรณ์รูปแบบเดิมๆ หรือโมเดลที่จัดทำขึ้นเองอย่างง่าย แต่ยังขาดอุปกรณ์สื่อทันสมัยที่สามารถดึงดูดความสนใจหรือกระตุ้นให้เกิดการรับรู้ข้อมูลที่ พน. ต้องการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ยังไม่มีสื่อต้นแบบที่ สพจ. จะสามารถนำไปผลิตเพื่อขยายผลต่อได้เอง</p> | <p>- สป.พ.น. ส่วนกลาง และหน่วยงานระดับกรมในสังกัด พน. ควรจัดหาอุปกรณ์สื่อในรูปแบบที่ทันสมัยเหมาะต่อการจัดกิจกรรมเพื่อสื่อสารกับกลุ่มเป้าหมายในส่วนภูมิภาคหรือจัดทำเป็นสื่อต้นแบบเกี่ยวกับทิศทางนโยบายพลังงานปัจจุบัน (ตามภารกิจหน่วยงาน) มอบให้แก่ สพจ. ทั้งนี้ เพื่อให้การสื่อสารนโยบายของ พน. มีความเป็นเอกภาพและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน</p> |
| <p>๑.๕ โครงการภายใต้งบประมาณเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานของ พพ. หลายโครงการมีประเด็นในการเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้าโดยมีสาเหตุหลักจากความไม่ครบถ้วนถูกต้องของรายงานหรือเอกสารประกอบการเบิกจ่าย ทำให้ พพ. ต้องใช้ระยะเวลาในการตรวจสอบและรอการแก้ไขให้ถูกต้องตามระเบียบที่เกี่ยวข้องซึ่งขั้นตอนนี้เป็นคอขวดปัญหาทำให้ภาพรวมโครงการไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้และส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์องค์กรของ พพ. ด้วย</p> | <p>- พพ. ควรปรับปรุงขั้นตอนหรือวิธีการทำงานเกี่ยวกับกระบวนการเบิกจ่ายให้สะดวกต่อการปฏิบัติทั้งในส่วนของผู้เจ้าหน้าที่ พพ. และในส่วนของผู้รับบริการ (ผู้ขอรับการสนับสนุน) แต่ยังเป็นไปตามระเบียบของทางราชการและระเบียบกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ทั้งนี้ อาจพิจารณาใช้จัดทำเครื่องมือเพื่อการสื่อสารที่ชัดเจนโดยต้องสร้างความเข้าใจร่วมกันตั้งแต่ต้น</p> |

| ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต | ข้อเสนอแนะ |
|---|--|
| ๑.๖ หลายจังหวัดมีนโยบายผลักดันสู่การเป็น Smart City ซึ่งมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับนโยบาย พ.น. ได้ (บูรณาการ แนวตั้ง) ในขณะที่ภารกิจของ พ.น. ก็สามารถตอบโจทย์ได้ในหลายมิติและเชื่อมโยงกับงานด้านต่างๆ ในจังหวัดได้ (บูรณาการแนวนอน) แต่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ Smart Energy ของบุคลากรใน สพจ. ยังมีข้อจำกัดหรือไม่เพียงพอต่อการผลักดันให้เกิดการบูรณาการเรื่องดังกล่าว โดยเฉพาะการจัดทำแผนงานในระดับพื้นที่ ส่งผลให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์พลังงานจังหวัดยังขาดความชัดเจนในการมุ่งสู่ Energy ๔.๐ อย่างจริงจัง | - สนพ. ควรจัดอบรมให้ความรู้แก่ พ.นจ. และบุคลากร ในส่วนภูมิภาคหรือจัดเตรียมเครื่องมือในการสื่อสาร เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับ Smart Energy รวมถึงนโยบายของ พ.น. และทิศทางความเป็นไปได้ ในการส่งเสริมให้เกิด Smart Energy ที่เชื่อมโยงกับ Smart City ได้อย่างสร้างสรรค์และสามารถขับเคลื่อนนโยบายพลังงานของประเทศได้อย่างบูรณาการ |

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรดมีบัญชาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะต่อไป



(นายณที ทับมณี)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงาน

①

กก/คชพ/ชพ/สพจ.ทุกจังหวัด/ผพ/รพพ/สธธ/สภทอ.
ดำเนินการตามข้อ ๑.๖



(นายกุลิศ สมบัติศิริ)
ปลัดกระทรวงพลังงาน
๒๑/๑๐/๒๒

(๑) สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน (สป.พ.น.)

โครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากงบประมาณแผ่นดินประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒

๑.๑ โครงการเพิ่มสมรรถนะด้านการบริหารจัดการและจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและวิสาหกิจชุมชน

โครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างศักยภาพและเตรียมความพร้อมให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) และชุมชน โดยสร้างการมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนาศักยภาพในพื้นที่เพื่อขับเคลื่อนองค์ความรู้ด้านพลังงานอย่างถูกต้องและเหมาะสม ตลอดจนการกระตุ้นและปลูกฝังความรู้ด้านพลังงานให้มีการตระหนักถึงคุณค่าร่วมรักษา และแบบอย่างที่ดีเพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชนตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง โดยพื้นที่เป้าหมายในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ได้แก่ ๑) อปท.บริหารจัดการพลังงานที่ดี ที่เข้าร่วมใหม่ (จำนวน ๑๓๐ แห่ง) ๒) กลุ่มแปรรูปผลิตภัณฑ์ชุมชนประเภทอบแห้งจากแสงอาทิตย์ (จำนวน ๗๐ แห่ง) ๓) โรงเรียนในสังกัดรัฐบาล (จำนวน ๑๕๒ แห่ง) ๔) อปท.ที่เข้าร่วมโครงการในปี ๒๕๖๑ (จำนวน ๗๖ อปท.) ระยะเวลาดำเนินงาน ๑๒ เดือน (สิ้นสุด ก.ย. ๒๕๖๒)

| ผลการดำเนินงานโครงการ | ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ |
|--|---|
| <p>การดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานที่วางไว้ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มโรงอบแห้ง สามารถเพิ่มรายได้จากการผลิต ได้ ๒,๒๘๔,๔๐๐ บาทต่อปี - มีแหล่งศึกษาดูงานเพิ่มขึ้น ๑๑๑ แห่ง - มีผู้ประกอบการด้านการผลิตเทคโนโลยีพลังงานเพิ่มขึ้น ๑๑ แห่ง - โครงการด้านพลังงานที่ต่อยอดจากแผนงานในปี ๒๕๖๑ ได้รับงบประมาณ ๑๙,๘๕๔,๘๘๑ บาท (หน่วยงานอื่น) มีผู้ได้รับประโยชน์ จำนวน ๑๕,๓๘๕ คน จากทั้งหมด ๕๖ โครงการ - อส.พ.น. เพิ่มขึ้น ๒,๕๓๗ คน <p>ทั้งนี้ สสช. ได้จัดการฝึกอบรม เรื่องการบริหารโรงอบแห้งขนาด ๓ x ๔ เมตร ซึ่งทำให้ได้วิธีการอบแห้งและการบริหารความเสี่ยงในการดำเนินโครงการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไป</p> | <p>ข้อค้นพบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การส่งมอบเทคโนโลยีโรงอบแห้งจากแสงอาทิตย์ให้กับ อปท. หลายแห่งยังอยู่ระหว่างดำเนินการและบางแห่งยังคงมีปัญหาในการส่งมอบเนื่องจากไม่สามารถระบุได้ว่าเป็นสิ่งก่อสร้างหรือครุภัณฑ์ - กลุ่มที่ได้รับการสนับสนุนโครงการบางกลุ่มไม่มีประสบการณ์และองค์ความรู้ในการใช้เทคโนโลยีทำให้ไม่สามารถใช้งานเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความยั่งยืนของโครงการและบางกลุ่มไม่เหมาะสมที่จะสนับสนุนเพราะอาจเกิดปัญหาในการต่อยอดขยายผลในอนาคตหรือมีช่องทางในการส่งเสริมได้น้อย เช่น สุราชุมชน - พนจ./ผู้ปฏิบัติงานไม่ได้พิจารณาการสนับสนุนเทคโนโลยีในชุมชนตามความเหมาะสมของพื้นที่หรือผลประหยัดที่เกิดขึ้นจริง ทำให้ผู้รับสนับสนุนโครงการบางกลุ่มไม่สามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีได้เต็มที่ ประชาชนไม่ตระหนักถึงคุณค่าของเทคโนโลยีที่ได้รับซึ่งส่งผลกระทบต่อความยั่งยืนในอนาคต และบางกลุ่มพลาดโอกาสในการรับการสนับสนุน <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอให้ สสช. เร่งรัดการดำเนินการหาข้อสรุปหรือกรอบแนวทางการระบุประเภทของโรงอบแห้งฯ (สิ่งก่อสร้างหรือครุภัณฑ์) เพื่อแก้ปัญหการส่งมอบเทคโนโลยีให้กับ อปท. ลดการเกิดข้อพิพาทและสร้างความน่าเชื่อถือให้กับหน่วยงานในส่วนภูมิภาค |

| ผลการดำเนินงานโครงการ | ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ |
|-----------------------|---|
| | <p>ข้อเสนอแนะ (ต่อ)</p> <ul style="list-style-type: none">- ขอให้ สสช. ปรับแนวทางการพิจารณาพื้นที่ดำเนินโครงการในอนาคต โดยพิจารณาตามบริบทของพื้นที่ วัตถุประสงค์ความต้องการ การใช้ประโยชน์ และโอกาสการขยายผลการใช้ประโยชน์ในระยะยาวโดยอาจจะเน้นส่งเสริมกับกลุ่มที่มีผลิตภัณฑ์ที่แน่นอนแล้ว- สสช. ควรพิจารณาการจัดกิจกรรม/การประกวดแข่งขันการดำเนินโครงการของ สพจ. และชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ เพื่อสร้างแรงจูงใจในการทำงานกระตุ้นให้เกิดการแข่งขัน การพัฒนาผลิตภัณฑ์ หรือเพิ่มรูปแบบการส่งเสริมในอนาคต- ขอให้ สสช. และ พนจ. ติดตามผลการสนับสนุนเทคโนโลยี เนื่องจากบางแห่งพบปัญหาติดตั้งแล้วไม่ได้ใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่อง โดยขอให้มีการแก้ไขปัญหาและจัดทำฐานข้อมูลเทคโนโลยีที่สนับสนุนไปแล้ว |

๑.๒ โครงการลดต้นทุนพลังงานในการจัดหาน้ำเพื่อการเกษตรและการอบแห้งผลผลิตทางการเกษตรภาคใต้

โครงการมีวัตถุประสงค์ในการลดต้นทุนในการจัดหาน้ำเพื่อการเกษตรและการอบแห้งผลผลิตทางการเกษตรให้กับเกษตรกรในพื้นที่ภาคใต้ โดยการส่งเสริมและส่งเสริมเทคโนโลยีพลังงานชุมชนที่เหมาะสมให้กับกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์ ระบบอบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์ และเทคโนโลยีบ่อหมักก๊าซชีวภาพ เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรในการลดต้นทุนทางด้านพลังงานและเวลาในการแปรรูปผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร ตลอดจนสร้างโอกาสในการแข่งขันทางการตลาดให้แก่เกษตรกร โดยมีกลุ่มเกษตรกรเป้าหมายคือ ๑) กลุ่มเกษตรกรบริหารจัดการน้ำโดยใช้พลังงานแสงอาทิตย์ จำนวน ๕ แห่ง ๒) กลุ่มลดใช้พลังงานในการกระบวนการแปรรูปผลิตภัณฑ์ชุมชน จำนวน ๘ แห่ง และ ๓) กลุ่มเกษตรกรบริหารจัดการของเสียจากการผลิตยางพาราแผ่น จำนวน ๒ แห่ง ระยะเวลาดำเนินงาน ๑๒ เดือน (สิ้นสุดโครงการ ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๒)

| ผลการดำเนินงานโครงการ | ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ |
|---|---|
| <p>การดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานที่วางไว้โดยดำเนินการติดตั้งครบทุกแห่งและอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดตั้งกองทุนเพื่อทำการซ่อมบำรุง ให้เป็นไปตามเงื่อนไขโครงการ ทั้งนี้ การดำเนินโครงการสามารถช่วยให้กลุ่มเกษตรกรรายได้เพิ่มขึ้นถึง ๒,๑๕๒,๐๐๐ บาทต่อปี มีผลการลดใช้พลังงาน ๕๓๓,๒๐๐ บาทต่อปี และมีผู้ได้รับประโยชน์จำนวน ๑,๘๖๕ คน</p> | <p>ข้อค้นพบ - ชุมชนมีความพึงพอใจในการที่ สฟจ. เข้ามาสนับสนุนส่งเสริมเพื่อช่วยแก้ปัญหาของชุมชนได้ในหลายมิติ ทั้งด้านสังคม (เช่น ลดปัญหาการแย่งชิงทรัพยากรน้ำ ลดความขัดแย้งในชุมชน) ด้านสิ่งแวดล้อม (เช่น ลดกลิ่นเหม็นจากน้ำเสีย) ด้านเศรษฐกิจ (เช่น ลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ สร้างงานสร้างอาชีพ) ซึ่งสะท้อนถึงการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ แม้จะมีการจัดตั้งกองทุนเพื่อบำรุงรักษาหรือมีการกำหนดแนวทางการบริหารจัดการการใช้เทคโนโลยีร่วมกัน แต่ชุมชนยังมีข้อกังวลเกี่ยวกับการพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้งานและการซ่อมบำรุงในระยะยาวซึ่งยังต้องการคำแนะนำด้านเทคนิคจาก สฟจ. อย่างต่อเนื่อง</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอให้ สฟจ. เป็นพี่เลี้ยงในการให้คำปรึกษาแก่ชุมชนหรือท้องถิ่นอย่างใกล้ชิดโดยชี้ให้เห็นความสำเร็จของการวางแผนบริหารจัดการการใช้เทคโนโลยีพลังงานตามบริบทการใช้งานจริงเพื่อให้ชุมชนมีกลไกจัดการตนเองได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน - ขอให้ สสช. และ สฟจ. ร่วมสรุปบทเรียนโดยใช้ข้อมูลจริงมาวิเคราะห์เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้งานระบบที่เหมาะสมต่อไป เช่น การส่งเสริมระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์ควรให้มีการจัดหาท่ออ่อนหรือท่อผ้าใบส่งน้ำเตรียมไว้สำหรับกระจายการใช้น้ำให้ทั่วถึงและเกิดประโยชน์ในรูปแบบที่หลากหลายเพื่อความยืดหยุ่นในการทำเกษตรมากยิ่งขึ้น หรือการส่งเสริมระบบอบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์ควรต้องคำนึงถึงความต้องการตลอด |

| ผลการดำเนินงานโครงการ | ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ |
|-----------------------|--|
| | <p>ข้อค้นพบ (ต่อ) ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) โดยหารือกับชุมชนตั้งแต่ขั้นตอนการออกแบบให้สามารถรองรับและตอบโจทย์การใช้งานในระยะยาวได้อย่างเหมาะสม เช่น กรณีที่ชุมชนมีเป้าหมายในการยื่นขออนุญาตผลิตภัณฑอาหารแปรรูปก็ควรต้องใช้อุปกรณ์ตามข้อกำหนดในการขอย. เป็นต้น</p> |

โครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

๑.๓ โครงการลดการใช้พลังงานในภาครัฐ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ส่วนที่ ๒

โครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน” ให้กับหน่วยงานของส่วนราชการจังหวัด สถาบันการศึกษา และ อปท. โดยกระตุ้นให้หน่วยงานราชการตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ในการเป็นผู้นำภาคส่วนอื่นๆ ในการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและมีการติดตามประเมินผลสำเร็จของการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการรณรงค์มาตรการประหยัดพลังงาน โดยกำหนดให้ทุกส่วนราชการและจังหวัดต้องลดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันลงร้อยละ ๑๐ เมื่อเทียบกับค่ามาตรฐานการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันของแต่ละส่วนราชการและจังหวัด รวมระยะเวลาดำเนินการ ๑๕ เดือน (ธ.ค. ๒๕๖๑ – ก.พ. ๒๕๖๓)

| ผลการดำเนินงานโครงการ | ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ |
|---|---|
| <p>สพจ. สามารถดำเนินการในส่วนของการเร่งรัดติดตามเพื่อให้หน่วยงานในพื้นที่รายงานผลใน www.e-report.energy.go.th ได้อย่างต่อเนื่องและในส่วนของกิจกรรมนั้น สพจ. สามารถดำเนินการตามกิจกรรมที่ ๑ จัดประชุมผู้แทนคณะทำงานลดการใช้พลังงานของหน่วยงานย่อยที่สังกัดส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ที่ตั้งอยู่ในจังหวัดต่างๆ ๗๖ จังหวัด เรียบร้อยแล้ว และกิจกรรมที่ ๒ เข้าตรวจสอบการใช้พลังงานและให้คำปรึกษากับหน่วยงานเป้าหมาย อย่างน้อย ๒๐ หน่วยงานในแต่ละจังหวัด (รวมหน่วยงานท้องถิ่น) เพื่อจะได้เร่งดำเนินการแก้ไขปรับปรุงเพื่อลดการใช้พลังงานต่างๆ โดยเร็ว เสร็จสิ้นแล้ว</p> <p>ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการกิจกรรมที่ ๓ การรณรงค์ให้หน่วยงานย่อยที่สังกัดส่วนราชการ และจังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ที่ตั้งอยู่ในจังหวัดต่างๆ ตระหนักถึงบทบาทหน้าที่การเป็นผู้นำภาคส่วนอื่นๆ ในการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ และเผยแพร่ขยายผลไปถึงภาคเอกชน ภาคประชาชน โดยโครงการจะดำเนินการเสร็จสิ้นภายในเดือน ธ.ค. ๒๕๖๒</p> | <p>ข้อค้นพบ - สพจ.ได้รับงบประมาณจากส่วนกลางช่วงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ซึ่งล่าช้ากว่ากำหนด ทำให้ต้องปรับแผนการดำเนินกิจกรรมให้สอดคล้องกับเวลาที่เหลือ</p> <p>ข้อเสนอแนะ - ขอให้ พนจ. ในฐานะหัวหน้าส่วนราชการด้านพลังงานในระดับจังหวัด ประสานผลักดันเชิงรุกเพื่อกระตุ้นให้ผู้กำหนดนโยบายของแต่ละหน่วยงานในพื้นที่ให้ความสำคัญและดำเนินมาตรการประหยัดพลังงานอย่างต่อเนื่อง รวมทั้ง ตระหนักถึงบทบาทการเป็นผู้นำภาคส่วนอื่นๆ ในการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้เกิดการขยายผลและบรรลุวัตถุประสงค์ตามนโยบายอนุรักษ์พลังงานและมาตรการประหยัดพลังงานของรัฐบาล</p> |

๑.๔ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพศูนย์บริการข้อมูลด้านการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทนเคลื่อนที่ (Energy Mobile Unit) ปีงบประมาณ ๒๕๖๒

โครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมบทบาทของสำนักงานพลังงานจังหวัด ให้เป็นหน่วยข้อมูลพลังงานเคลื่อนที่ โดยทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลด้านการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทนไปสู่กลุ่มเป้าหมายภูมิภาคในระดับจังหวัดและชุมชน รมรณรงค์ส่งเสริมการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านพลังงาน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกระทรวงพลังงานทุกระดับ ตลอดจนถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตพลังงานทดแทนในรูปแบบต่าง ๆ ให้ข้อมูลข่าวสารคำแนะนำแก่กลุ่มเป้าหมายให้รู้จักการอนุรักษ์พลังงานและการใช้พลังงานทดแทน ควบคู่ไปกับการดูแลสิ่งแวดล้อม รวมระยะเวลาดำเนินงานทั้งสิ้น ๑๒ เดือน (เริ่มต้นโครงการ ม.ค. ๒๕๖๒ - สิ้นสุดโครงการ ธ.ค. ๒๕๖๒)

| ผลการดำเนินงานโครงการ | ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ |
|--|---|
| ตั้งแต่เริ่มดำเนินโครงการจนถึงปัจจุบัน สพจ. ดำเนินการออกหน่วยประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารคำแนะนำด้านการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทน ตลอดจนถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตพลังงานทดแทนในรูปแบบต่าง ๆ ให้กลุ่มเป้าหมายแล้วทั้งสิ้น จำนวน ๒,๕๑๗ ครั้ง โดยในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๒ มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าวแล้วทั้งสิ้น ๑๔๒,๒๖๓ คน และมีผลการเบิกจ่ายแล้วทั้งสิ้น ๔๑,๗๕๕,๙๗๐ บาท คิดเป็น ๙๕% ของงบประมาณที่ได้รับ | <p>ข้อค้นพบ</p> <ul style="list-style-type: none">- สพจ. ได้รับงบประมาณในการดำเนินการล่าช้า (ม.ค. ๒๕๖๒) ทำให้ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมได้ตามแผนที่วางไว้- วัสดุอุปกรณ์บางชนิดมีสภาพชำรุดทรุดโทรมไม่พร้อมใช้งานและไม่มียกงบประมาณในการปรับปรุง <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none">- ขอให้ พนจ. ปรับแผนการดำเนินงานให้สามารถดำเนินโครงการภายในระยะเวลาที่กำหนด- ขอให้ สสช. ชี้แจงรายละเอียดงบประมาณที่สามารถนำไปใช้บริหารจัดการเพื่อการดูแล ซ่อมแซมอุปกรณ์ที่ใช้ประชาสัมพันธ์ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน |

(๒) กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.)

โครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากงบประมาณแผ่นดินประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑

๒.๑ โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในโรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดเล็ก

โครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อผลักดันให้สถานประกอบการดำเนินมาตรการอนุรักษ์พลังงานด้วยระบบการจัดการพลังงานเพื่อให้เกิดผลการอนุรักษ์พลังงานที่เป็นรูปธรรม โดยดำเนินการตรวจสอบวิเคราะห์สภาพการใช้พลังงาน และจัดทำข้อมูลการใช้พลังงานต่อปริมาณผลผลิต (SEC) ซึ่งมีเป้าหมายคือ โรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดเล็กจำนวน ๔๕๐ แห่ง มีระยะเวลาดำเนินการ ๙ เดือน (เริ่มต้นโครงการ ธ.ค. ๒๕๖๑ สิ้นสุด ก.ย. ๒๕๖๒) โดยคาดว่าโครงการจะสามารถลดต้นทุนด้านพลังงานของสถานประกอบการ ได้ไม่น้อยกว่า ๘๐๐ toe/ปี (เฉลี่ย ๒ toe/แห่ง)

| ผลการดำเนินงานโครงการ | ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ |
|--|--|
| <p>โรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดเล็กสมัครเข้าร่วมโครงการ จำนวนทั้งสิ้น ๔๖๓ แห่ง โดยมีเจ้าหน้าที่ของสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการและผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการจัดการพลังงาน และเทคนิคการอนุรักษ์พลังงานเข้าร่วมสัมมนา/อบรม ทั้งสิ้น ๖๙๐ คน ในการนี้ที่ปรึกษาได้เข้าไปคำปรึกษาให้กับโรงงานเพื่อตรวจสอบสภาพการใช้พลังงาน และจัดทำข้อมูลการใช้พลังงานต่อปริมาณผลผลิต (SEC) พร้อมทั้งผลักดันให้โรงงานดำเนินมาตรการอนุรักษ์พลังงานแล้ว (ไม่น้อยกว่า ๒ ครั้ง/ แห่ง)</p> <p>ปัจจุบันโครงการอยู่ระหว่างจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเพื่อให้โรงงานใช้เป็นคู่มือและรับทราบข้อมูลการใช้พลังงานต่อปริมาณผลผลิต (SEC) และมีผลการเบิกจ่ายคิดเป็น ๘๕% ประหยัดพลังงานได้ ๑.๘๙ ktoe/ปี คิดเป็นเงินที่ประหยัดได้ ๖๙.๔๒ ล้านบาท/ปี</p> <p>ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการรอบที่ ๑ (Project and Progress Review)</p> <ul style="list-style-type: none"> - พพ. ได้มีการกำชับ เร่งรัดให้ที่ปรึกษาประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์ จดหมาย โทรศัพท์ และการส่งทีมที่ปรึกษาเข้าไปแนะนำโครงการโดยตรงที่สถานประกอบการกลุ่มเป้าหมาย - พพ. มีการจัดทำรูปแบบการประเมินผลงานที่ปรึกษา ๒ แนวทาง <ul style="list-style-type: none"> แนวทางที่ ๑ พพ. เป็นผู้ประเมิน แนวทางที่ ๒ ให้สถานประกอบการเป็นผู้ประเมิน <p>เพื่อเก็บข้อมูลประกอบการพิจารณาคัดเลือกทีมที่ปรึกษาสำหรับโครงการต่อไป</p> | <p>ข้อค้นพบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาสำคัญของโครงการคือ การดำเนินโครงการทำได้จำนวนจำกัดตามวงเงินงบประมาณ ในขณะที่โรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดเล็กมีจำนวนมาก นอกจากนี้ การที่โครงการมีงบประมาณสนับสนุนทำให้ผู้เข้าร่วมโครงการไม่ตระหนักถึงความสำคัญและไม่ให้ความสนใจในการอนุรักษ์พลังงานเท่าที่ควร ทำให้โครงการไม่ได้ผลสัมฤทธิ์ และไม่เกิดผลที่ยั่งยืน - ค่าพลังงานที่ประหยัดได้ เกิดจากการคำนวณและเทียบผลการดำเนินงานในช่วงเวลาสั้นๆ ไม่สามารถใช้เป็นตัวแทนค่าผลประหยัดได้ชัดเจน - ที่ปรึกษาโครงการบางแห่งขาดประสบการณ์ทำให้โรงงานขาดความเชื่อมั่น พพ. จำเป็นต้องดำเนินการเข้าไปร่วมตรวจวัดผลประหยัดด้วย - มาตรการอนุรักษ์พลังงานของที่ปรึกษาที่แนะนำให้ผู้ประกอบการเป็นมาตรการทั่วไปที่สามารถปฏิบัติได้เอง - โรงงานบางแห่งมีปัญหาเรื่องเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานมีความจำเป็นต้องขอยกเลิกเข้าร่วมโครงการ เช่น เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบลาออกหรือโรงงานประสบปัญหาด้านเศรษฐกิจ ปิดกิจการทำให้มีโรงงานจำนวนไม่ครบตามที่กำหนดใน TOR <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอให้ พพ. ปรับปรุงวิธีการหรือมาตรการสำหรับวัดผลประหยัดให้มีมาตรฐานและน่าเชื่อถือ และติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรการที่ได้เสนอไปว่าได้มีการขยายผลต่อหรือไม่ |

| ผลการดำเนินงานโครงการ | ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ |
|---|--|
| <p>- การคัดเลือกสถานประกอบการมีเกณฑ์การคัดเลือกที่ชัดเจน สำหรับสถานประกอบการที่ไม่ผ่านการคัดเลือก ที่ปรึกษาแจ้งสถานประกอบการหลังจากการเข้าประเมินผลการอนุรักษ์พลังงาน</p> | <p>ข้อเสนอแนะ (ต่อ)</p> <ul style="list-style-type: none">- ขอให้ พพ. ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริงและกระตุ้นให้เกิดจิตสำนึกในการอนุรักษ์พลังงานเพื่อดำเนินการขยายผลการอนุรักษ์พลังงานต่อไปได้ด้วยตนเอง- ขอให้ พพ. พิจารณาปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ในการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในโรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดเล็ก โดยการพัฒนาให้เกิดตลาดการให้บริการที่ปรึกษาด้านพลังงาน และให้สถานประกอบการรับผิดชอบค่าใช้จ่ายเองเพื่อให้ตระหนักถึงความเป็นเจ้าของ เกิดความรับผิดชอบในการอนุรักษ์พลังงานภายในองค์กร- ขอให้ พพ. พิจารณากำหนดแนวทางการคัดเลือกและประเมินประสิทธิภาพที่โรงงานที่ปรึกษาโครงการเพื่อให้มีมาตรฐานในการให้คำปรึกษาที่มีประสิทธิภาพและมีช่องทางให้ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถประเมินศักยภาพที่ปรึกษาเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาคัดเลือกที่ปรึกษาสำหรับโครงการต่อไป |

โครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

๒.๒ โครงการสนับสนุนการลงทุนการปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ในโรงพยาบาลของรัฐ (Matching Fund) ระยะที่ ๓ ปีงบประมาณ ๒๕๖๑

โครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนให้อาคารโรงพยาบาลภาครัฐมีการดำเนินการปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงานและลดการใช้พลังงานของอาคาร ด้วยวิธีการสนับสนุนเงินลงทุนบางส่วน (ไม่เกิน ๗๐% ของเงินลงทุนทั้งหมด) เพื่อลดการใช้พลังงานในระบบต่างๆ ของโรงพยาบาล และสนองนโยบายของภาครัฐในการลดการใช้พลังงานของส่วนราชการ โดยมีระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๓ เดือน (๑ ต.ค. ๒๕๖๐ - ๓๑ มี.ค. ๒๕๖๒) โดยคาดว่าจะเกิดผลประหยัดรวมจากมาตรการส่งเสริมไม่น้อยกว่า ๓๖ ktoe เป็นจำนวนเงินประมาณ ๓๖๐ ล้านบาท (คิดจากอัตรา ๑๐ ล้านบาท = ๑ ktoe จากเงินสนับสนุน ๑,๐๗๑ ล้านบาท) และลดการปล่อย CO₂ ประมาณ ๙๙,๔๐๓ ตัน/ปี

| ผลการดำเนินงานโครงการ | ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ |
|--|---|
| <p>มีโรงพยาบาลของรัฐที่ได้รับการสนับสนุนจำนวน ๒๐๖ แห่ง โดยยังไม่ได้ดำเนินการเบิกจ่ายเนื่องจากอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างของ รพ. ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการขอขยายเวลาเพิ่มเติม (๑๒ เดือน) เนื่องจากโครงการสิ้นสุดแล้วเมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๒</p> <p>ปัจจุบันมีโรงพยาบาลของรัฐที่ได้รับการสนับสนุนคงเหลือทั้งสิ้น ๑๘๙ แห่ง โดยจัดซื้อจัดจ้างแล้วเสร็จจำนวน ๑๑๒ แห่ง และอยู่ระหว่างดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างจำนวน ๗๗ แห่ง รวมเป็นจำนวนเงิน ๙๓๗.๕๒ ล้านบาท โดยมีโรงพยาบาลดำเนินการเบิกจ่ายแล้วจำนวน ๑ แห่ง เป็นจำนวนเงิน ๙,๙๙๙,๗๒๐ บาท และอยู่ระหว่างดำเนินการเบิกจ่าย จำนวน ๒๑ แห่ง เป็นจำนวนเงิน ๔๙.๙๗ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๖.๒๘ ทั้งนี้ พพ. จะดำเนินการเบิกจ่ายเงิน (๒๑ แห่ง) ให้แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๒</p> <p>ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการรอบที่ ๑ (Project and Progress Review)</p> <ul style="list-style-type: none"> - พพ. ได้จัดประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์โครงการแล้ว รวมถึงชี้แจงระเบียบวิธีการจัดซื้อจัดจ้างให้โรงพยาบาลที่เข้าร่วมโครงการทราบ - พพ. ได้ให้คำปรึกษาขั้นตอนการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแก่โรงพยาบาลแล้ว | <p>ข้อค้นพบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรของ รพ. ขาดความรู้ทางด้านวิศวกรรมไม่เข้าใจขอบเขตและเงื่อนไขตลอดจนขั้นตอนการดำเนินโครงการ อีกทั้งมีการเปลี่ยนแปลงผู้ประสานงานโครงการหรือคณะทำงานบ่อยทำให้การประสานงานในการดำเนินงานของโรงพยาบาลขาดความต่อเนื่อง - มาตรการ Solar Cell จำเป็นต้องได้รับการอนุมัติ/ได้หนังสือรับรองจากการไฟฟ้าซึ่งไม่สามารถกำหนดระยะเวลาของการขออนุมัติจากการไฟฟ้าได้ ทำให้ รพ. บางแห่งไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ - มีพื้นที่ดำเนินโครงการทำการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากแสงอาทิตย์บนหลังคา (Solar Rooftop) ไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการส่งผลทำให้ประสิทธิภาพของระบบฯ ลดลง <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอให้พพ. จัดหาแนวทางแก้ไขปัญหาความล่าช้าในการดำเนินการของ รพ. โดยการประสานสพจ. ในพื้นที่ดำเนินการติดตามและให้คำปรึกษาในการจัดทำ TOR เพื่ออำนวยความสะดวกในการดำเนินการและสามารถขับเคลื่อนแผนได้ตามที่วางไว้ - ขอให้ พพ. ส่งเสริมและผลักดันให้มีอุปกรณ์ประหยัดพลังงานเข้าร่วมการขึ้นบัญชีนวัตกรรมเพื่อเป็นทางเลือกในการจัดซื้อให้กับ รพ. และสนับสนุนให้ รพ. ใช้กลไกในการจัดหาอุปกรณ์ประหยัดพลังงานต่างๆ ได้ด้วยตัวเอง - ขอให้ พพ. ชี้แจงและประชาสัมพันธ์โครงการให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีความตระหนักและมีแนวทางในการกระตุ้นให้เกิดการลดการใช้พลังงานได้เอง - ขอให้ดำเนินการเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จภายในเดือนก.ย. และตรวจสอบผลการเบิกจ่ายของโครงการในระยะเวลาที่ ๑ และระยะที่ ๒ ด้วย เนื่องจากโรงพยาบาลบางแห่งยังไม่ได้รับการเบิกจ่าย และขอให้ปรับปรุงกระบวนการเบิกจ่ายให้สอดคล้องกับสถานการณ์ให้ รพ. สามารถเบิกจ่ายได้เร็วขึ้น ไม่ให้ล่าช้า |

| ผลการดำเนินงานโครงการ | ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ |
|-----------------------|--|
| | <p>ข้อเสนอแนะ (ต่อ)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอให้ พพ. จัดหาแนวทางการประเมินและวัดผลประสิทธิภาพของที่ปรึกษาโครงการ รวมถึงทบทวนความเหมาะสมของค่าจ้างที่ปรึกษาให้สอดคล้องกับปริมาณงานและความจำเป็นในปีต่อไป <p>การดำเนินมาตรการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากแสงอาทิตย์บนหลังคา (Solar Rooftop) ในอนาคตรวมทั้งโครงการอื่นๆ ขอให้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงพลังงานตรวจสอบแบบการติดตั้งแผง Solar Cell ให้ถูกต้องตามหลักวิชาการก่อน เพื่อให้แผง Solar Cell สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพส่งผลให้เกิดความคุ้มค่าต่อการใช้งบประมาณมากยิ่งขึ้น</p> |

๒.๓ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐

โครงการมีวัตถุประสงค์ในการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานแก่หน่วยงานภาครัฐและผลักดันให้การอนุรักษ์พลังงานบรรลุเป้าหมายตามแผนอนุรักษ์พลังงาน (พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๗๙) โดยมีแนวทางการดำเนินงานคือการนำเทคโนโลยีด้านอนุรักษ์พลังงานมาช่วยลดการใช้พลังงานในหน่วยงานภาครัฐ และเสริมสร้างความมั่นคงด้านพลังงานของประเทศ ตลอดจนขยายผลสู่ชุมชนด้วยการส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐสร้างเป็นแหล่งเรียนรู้ สาธิต ประชาสัมพันธ์ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย โดยมีระยะเวลาการดำเนินงานรวมการขอขยายเวลาครั้งที่ ๑ และ ๒ ทั้งสิ้น ๔๒ เดือน (สิ้นสุด ๑๐ เม.ย. ๒๕๖๓)

| ผลการดำเนินงานโครงการ | ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ |
|--|--|
| <p>ปัจจุบันมีโครงการได้รับการสนับสนุนตามเงื่อนไขของประกาศฯ จำนวน ๑,๖๔๕ โครงการ วงเงิน ๓,๑๔๕,๒๑๑,๑๖๔.๖๗ บาท และเกิดผลประหยัดจากการดำเนินโครงการ ประมาณ ๒๙.๑๙ ktoe/ปี โดยมีผลการเบิกจ่ายแล้ว ๑,๙๑๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท (คิดเป็น ๖๑ %) โดยแบ่งเป็น</p> <p>๑) ดำเนินการติดตั้งแล้วเสร็จ จำนวน ๑,๕๙๙ โครงการ (คิดเป็น ๙๗.๒๐%) และเกิดผลประหยัดจากการดำเนินโครงการ ๒๘.๑๙ ktoe/ปี</p> <p>๒) อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๔๖ โครงการ แบ่งเป็น (คิดเป็น ๒.๘๐%) และเกิดผลประหยัดจากการดำเนินโครงการ ประมาณ ๑.๐๐ ktoe/ปี มีผลการดำเนินการติดตั้งน้อยกว่า ๖๐% จำนวน ๒๑ โครงการ และโครงการมีแนวโน้มจะขอยกเลิก จำนวนทั้งสิ้น ๒๕ โครงการ รวมเบิกจ่ายแล้ว ๑,๘๒๓,๑๓๔,๘๑๒.๘๗ บาท คิดเป็น ๕๗.๙๗ %</p> | <p>ข้อค้นพบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - พพ. ใช้ระยะเวลาดำเนินการตรวจสอบเอกสารประกอบตรวจรับ และเบิกจ่ายให้ถูกต้องตามระเบียบและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องทำให้การเบิกจ่ายมีความล่าช้า - งบประมาณที่ใช้ในการจ้างที่ปรึกษามีมูลค่าสูงเมื่อพิจารณาเทียบกับผลงาน <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอให้ พพ. ปรับปรุงกระบวนการทำงานและเร่งรัดการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามกำหนด - ขอให้ พพ. ผลักดันมาตรการ/ระเบียบการจัดซื้ออุปกรณ์ประหยัดพลังงานคุณภาพสูงในหน่วยงานของรัฐ ให้เป็นมติ ครม. - ขอให้ พพ. จัดทำมาตรฐานราคากลางของอุปกรณ์ประหยัดพลังงาน เพื่อให้เป็นแบบแผนในการจัดซื้อ |

| ผลการดำเนินงานโครงการ | ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ |
|--|---------------------|
| <p>ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการรอบที่ ๑ (Project and Progress Review)</p> <p>หาก พพ. จะมีการดำเนินโครงการที่เป็นรูปแบบของการสนับสนุนอุปกรณ์ประหยัดพลังงานในอนาคต พพ. จะพิจารณานำกลไกการขับเคลื่อนมาตรการในการผลักดันให้มีการระดมมาตรการเลือกใช้หรือกำหนดให้ใช้อุปกรณ์ประหยัดพลังงานเบอร์ ๕ เป็นมาตรฐานสำหรับการก่อสร้างอาคาร หรือการจัดซื้ออุปกรณ์สำหรับหน่วยงานภาครัฐต่อไป</p> | |

๒.๔ โครงการสนับสนุนการใช้พลังงานทดแทนในภาคความร้อนปีงบประมาณ ๒๕๖๑

โครงการมีวัตถุประสงค์ให้การสนับสนุนงบประมาณกับสถาบันการศึกษา เพื่อไปดำเนินการสนับสนุนการใช้พลังงานทดแทนในภาคความร้อนให้กับกลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๒ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้ใช้เชื้อเพลิงชีวมวล (สนับสนุนไม่เกิน ๔๐% ของเงินลงทุนแต่ไม่เกิน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท) และกลุ่มผู้ผลิตเชื้อเพลิงชีวมวล (สนับสนุนไม่เกิน ๘๐% ของเงินลงทุนแต่ไม่เกิน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท) โดยทั้งสองกลุ่มเป้าหมายดำเนินการรวมกันอย่างน้อย ๕๐ โครงการ มีระยะเวลาดำเนินงานทั้งสิ้น ๒๐ เดือน (เริ่มต้นโครงการ ๒๖ ม.ค. ๒๕๖๑ สิ้นสุดโครงการ ๒๕ ก.ย. ๒๕๖๒ ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการขอขยายสัญญาอีก ๑๒ เดือน

| ผลการดำเนินงานโครงการ | ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ |
|--|---|
| <p>จากการเปิดรับสมัครรวม ๓ ครั้ง (ครั้งที่ ๑ วันที่ ๙-๓๑ พ.ค. ๖๑ , ครั้งที่ ๒ วันที่ ๒ ต.ค. - ๑๕ พ.ย. ๖๑ และ ครั้งที่ ๓ วันที่ ๙ มิ.ย. ๖๑ - จนครบจำนวน) มีเข้าร่วมโครงการรวม ๕๘ แห่ง โดยแบ่งเป็นผู้ผลิตจำนวน ๔๐ แห่ง และผู้ใช้จำนวน ๑๘ แห่ง (ยื่นขอใบอนุญาตและลงนามในสัญญาแล้วทั้งสิ้น ๗ แห่ง และอยู่ระหว่างรอใบอนุญาต รง.๔ ๑๑ แห่ง) โดยมีผลการเบิกจ่ายค่าบุคลากร ค่าใช้สอยและค่าวัสดุแล้วจำนวน ๔,๓๘๘,๕๐๐ บาท คิดเป็น ๒๙.๒๑ % และค่าสนับสนุน (วงเงิน ๑๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท) ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการเบิกจ่าย ๘ แห่ง เป็นจำนวนเงิน ๒๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท หรือ คิดเป็น ๑๖ %</p> <p>มี.ค. ๒๕๖๒ โดยปัจจุบัน วิสาหกิจชุมชนที่ผ่านการคัดเลือกทั้ง ๑๘ แห่ง ได้ยื่นขอใบอนุญาตครบทุกแห่งแล้ว ซึ่งได้รับใบอนุญาตเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๗ แห่ง และอยู่ในขั้นตอนการพิจารณา จำนวน ๑๑ แห่ง</p> | <p>ข้อค้นพบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ผลิตเชื้อเพลิงที่ได้รับคัดเลือกจากคณะกรรมการคัดเลือกฯ ไม่สามารถดำเนินการในขั้นตอนอื่นๆ ต่อไปได้ เนื่องจากเกิดความล่าช้าในการดำเนินการในขั้นตอนของการขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (รง.๔) <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอให้ พพ. พิจารณาดำเนินการเรื่องการจัดทำฐานข้อมูลผู้ผลิตและผู้ใช้เชื้อเพลิงชีวมวล พร้อมทั้งหามาตรการกำหนดราคากลางที่เหมาะสม - ขอให้ พพ. พิจารณาความเป็นไปได้ในการเข้าร่วมโครงการกับโรงไฟฟ้าชุมชนของรัฐบาล เพื่อขยายตลาดผู้ผลิตเชื้อเพลิงชีวมวลให้กว้างขึ้น - ขอให้ พพ. ประสานงานกับที่ปรึกษาที่ดูแลโครงการในการหาตลาดที่จะเข้ามารองรับวิสาหกิจชุมชนกลุ่มผู้ผลิตด้วย |

| ผลการดำเนินงานโครงการ | ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ |
|---|--|
| <p>ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการรอบที่ ๑ (Project and Progress Review) พพ. และ ที่ปรึกษา ได้ร่วมกันลงพื้นที่เพื่อทำความเข้าใจรายละเอียดและการดำเนินงานโครงการกับวิสาหกิจชุมชน พร้อมทั้งจัดเก็บข้อมูล เพื่อนำมาประเมินความพร้อมในการเข้าร่วมโครงการ ซึ่งได้พิจารณาผู้ผ่านการคัดเลือกเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๑๘ มี.ค. ๒๕๖๒ โดยปัจจุบัน วิสาหกิจชุมชนที่ผ่านการคัดเลือกทั้ง ๑๘ แห่ง ได้ยื่นขอใบอนุญาตครบทุกแห่งแล้ว ซึ่งได้รับใบอนุญาตเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๗ แห่ง และอยู่ในขั้นตอนการพิจารณา จำนวน ๑๑ แห่ง</p> | <p>ข้อเสนอแนะ (ต่อ)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอให้ พพ. พิจารณาศึกษาจัดทำตลาดกลางชีวมวลเพื่อแก้ปัญหาการผันผวนของราคาและทำให้ผู้ผลิตและผู้ใช้เชื้อเพลิงชีวมวลสามารถซื้อขายกันได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดการแข่งขันในวงกว้าง |

๒.๕ โครงการสนับสนุนการลงทุนเพื่อปรับเปลี่ยน ปรับปรุงเครื่องจักร และอุปกรณ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงานในระบบบำบัดน้ำเสียของโรงงานควบคุม ปีงบประมาณ ๒๕๖๑

โครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการใช้เครื่องจักร และอุปกรณ์เทคโนโลยีอนุรักษ์พลังงานในระบบบำบัดน้ำเสีย ตลอดจนสนับสนุนการลงทุนปรับเปลี่ยน หรือปรับปรุงเครื่องจักร และอุปกรณ์ โดยมีเป้าหมายเป็นโรงงานควบคุมทุกกลุ่มที่มีระบบบำบัดน้ำเสีย ที่มีระยะเวลาคืนทุนไม่เกิน ๗ ปี จำนวน ๑๐๐ แห่ง ซึ่งจะทำให้การลงทุนเปลี่ยนอุปกรณ์ในระบบบำบัดน้ำเสียไม่เกิน ๒๐% ของราคาค่าอุปกรณ์และค่าติดตั้งในการปรับเปลี่ยนอุปกรณ์และรวมทุกมาตรการไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ต่อโรงงานควบคุม ระยะเวลาดำเนินโครงการรวมการขอขยายเวลาคั้งที่ ๑ จำนวน ๑๙ เดือน (สิ้นสุดโครงการ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๒)

| ผลการดำเนินงานโครงการ | ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ |
|---|---|
| <p>ปัจจุบันมีโรงงานที่ทำสัญญาขอรับการสนับสนุนจำนวนทั้งสิ้น ๓๓ โรงงาน โดยคิดเป็นวงเงินสนับสนุนจำนวน ๕,๓๒๖,๖๒๔.๔๔ บาท และโรงงานได้ขอเบิกงบสนับสนุน โดยมีวงเงินสนับสนุนทั้งหมด ๔,๕๘๘,๗๖๓.๒๒ บาท และเกิดผลประหยัดคิดเป็น ๐.๓๒๔ ktoe/ปี คิดเป็นเงินที่ประหยัดได้จำนวน ๑๔,๔๗๗,๖๖๐ บาท</p> | <p>ข้อค้นพบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีผู้สนใจเข้าร่วมโครงการน้อยกว่าที่คาดการณ์ไว้ (๗๒ แห่ง จากเป้าหมาย ๑๐๐ แห่ง) เนื่องจากขั้นตอนการทำงานที่ยุ่งยาก ทั้งเอกสารและการพิจารณาที่ค่อนข้างล่าช้าของโครงการในอดีต มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการของผู้รับการสนับสนุน - ชิ้นส่วนเครื่องจักรบางประเภทไม่มีการผลิตภายในประเทศและต้องนำเข้าจากต่างประเทศ ทำให้ผู้รับเหมาของโรงงานทำงานได้ล่าช้ากว่าเวลาที่กำหนด จำเป็นต้องมีการขอขยายเวลาการดำเนินการ - งบประมาณที่ใช้ในการจ้างที่ปรึกษาโครงการมากกว่างบที่ใช้สนับสนุนโครงการ |

| ผลการดำเนินงานโครงการ | ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ |
|-----------------------|---|
| | <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอให้ พพ. พิจารณาการสนับสนุนโรงงานควบคุมจากรายงานการจัดการพลังงานที่โรงงานส่งให้ พพ. โดย ให้โรงงานจัดทำแผนอนุรักษ์พลังงานในรายงานก่อนจึงพิจารณาสนับสนุนโครงการตามแผน - พพ. ควรมีมาตรฐานการคำนวณผลประหยัดพลังงานที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทุกโครงการ |

๒.๖ โครงการส่งเสริมการปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานความร้อนด้วยวิธีอุตสาหกรรมผลประหยัด (DSM) ปีงบประมาณ ๒๕๖๑

โครงการมีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมและกระตุ้นให้โรงงานควบคุม/อาคารควบคุมเกิดการลงทุนปรับปรุงและมีการใช้งานในระบบความร้อนอย่างมีประสิทธิภาพในภาคอุตสาหกรรมและธุรกิจ และเกิดผลประหยัดพลังงานอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อให้เป็นต้นแบบและขยายผลสู่สถานประกอบการอื่น ๆ ที่ต้องการลดต้นทุนด้านพลังงาน รวมทั้งลดการใช้พลังงานในภาพรวมของประเทศ โดยมีตัวชี้วัดเป็นอาคารและโรงงานควบคุมจำนวนไม่น้อยกว่า ๕๐ แห่ง เพื่อเกิดผลประหยัดไม่น้อยกว่า ๘๙ ktoe/ปี เกิดผลประหยัดรวม ๓,๕๗๑,๔๒๘.๕ MMBTU/ปี (โดยสนับสนุนที่ ๗๐ บาท ต่อ MMBTU) รวมระยะเวลาการดำเนินโครงการทั้งสิ้น ๒๒ เดือน (เริ่มต้นโครงการ ๑ ต.ค. ๖๐ สิ้นสุดโครงการ ๓๑ ก.ค. ๖๒)

| ผลการดำเนินงานโครงการ | ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ |
|---|--|
| <p>มีผู้ประกอบการที่ยังคงดำเนินโครงการ ณ ปัจจุบัน จำนวน ๕๒ ราย วงเงินสนับสนุน ๑๓๖.๖๗ ล้านบาท คิดเป็นผลประหยัดที่เกิดขึ้น ๒.๒ ล้าน MMBTU/ปี หรือ ๕๕.๙๙ ktoe/ปี โดยผู้ประกอบการทั้ง ๕๒ รายได้ ดำเนินการติดตั้งและยื่นขอเบิกเงินแล้ว โดย พพ. ได้ ดำเนินการพิจารณาผลประหยัดพลังงานที่เกิดขึ้นแล้ว จำนวน ๑๑ ราย ทั้งนี้ อยู่ระหว่างการยื่นขอขยาย ระยะเวลาดำเนินโครงการต่อ ส.กทอ. (๖ เดือน)</p> <p>ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการรอบที่ ๑ (Project and Progress Review)</p> <ul style="list-style-type: none"> - พพ. ได้แจ้งที่ปรึกษาติดตามและให้คำปรึกษาในการจัดซื้อจัดจ้างแล้ว พร้อมทั้งได้กำหนดมาตรฐานการตรวจวัด ซึ่งกำหนดและผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการที่ พพ. จัดตั้งขึ้นซึ่งมีผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานภายนอกตั้งแต่ต้นโครงการแล้วและแจ้งผู้เข้าร่วมโครงการก่อนทำการตรวจวัดทุกครั้ง | <p>ข้อค้นพบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีผู้ประกอบการเข้าร่วมโครงการมากกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ๕๐ แห่ง แต่ผลประหยัดที่ได้คือ ๕๕.๙๙ ktoe/ปี น้อยกว่าที่ตั้งไว้ คือ ๘๙ ktoe/ปี <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีวิธีคิดและการคำนวณผลประหยัดพลังงานที่เป็นมาตรฐานและมีการตรวจสอบพิสูจน์ผลประหยัดให้เกิดความถูกต้อง เนื่องจากผลการประหยัดพลังงานจะต้องนำไปคิดเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับที่ปรึกษาโครงการ |

| ผลการดำเนินงานโครงการ | ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ |
|---|---------------------|
| <p>นอกจากนี้ ยังได้ติดตามประเมินผล โดยเข้าสู่มตรวจวัดผลการดำเนินงานของโรงงาน/อาคารควบคุม (พร้อมกับที่ปรึกษา) จำนวน ๑๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๗๗</p> <p>- พพ. จะนำข้อเสนอของ ผตร.พน. ไปกำหนดเป็นหลักเกณฑ์ในโครงการอื่นต่อไป เนื่องจากโครงการส่งเสริมการปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานความร้อนด้วยวิธีดูดหนุผลประหยัด (DSM) ได้สิ้นสุดการรับสมัครและอนุมัติกรอบวงเงินแล้ว</p> | |

๒.๗ โครงการส่งเสริมการจัดการพลังงานและเพิ่มประสิทธิภาพในโรงพยาบาลภาครัฐนอกชายควบคุม ปีงบประมาณ ๒๕๖๑

โครงการมีวัตถุประสงค์ในการสนับสนุนให้เกิดการปรับปรุงการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยลดค่าใช้จ่ายด้านพลังงานให้กับโรงพยาบาลและเกิดผลประหยัดอย่างเป็นรูปธรรม โดยดำเนินมาตรการปรับปรุงหลอดไฟฟ้า ปรับปรุงเครื่องปรับอากาศ และปรับปรุงอุปกรณ์ประสิทธิภาพสูงอื่นๆ ในกลุ่มเป้าหมายซึ่งเป็นโรงพยาบาลประจำอำเภอจำนวน ๑๕๐ แห่ง แบ่งเป็น ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มแรก: กลุ่มภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก และกลุ่มที่ ๒: กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือและภาคตะวันออก มีระยะเวลาการดำเนินโครงการทั้งสิ้น ๑๘ เดือน (เริ่มต้นโครงการวันที่ ๖ ก.พ. ๒๕๖๑ สิ้นสุดโครงการ วันที่ ๕ มี.ค. ๒๕๖๒)

| ผลการดำเนินงานโครงการ | ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ |
|---|---|
| <p>มีโรงพยาบาลเข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น ๑๕๐ แห่ง (กลุ่มละ ๗๕ แห่ง) มีผลการเบิกจ่ายเงินค่าสนับสนุนในการปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ รวมเป็นเงินจำนวน ๑๕๒,๗๒๐,๙๔๒.๐๗ บาท เกิดผลประหยัดคิดเป็น ๑,๓๑๒.๘๔ toe/ปี</p> <p>ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการรอบที่ ๑ (Project and Progress Review)</p> <p>- พพ. ได้มีการเตรียมการจัดอบรมเกี่ยวกับวิธีการจัดซื้อจัดจ้างให้กับโรงพยาบาลที่เข้าร่วมโครงการ ในการสัมมนา สำหรับโครงการต่อไป</p> <p>- จัดทำเอกสารแนะนำรายละเอียด คุณลักษณะของอุปกรณ์ที่จะใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>- เพิ่มการจัดอบรมให้กับผู้เชี่ยวชาญที่เข้าดำเนินงานให้กับทางโรงพยาบาลให้มีความรู้ความเข้าใจที่ตรงกัน</p> | <p>ข้อค้นพบ</p> <p>- โรงพยาบาลขาดความเข้าใจเรื่องระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างและบัญชีนวัตกรรม ทำให้เอกสารไม่ครบถ้วนส่งผลให้ พพ. ต้องใช้เวลาในการตรวจสอบเกิดความล่าช้าในการดำเนินโครงการ</p> <p>- มาตรการปรับปรุงเครื่องปรับอากาศฉลากประหยัดพลังงานเบอร์ ๕ ชนิดที่มีประสิทธิภาพสูง เป็นการสนับสนุนเครื่องปรับอากาศระบบอินเวอร์เตอร์ ซึ่งไม่อยู่ในระเบียบที่สามารถของงบประมาณจัดซื้อได้ จึงไม่เกิดความซ้ำซ้อนในการใช้งบประมาณ</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>- เนื่องด้วยอุปกรณ์ประหยัดพลังงานเบอร์ ๕ อยู่ในระเบียบที่ รพ. จะต้องจัดซื้อเอง จึงเห็นว่า พพ. ควรปรับปรุงการสนับสนุนโครงการในรูปแบบอื่นเพื่อให้เกิดประโยชน์และความคุ้มค่าต่อการสนับสนุนและไม่เกิดความซ้ำซ้อน</p> |

๒.๘ โครงการส่งเสริมการใช้ระบบควบคุมอัตโนมัติและระบบ Internet of Thing ร่วมกับอุปกรณ์ประหยัดพลังงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๑

โครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการส่งเสริม ให้คำแนะนำ รวมถึงอำนวยความสะดวกให้โรงงาน/อาคารควบคุมเอกชนให้ใช้อุปกรณ์ เทคโนโลยีที่ประหยัดพลังงานทดแทนอุปกรณ์ของเดิมที่เสื่อมสภาพเดิม ร่วมกับเทคโนโลยี IoT และสามารถวัดผลพิสูจน์ผลประหยัดที่เกิดขึ้นได้ผ่านการตรวจวัดตามหลักวิศวกรรม ตลอดจนถ่ายทอดองค์ความรู้และผลสำเร็จของวิธีการอนุรักษ์พลังงานร่วมกับเทคโนโลยี IoT ผ่านการปฏิบัติติดตั้งและลงมือทำที่หน่วยงานจริง ให้บุคลากรของให้โรงงาน/อาคารควบคุมเอกชนให้สามารถดำเนินการอนุรักษ์พลังงานได้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ และเกิดผลประหยัดพลังงานที่มีประสิทธิภาพ ยั่งยืน และเป็นรูปธรรมตามแผนการอนุรักษ์พลังงาน โดยคาดว่าผลประหยัดพลังงานจากการลงทุนปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงานไม่น้อยกว่า ๘ ktoe/ปี เป็นเงินประมาณ ๔๐๐ ล้านบาท/ปี มีระยะเวลาดำเนินงาน ๒๔ เดือน (เริ่มต้นโครงการ ๓๑ ม.ค. ๒๕๖๑ สิ้นสุดโครงการ ๒๒ ก.ย. ๒๕๖๒)

| ผลการดำเนินงานโครงการ | ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ |
|---|---|
| <p>จำนวนสถานประกอบการที่ได้รับการสนับสนุน ๘๗ ราย วงเงินสนับสนุน ๑๔๘ ล้านบาท มีผู้ขอสิทธิ ก่อนลงนามในสัญญา จำนวน ๔ ราย และ ๑ มาตรการ ทำให้มีผู้ลงนามในสัญญาจำนวน ๘๓ ราย วงเงินสนับสนุน ๑๔๔,๔๐๒,๙๓๕.๑๐ บาท และขอยกเลิกสัญญาสนับสนุนหลังจากลงนามในสัญญา (อยู่ระหว่างติดตามเอกสาร) จำนวน ๑๑ ราย วงเงินรวม ๑๖,๔๘๘,๒๑๘.๗๖ บาท ทำให้เหลือจำนวนสถานประกอบการที่ดำเนินการ ณ ปัจจุบัน ทั้งสิ้น ๗๒ แห่ง วงเงินสนับสนุน ๒๖,๐๗๕,๙๒๘.๓๒ บาท โดยดำเนินการติดตั้งแล้วเสร็จจำนวน ๒๘ ราย ขยายระยะเวลาการเบิกเงินจำนวน ๕ ราย ขอยายระยะเวลาดำเนินการติดตั้งจำนวน ๓๙ ราย เนื่องจากผู้ประกอบการดำเนินการติดตั้งวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องจักรล่าช้า พพ. จึงขยายระยะเวลาดำเนินโครงการต่อกองทุนฯ ออกไปอีก ๖ เดือน</p> <p>ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการรอบที่ ๑ (Project and Progress Review)</p> <ul style="list-style-type: none"> - พพ. ได้แจ้งที่ปรึกษาให้ศึกษาความคุ้มค่าทั้งด้านเศรษฐศาสตร์และผลที่ได้รับจากโครงการในรายงานฉบับสมบูรณ์แล้ว | <p>ข้อค้นพบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - สถานประกอบการบางแห่งมีการติดตั้งเครื่องจักรและอุปกรณ์ไม่ถูกต้อง ทำให้ไม่เข้าเกณฑ์ที่จะได้รับการสนับสนุนจากโครงการ - โครงการเป็นการลงทุนระบบซึ่งมีการลงทุนสูง แต่แสดงผลในแบบรูปธรรม ผลประหยัดพลังงานที่ได้มีค่าน้อยอาจจะไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอให้ พพ. พิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์การสนับสนุนโดยเน้นที่ระบบ IoT ที่มีความสามารถในการควบคุมได้ และไม่ควรถูกสนับสนุนอุปกรณ์ในส่วนอื่น - ขอให้ พพ. และที่ปรึกษาดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องในการติดตั้งระบบ IoT ร่วมกับอุปกรณ์ประหยัดพลังงานให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ของโครงการ |

๒.๙ โครงการสนับสนุนการปรับปรุงประสิทธิภาพการจัดการพลังงานในระบบอากาศอัดทั้งระบบด้วยระบบควบคุมอัตโนมัติ ตามนโยบาย Thailand ๔.๐ ปีงบประมาณ ๒๕๖๑

โครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พลังงานและบริหารจัดการพลังงานในระบบอากาศอัดทั้งระบบ และเพื่อสนับสนุนการลงทุนในการปรับเปลี่ยน ปรับปรุงหรือใช้ระบบควบคุมอัตโนมัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบอากาศอัด โดยให้การสนับสนุนการลงทุนสูงสุด ๑.๕ ล้านบาท/นิติบุคคล รวมทั้งสิ้น ๓๐๐ ล้านบาท ซึ่งคาดว่าจะเกิดผลประหยัดจากการดำเนินโครงการประมาณ ๑๐ ktoe/ปี คิดเป็นมูลค่าพลังงานไฟฟ้าประมาณ ๔๕๐ ล้านบาท/ปี โดยมีระยะเวลาดำเนินงาน ๑๗ เดือน (เริ่มต้นโครงการ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ สิ้นสุดโครงการ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒)

| ผลการดำเนินงานโครงการ | ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ |
|--|---|
| <p>มีผู้ขอรับการสนับสนุน ๑๘๖ แห่ง จาก ๑๗๖ นิติบุคคล โดยอนุมัติวงเงินสนับสนุนรวม ๗๘.๒๓ ล้านบาท คิดเป็น ร้อยละ ๒๖.๐๘ ของงบประมาณสนับสนุนรวม (๓๐๐ ล้านบาท) รวมมาตรการอนุรักษ์พลังงาน ๒๕๒ มาตรการ จากการลงทุน ๔๘๙.๔๖ ล้านบาท และมีเป้าหมายอนุรักษ์พลังงาน ๖๕,๒๐๔.๕ MWh คิดเป็นมูลค่าไฟฟ้า ๒๒๑.๕๑ ล้านบาท</p> <p>ปัจจุบันเข้าตรวจสอบและตรวจวัด วิเคราะห์ผลประหยัดหลังสถานประกอบการดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์แล้วเสร็จ จำนวน ๑๕๗ แห่ง ตลอดจนตรวจสอบเอกสารเกี่ยวกับการเบิกเงินฯ จำนวน ๑๕๕ แห่ง (โรงงานขอยกเลิก ๒ แห่ง) มีผลการเบิกจ่ายเงินสนับสนุนทั้งสิ้น ๕๖.๑๙ ล้านบาท คิดเป็น ๘๔% และผลการเบิกจ่ายเงินค่าที่ปรึกษาทั้งสิ้น ๘,๖๔๔,๓๑๒ บาท คิดเป็น ๘๗.๑๖% โดยอยู่ระหว่างขอขยายเวลาการเบิกเงิน</p> | <p>ข้อค้นพบ</p> <p>- มีการสนับสนุนต่ำกว่าที่คาดการณ์ไว้</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>- ควรตรวจสอบการดำเนินงานของที่ปรึกษา และเบิกจ่ายเงินให้ที่ปรึกษาตามปริมาณงานที่เหมาะสม</p> |

๒.๑๐ โครงการสาธิตการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในภาคเกษตรกรรม ปีงบประมาณ ๒๕๖๑

โครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนเกษตรกร ผู้ประกอบอาชีพฟาร์มเลี้ยงสัตว์ในการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานโดยใช้เครื่องจักร วัสดุอุปกรณ์ประหยัดพลังงานโดยใช้ระบบควบคุมอัตโนมัติหรือระบบ Internet of Thing ร่วมกับการใช้พลังงานทดแทนอย่างเหมาะสม เพื่อให้เกิดการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดและยกระดับความสามารถของเกษตรกรไทยในการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพสนับสนุนแนวทางของ SMART FARMER และเป็นฟาร์มต้นแบบสาธิตสำหรับการขยายผลแก่เกษตรกรในวงกว้างต่อไป โดยคาดว่าจะเกิดผลประหยัดโครงการไม่น้อยกว่า ๐.๓ ktoe ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๘ เดือน (เริ่มต้นโครงการ ๓๑ ม.ค. ๒๕๖๑ สิ้นสุดโครงการ ๒๙ ก.ค. ๒๕๖๒)

| ผลการดำเนินงานโครงการ | ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ |
|---|--|
| <p>เกิดฟาร์มต้นแบบสาธิตการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ ๑๙ ราย แบ่งเป็น ฟาร์มสุกร ๑๐ ราย ฟาร์มไก่ ๔ ราย และฟาร์มโค ๕ ราย จากผู้สมัครเข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น ๗๒ ราย โดยมีการพัฒนาปรับปรุงในมาตรการที่หลากหลาย อาทิ การใช้อุปกรณ์ประสิทธิภาพสูง เช่น มอเตอร์ประสิทธิภาพสูง การใช้ปั๊มความร้อนทดแทนฮีตเตอร์ไฟฟ้า มีมาตรการด้านการใช้พลังงานทดแทน อาทิ การผลิตไฟฟ้าจากก๊าซชีวภาพ การผลิตไฟฟ้าจากโซลาร์เซลล์ โดยมีผลประหยัดของโครงการรวมทั้งสิ้น ๘,๘๑๑,๑๗๒.๓๙ kWh/ปี หรือคิดเป็น ๗๕๐.๘๐ toe/ปี คิดเป็นเงินที่ประหยัดได้ ๓๐,๘๓๙,๑๐๓.๓๗ บาท/ปี และมีระยะคืนทุนเฉลี่ย ๒.๓๘ ปี รวมผลการเบิกจ่ายทั้งโครงการ ๒๕,๔๖๙,๔๗๗.๓๖ บาท คิดเป็น ๙๓.๔๐% ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการขออนุมัติปิดโครงการ</p> <p>ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการรอบที่ ๑ (Project and Progress Review)</p> <p>พพ. ได้ดำเนินการเผยแพร่ผลสำเร็จของโครงการในวงกว้าง ด้วยการเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางต่าง ๆ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none">- เว็บไซต์กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน- เว็บไซต์ของโครงการ Smart Farm- โซเชียลเน็ตเวิร์ค ช่องทาง facebook กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน- ร่วมจัดนิทรรศการให้ความรู้ในงานเทศกาลโคนมแห่งชาติประจำปี ๒๕๖๒ (อ.ส.ค.) | <p>ข้อค้นพบ</p> <ul style="list-style-type: none">- รูปแบบเทคโนโลยีที่โครงการสนับสนุนมีลักษณะคล้ายคลึงกัน ทำให้เกิดความซ้ำซ้อนในการสนับสนุน <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none">- ขอให้ พพ. พิจารณาลักษณะโครงการให้มีความหลากหลายลดความซ้ำซ้อน เพื่อเปิดโอกาสให้มีความหลากหลายที่หลากหลายได้รับการสนับสนุนจากโครงการ |

๒.๑๑ โครงการสนับสนุนการลงทุนติดตั้งใช้งานระบบอบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์ ปีงบประมาณ ๒๕๖๑

โครงการมีวัตถุประสงค์ให้การสนับสนุนผู้ประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชน และผู้สนใจลงทุนติดตั้งใช้งานระบบอบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์ และกระตุ้นให้เกิดการใช้เทคโนโลยีระบบอบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อลดการใช้พลังงานจากน้ำมันในกระบวนการอบแห้งผลิตภัณฑ์ ตลอดจนเพิ่มมูลค่าของผลิตภัณฑ์จากการอบแห้งด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ ด้วยวิธีการสนับสนุนการลงทุนติดตั้งระบบอบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์ ๓๐% หรือ ๒,๔๓๐บาท/ตร.ม. จำนวน ๕,๐๐๐ ตร.ม. คิดเป็นเงิน ๑๒,๑๕๐,๐๐๐ บาท โดยคาดว่าจะสามารถทดแทนการใช้น้ำมันได้ ๐.๓๒๕ ktoe/ปี ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๘ เดือน (เริ่มต้นโครงการ ๑ ต.ค. ๒๕๖๐ สิ้นสุดโครงการ ๓๑ มี.ค. ๒๕๖๒)

| ผลการดำเนินงานโครงการ | ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ |
|--|---|
| <p>การดำเนินงานโครงการแล้วเสร็จตามแผนงานที่กำหนด โดยมีผู้สมัครเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๑๐๙ ราย (คิดเป็นพื้นที่ระบบบอบแห้งฯ รวม ๑๒,๓๖๘.๘๐ ตร.ม. และเงินสนับสนุนฯ รวม ๓๐,๐๕๖,๑๘๔ บาท) โดยมีผู้ได้รับอนุมัติเข้าร่วมโครงการ รายชื่อหลักจำนวน ๓๘ ราย และรายชื่อสำรองจำนวน ๔๘ ราย และได้ทำสัญญารับการสนับสนุน รวมทั้งติดตั้งระบบบอบแห้ง แล้วเสร็จตามสัญญา จำนวน ๔๒ ราย (คิดเป็นพื้นที่ระบบบอบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์ รวม ๔,๗๗๗.๖ ตร.ม. เงินสนับสนุน รวม ๑๑,๖๐๙,๕๖๘ บาท) ทั้งนี้ งานว่าจ้างที่ปรึกษาโครงการแล้วเสร็จแล้ว โดยอยู่ระหว่างปิดบัญชีโครงการ และดำเนินการปิดโครงการ</p> <p>ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการรอบที่ ๑ (Project and Progress Review)</p> <ul style="list-style-type: none"> - พพ. ได้จัดประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ให้ผู้เข้าร่วมโครงการทราบ และเชิญ สถาบันการเงิน มาร่วมให้คำปรึกษาเรื่องเงินลงทุน - พพ. ดำเนินการลดค่าใช้จ่ายในส่วนของที่ปรึกษาลงจาก ๙ ล้านในปี ๒๕๖๑ เหลือ ๖ ล้านในปี ๒๕๖๒ | <p>ข้อค้นพบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับการสนับสนุนบางรายเข้าใจผิดว่าได้รับการสนับสนุน ๑๐๐% ทำให้ขาดเงินลงทุนในส่วนที่ต้องจ่ายเอง บางรายทำสัญญาแล้วขอยกเลิกสัญญา <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอให้ พพ. ปรับปรุงเงื่อนไขการสนับสนุนการติดตั้งไม่เกิน ๓๐% ของเงินลงทุนทั้งหมด หรือ คิดเป็นเงินสนับสนุน ๒,๔๓๐ บาทต่อตารางเมตร ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน - ขอให้ พพ. ตรวจสอบวัสดุที่ใช้ในการติดตั้ง เช่น แผ่นโพลีคาร์บอเนต ให้มีมาตรฐานรับรองคุณภาพ เพื่อให้คุณภาพผลิตภัณฑ์ของผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่ อย. กำหนด |

โครงการติดตามเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์/ประสิทธิผลโครงการ

๒.๑๒ โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในรูปแบบมาตรการอุดหนุนผลการประหยัดพลังงาน ปีงบประมาณ ๒๕๕๙

โครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อลดต้นทุนด้านพลังงานของสถานประกอบการ ด้วยการสนับสนุนการใช้หลอด LED และเครื่องปรับอากาศชนิด Variable speed/ Inverter อีกทั้งเพื่อเป็นต้นแบบและขยายผลสู่หน่วยงานต่าง ๆ ที่ต้องการลดการใช้พลังงาน โดยคาดว่าจะสามารถประหยัดพลังงานไฟฟ้า ในสถานประกอบการได้ ไม่น้อยกว่า ๕๒๐ ล้านหน่วยต่อปี คิดเป็นมูลค่า ๒,๐๘๐ ล้านบาทต่อปี (อ้างอิงอัตราค่าไฟ ๔ บาทต่อหน่วย) หรือคิดเป็น ๔๔ ktoe/ปี และลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ (CO₂) มากกว่า ๒๕๖,๐๐๐ ตัน/ปี (อ้างอิง ๑ kWh ปล่อย CO₂ = ๐.๕๑๑๓ kg) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๖ เดือน (เริ่มต้นโครงการ ๗ ก.ค. ๒๕๕๙ สิ้นสุดโครงการ ๖ พ.ย. ๒๕๖๐) และขอขยายเวลาเพิ่มเติม ๕ เดือน (เริ่ม ๖ พ.ย. ๖๐ - ๕ เม.ย. ๖๑)

| ผลการดำเนินงานโครงการ | ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ |
|--|---|
| <p>มีผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ผ่านเกณฑ์การขอรับการสนับสนุนรวมทั้งหมด ๒๐๑ ราย ซึ่งต่อมาได้ขอยกเลิกการขอรับการสนับสนุนจำนวน ๒ ราย โดยเบิกจ่ายเงินสนับสนุนแล้วเสร็จ จำนวน ๑๙๙ ราย เป็นเงิน ๘๔,๙๑๙,๗๓๘.๗๓ บาท (๕๐.๖๔ %) และยังไม่ได้เบิกจ่ายเงิน จำนวน ๕ ราย โดยรอการเบิกจ่าย (หลังได้รับมติขยายการเบิกจ่าย) จำนวน ๓ ราย (Family Mart, Tesco) และอยู่ระหว่างการตรวจสอบ จำนวน ๒ ราย (๗-Eleven จำนวน ๓,๓๗๙ สาขา) เป็นเงินทั้งสิ้น ๘๒,๔๑๙,๙๕๕.๘๗ บาท (๔๙.๑๔ %) ทั้งนี้ โครงการสามารถเกิดผลประหยัดพลังงานไฟฟ้า ในสถานประกอบการได้เท่ากับ ๑๓๖,๔๐๗,๓๗๙.๔๒ kWh/ปี หรือ ๑๑.๖๒ ktoe</p> <p>ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการรอบที่ ๑ (Project and Progress Review)</p> <p>การจัดจ้างที่ปรึกษาโครงการใด ๆ ในคราวต่อไป พพ. ควรกำหนดเงื่อนไขในสัญญาให้สามารถปรับลดค่าจ้างที่ปรึกษาได้เพื่อให้สอดคล้องกับผลการดำเนินงานที่ทำได้จริง อย่างไรก็ตาม มีหลายโครงการที่ได้ดำเนินการแบ่งเป็น fixed cost และ variable cost เพื่อปรับลดงบประมาณจ้างที่ปรึกษาแล้ว แต่ควรมีการกำหนดสัดส่วนให้เหมาะสมและสอดคล้องกับลักษณะการปฏิบัติงานจริงภายใต้โครงการนั้น ๆ ด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถชี้แจงต่อผู้เกี่ยวข้องได้อย่างชัดเจน</p> | <p>ข้อค้นพบ</p> <p>- โครงการมีเป้าหมายผลประหยัดที่กำหนดไว้ คือ ๔๔ ktoe/ปี แต่มีผลประหยัดที่เกิดขึ้นจริงเพียง ๑๑.๖๒ ktoe/ปี ซึ่งน้อยกว่าเป้าหมายมาก และอยู่ระหว่างขอขยายเวลาเบิกจ่าย</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>- ขอให้ พพ. ปรับปรุงกระบวนการเบิกจ่ายและเร่งรัดให้การเบิกจ่ายแล้วเสร็จตามกำหนด</p> |

๒.๑๓ โครงการสนับสนุนหลอดประหยัดพลังงาน LED ในหน่วยงานราชการและสถาบันการศึกษาของรัฐ ปีงบประมาณ ๒๕๕๙

โครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนหลอดประหยัดพลังงาน LED ให้อาคารหน่วยงานราชการและสถาบันการศึกษาของภาครัฐที่มีศักยภาพในการการอนุรักษ์พลังงานทั่วประเทศ ไม่น้อยกว่า ๑๕๐ แห่ง เพื่อเป็นแหล่งสาธิตและประชาสัมพันธ์การอนุรักษ์พลังงานให้แก่หน่วยงานภาครัฐและเอกชนต่างๆ รวมไปถึงภาคประชาชน โดยสามารถเกิดการประหยัดพลังงานจากการเปลี่ยนอุปกรณ์หลอดไฟ LED ในหน่วยงานราชการและสถาบันการศึกษาของรัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ ประมาณ ๒๒,๒๙๒,๗๘๒ kWh/ปี หรือคิดเป็น ๑.๘๙ ktoe/ปี คิดเป็นเงินที่ประหยัดได้ ๘๙,๑๗๑,๑๒๘ บาท/ปี (อ้างอิงอัตราค่าไฟ ๔ บาทต่อหน่วย) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน (เริ่มต้น ๓๐ มิ.ย. ๒๕๕๙ สิ้นสุด ๒๙ มิ.ย. ๒๕๖๐)

| ผลการดำเนินงานโครงการ | ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ |
|---|---|
| <p>โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ โดยมีหน่วยงานราชการและสถาบันการศึกษาของรัฐยืนยันรับการสนับสนุนทั้งสิ้น ๓๔๑ ราย วงเงินขอรับการสนับสนุนทั้งสิ้น ๑๗๐,๑๑๑,๘๐๔.๖๗ บาท (เบิกจ่ายตามวงเงินที่จัดซื้อจัดจ้างได้จริง)</p> <p>ผลประหยัดพลังงานรวมทั้งโครงการ ๒๐,๘๒๕,๓๙๖ kWh/ปี หรือคิดเป็น ๑.๗๗ ktoe คิดเป็นจำนวนเงิน ๘๓,๓๐๑,๕๘๔ บาท ระยะเวลาการคืนทุน ๒.๐๔ ปี ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการปิดบัญชีของผู้รับการสนับสนุนแต่ละราย (ณ วันที่ ๓๑ ส.ค. ๖๒ ปิดบัญชีแล้ว ๒๕๒ ราย คงเหลือ ๔๙ ราย) หากปิดบัญชีครบทุกราย จะดำเนินการขออนุมัติปิดโครงการต่อไป</p> <p>ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการรอบที่ ๑ (Project and Progress Review)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัจจุบันกรมโยธาธิการและผังเมืองได้กำหนดเกณฑ์สำหรับการออกแบบอาคารภาครัฐที่จะก่อสร้างใหม่ และการออกแบบปรับปรุงอาคารภาครัฐที่มีอยู่เดิม ได้กำหนดเกณฑ์ออกแบบระบบไฟฟ้าแสงสว่างใช้หลอดไฟ LED | <p>ข้อค้นพบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการดำเนินการแล้วเสร็จ ผลประหยัดพลังงานทั้งโครงการ ๑.๗๗ ktoe/ปี ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (๑.๘๙ ktoe/ปี) <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอให้ พพ. ผลักดันให้มีการปรับเปลี่ยนมาใช้หลอด LED ในสถานที่ราชการและหน่วยงานของรัฐที่สร้างอยู่ก่อนแล้วและที่กำลังจะสร้างใหม่ เพื่อให้หน่วยงานสามารถจัดซื้ออุปกรณ์ได้เองโดยไม่ต้องได้รับการสนับสนุนจากโครงการ |

๒.๑๔ โครงการสนับสนุนการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพในอาคารธุรกิจ (นอกชายควบคุม) ปีงบประมาณ ๒๕๖๐

โครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้เกิดการปรับปรุงและมีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพของอาคารธุรกิจให้เกิดผลประหยัดพลังงานอย่างเป็นรูปธรรมและสามารถดำเนินการอนุรักษ์พลังงานได้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องเป็นระบบและยั่งยืน รวมทั้งเป็นกรณีตัวอย่างมาตรการอนุรักษ์พลังงานที่ประสบความสำเร็จ สำหรับนำไปเผยแพร่ขยายผลต่อไปได้ โดยมีเป้าหมายเป็นอาคารสถานประกอบการจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐๐ แห่ง ที่มีความรู้ในการดำเนินมาตรการอนุรักษ์พลังงานและสามารถลดค่าใช้จ่ายด้านพลังงานของหน่วยงานตัวเองได้อย่างถูกต้อง มีผลประหยัดพลังงาน ๑.๒ ktoe/ปี ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน (เริ่มต้นโครงการ ๒๖ ธ.ค. ๒๕๕๙ สิ้นสุดโครงการ ๒๕ ธ.ค. ๒๕๖๐)

| ผลการดำเนินงานโครงการ | ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ |
|--|---|
| <p>โครงการดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว มีอาคารที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๓๑๐ แห่ง มีผลประหยัดที่ได้รวมทั้งโครงการ ๑.๕ ktoe/ปี</p> <p>ต่อมาเพิ่มเติมให้กับสถานประกอบการ</p> | <p>ข้อค้นพบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - สถานประกอบการที่เข้าร่วมมีขนาดเล็ก ไม่มีเงินลงทุนเพียงพอที่จะดำเนินการเองทั้งหมดและไม่มีความมั่นใจในการดำเนินการมาตรการที่มีการนำเสนอเนื่องจากบางมาตรการเป็นมาตรการใหม่หรือบางมาตรการต้องใช้งบลงทุนค่อนข้างสูง รวมถึงในการปรับปรุงบางส่วนอาจมีผลกระทบต่อการทำงาน |

| ผลการดำเนินงานโครงการ | ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ |
|--|---|
| <p>ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการรอบที่ ๑ (Project and Progress Review)</p> <p>พพ. ได้มีการนำเสนอโครงการสนับสนุน ๗๐-๓๐ ให้กับทางสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ พร้อมทั้งให้คำปรึกษาและแนวทางการสมัครเข้าร่วมโครงการอื่นๆ ในปีงบประมาณต่อมาเพิ่มเติมให้กับสถานประกอบการ</p> | <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอให้ พพ. วางแผนเรื่องการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ให้ดี และควรให้คำแนะนำการเข้าร่วมโครงการอื่นของรัฐในภาพรวม ไม่ระบุว่า การเข้าโครงการนี้จะได้รับสิทธิพิเศษในการได้รับการพิจารณาเข้าร่วมโครงการอื่นๆ - ขอให้ พพ. พิจารณาขยายผลโครงการ โดยการทำให้เกิดกลไกทางการตลาดเพื่อลดการสนับสนุน แต่ให้สถานประกอบการเกิดการดำเนินงานหรือจ้างที่ปรึกษาเองมากขึ้น และในอนาคตไม่จำเป็นต้องขอรับการสนับสนุนจากโครงการในลักษณะนี้อีก - ขอให้ พพ. ตรวจสอบกลุ่มเป้าหมายของโครงการที่มีรูปแบบ/มาตรการสนับสนุนคล้ายคลึงกัน เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน - ขอให้ พพ. พิจารณาปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ในการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในโรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดเล็ก โดยการพัฒนาให้เกิดตลาดการให้บริการที่ปรึกษาด้านพลังงาน และให้สถานประกอบการรับผิดชอบค่าใช้จ่ายเองเพื่อให้ตระหนักถึงความเป็นเจ้าของ เกิดความรับผิดชอบในการอนุรักษ์พลังงานภายในองค์กร |

๒.๑๕ โครงการสนับสนุนการลงทุนเทคโนโลยีพลังงานทดแทนในภาคอุตสาหกรรม ปีงบประมาณ ๒๕๕๘

โครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการลงทุนเทคโนโลยีพลังงานทดแทนให้กับภาคอุตสาหกรรมและภาคธุรกิจ เพื่อลดต้นทุนด้านพลังงานก่อให้เกิดผลประหยัดจากการทดแทนการใช้ก๊าซ LPG ประมาณ ๒,๒๕๐ ตัน/ปี (คิดจากก๊าซชีวภาพที่ผลิตได้ ๔,๕๐๐,๐๐๐ ลบ.ม.) หรือ ๒.๔๘๗๓ ktoe/ปี โดยมีวงเงินสนับสนุนการลงทุนเทคโนโลยีพลังงานทดแทนและอุปกรณ์ที่นำพลังงานไปใช้ประโยชน์จำนวน ๑๘๐ ล้านบาท ซึ่งจะสนับสนุนฯ ตามขนาดระบบผลิตก๊าซชีวภาพ โดยระบบที่มีขนาดตั้งแต่ ๕๐๐ ลูกบาศก์เมตร ให้การสนับสนุนร้อยละ ๓๐ และขนาดไม่เกิน ๕๐๐ ลูกบาศก์เมตร ให้การสนับสนุนร้อยละ ๔๐ แต่เงินสนับสนุนไม่เกิน ๔ ล้านบาท/ราย ครอบคลุมทั่วทั้งประเทศไทย โดยแบ่งออกเป็น กลุ่มที่ ๑ (กรุงเทพฯ และปริมณฑล, ภาคกลางภาคตะวันตกและภาคใต้) และกลุ่มที่ ๒ (ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคตะวันออก) มีระยะเวลาดำเนินโครงการทั้งสิ้น ๑๘ เดือน (เริ่มโครงการ ๒๓ มี.ค. ๒๕๕๘ สิ้นสุดโครงการ ๒๒ ก.ย.๒๕๕๙ และขอขยายระยะเวลาเป็นสิ้นสุด ๒๒ มี.ค. ๒๕๖๐ รวมระยะเวลา ๒๔ เดือน)

| ผลการดำเนินงานโครงการ | ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ |
|--|--|
| โครงการก่อสร้างแล้วเสร็จและปิดโครงการแล้ว เมื่อ ม.ค. ๖๑ โดยมีสถานประกอบการเข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น ๕๘ แห่ง โดยแบ่งเป็น โรงงานอุตสาหกรรมจำนวน ๑๕ แห่ง และฟาร์มปศุสัตว์จำนวน ๔๓ แห่ง สามารถทดแทน LPG ได้ ๑๕.๔๕ พันตัน/ปี หรือ ๑๖.๖๔ ktoe/ปี | ข้อค้นพบ - ดำเนินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว เกิดผลประหยัดจากการใช้พลังงานทดแทน LPG มากกว่าผลประหยัดที่คาดการณ์ไว้ ข้อเสนอแนะ - ขอให้ พพ. จัดทำมาตรฐานการคิดผลประหยัดพลังงานให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และการคิดสัดส่วนในการสนับสนุนให้อยู่ในเกณฑ์เดียวกัน |

๒.๑๖ โครงการสนับสนุนเพื่อเปลี่ยนหัวเผาหม้อไอน้ำไปเป็นหัวเผาที่ใช้เชื้อเพลิงชีวมวล ปีงบประมาณ ๒๕๕๙

โครงการมีวัตถุประสงค์ให้การสนับสนุนงบประมาณกับสถาบันการศึกษาหรือองค์กรที่ไม่แสวงหากำไร ในการเปลี่ยนหัวเผาหม้อไอน้ำขนาดไม่เกิน ๑๐ ตัน/ชั่วโมง ไปเป็นหัวเผาที่ใช้เชื้อเพลิงชีวมวล (จำนวน ๑๕ แห่ง) โดยสนับสนุนค่าดำเนินการเปลี่ยนหัวเผาพร้อมอุปกรณ์ประกอบในสัดส่วนไม่เกินร้อยละ ๓๐ ของค่าลงทุนทั้งหมด และ ไม่เกิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ต่อแห่ง สามารถลดการใช้เชื้อเพลิงฟอสซิลได้ประมาณ ๑๙.๙๕ ktoe/ ปี โดยมีแผนการดำเนินงานทั้งสิ้น ๑๘ เดือน (เริ่มต้นโครงการ ๒ ก.พ. ๒๕๕๙ สิ้นสุดโครงการ ๑ ส.ค. ๒๕๖๐ และขอขยายระยะเวลา ๑ ครั้ง สิ้นสุดโครงการ ๑๘ เม.ย. ๒๕๖๑ รวมระยะ ๒๖ เดือน

| ผลการดำเนินงานโครงการ | ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ |
|---|--|
| โครงการมีผลดำเนินการและผลการเบิกจ่ายแล้วเสร็จ ๑๐๐ % โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น ๑๕ แห่ง สามารถลดการใช้เชื้อเพลิงจากฟอสซิลลงได้ ๑๙.๙๕ ktoe เพิ่มการใช้เชื้อเพลิงชีวมวลได้ ๑๙.๙๘ ktoe ส่งผลให้มีความต้องการเชื้อเพลิงชีวมวลอัดเม็ดเพิ่มขึ้น เท่ากับ ๔๗,๐๐๗.๕๓ ตัน/ปี ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการรอบที่ ๑ (Project and Progress Review) - พพ. ได้ติดต่อสอบถามไปยังผู้ประกอบการ เพื่อทราบถึงสถานการณ์ใช้งาน และการจัดหาเชื้อเพลิงอย่างต่อเนื่อง ซึ่งหากติดปัญหาด้านการจัดหาเชื้อเพลิง ก็จะแนะนำแหล่งผลิตและจำหน่ายเชื้อเพลิงพลังงานทดแทนที่อยู่ใกล้เคียงให้เพื่อผู้ประกอบการจะนำไปตัดสินใจเลือกซื้อต่อไป อย่างก็ตาม ณ ปัจจุบันผู้ประกอบการส่วนใหญ่จะมีบริษัทที่ผลิตและจำหน่ายเชื้อเพลิงที่จะส่งเชื้อเพลิงให้เป็นประจำ - พพ. ได้ดำเนินโครงการสนับสนุนการใช้พลังงานทดแทนในภาคความร้อน โดยสนับสนุนเงินลงทุนในการจัดตั้งโรงงานผลิตเชื้อเพลิงชีวมวล ในสัดส่วนร้อยละ ๘๐ แต่ไม่เกิน ๓ ล้านบาท เพื่อเป็นแหล่งผลิตเชื้อเพลิงให้แก่ผู้ประกอบการที่นำมาใช้ในภาคความร้อน | ข้อค้นพบ - ภายหลังจากเข้าร่วมโครงการ พบว่า ผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการอยู่ระหว่างการดำเนินการขอ มอก.ของเชื้อเพลิงชีวมวลเชิงอัดเม็ด เพื่อขยายตลาดการส่งออกเชื้อเพลิงชีวมวล ข้อเสนอแนะ - ขอให้ พพ. จัดทำฐานข้อมูลผู้ผลิตเชื้อเพลิงชีวมวลเพื่อส่งเสริมตลาดการใช้เชื้อเพลิงชีวมวลและผลักดันให้เกิดตลาดกลางเชื้อเพลิง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและการแข่งขันในวงกว้าง |

| ผลการดำเนินงานโครงการ | ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ |
|--|---------------------|
| <p>พพ. จัดทำคู่มือวิธีตรวจสอบเชื้อเพลิงชีวมวลอัดเม็ดด้วยตัวเอง เผยแพร่เป็น open data บนเว็บไซต์ พพ. เพื่อผู้ที่ใช้เชื้อเพลิงชีวมวลอัดเม็ดจะนำไปเป็นประโยชน์ในการเลือกซื้อเชื้อเพลิงที่ได้คุณภาพ และสามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> | |

๒.๑๗ โครงการส่งเสริมการผลิตไบโอมิเทนอัด (CBG) ในสถานประกอบการที่มีระบบก๊าซชีวภาพปีงบประมาณ ๒๕๕๙

โครงการมีวัตถุประสงค์ส่งเสริมให้เกิดการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการปรับปรุงคุณภาพก๊าซชีวภาพเพื่อผลิตก๊าซไบโอมิเทนอัด CBG ที่มีประสิทธิภาพ ตลอดจนใช้ก๊าซไบโอมิเทนอัดที่ผลิตได้โดยใช้งานรูปแบบความร้อนหรือเป็นเชื้อเพลิงทดแทนก๊าซธรรมชาติสำหรับยานยนต์ NGV หรือโดยมีผลที่คาดหวังที่จะผลิตก๊าซไบโอมิเทนอัดได้ไม่น้อยกว่า ๕ ล้าน กก./ปี ทดแทน LPG ในเชิงความร้อน ๔.๒๕ ล้าน กก./ปี และส่งเสริมให้เกิดการตระหนักถึงคุณค่าและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมโดยมีกลุ่มเป้าหมายคือ กลุ่มผู้ประกอบการที่มีระบบผลิตก๊าซชีวภาพอยู่แล้วหรือกำลังจะแล้วเสร็จ หรือผู้ประกอบการที่สามารถจัดหาก๊าซชีวภาพได้ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๔ เดือน (๒๔ มี.ค. ๒๕๕๙ - ๒๓ มี.ค. ๒๕๖๑) ต่อมาได้รับอนุมัติให้ขยายระยะเวลาดำเนินโครงการ เป็นสิ้นสุด ๒๙ มี.ค. ๒๕๖๒ รวมระยะเวลา ๓๔ เดือน

| ผลการดำเนินงานโครงการ | ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ |
|--|--|
| <p>โครงการได้ดำเนินการติดตั้งต้นแบบการผลิตก๊าซไบโอมิเทนอัดในระดับอุตสาหกรรมแล้วเสร็จทั้งสิ้น ๓ แห่ง และมีกำลังการผลิตรวม ๑๕ ตัน/วัน โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ทั้งสิ้น ๓๘,๔๐๔,๐๙๒.๑๙ บาท และดำเนินการปิดโครงการแล้ว</p> <p>ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการรอบที่ ๑ (Project and Progress Review)</p> <ul style="list-style-type: none"> - พพ. ศึกษาโครงสร้างราคาและศักยภาพการผลิต CBG เป็นทางเลือกให้กับประชาชนผู้ใช้เชื้อเพลิงในภาคขนส่ง พบปัญหาปริมาณผู้ใช้ CBG น้อย | <p>ข้อค้นพบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - สถานประกอบการตั้งอยู่ในพื้นที่เฉพาะเกินไป ทำให้มีผู้ใช้บริการน้อย หรือไม่ทราบว่า มีสถานบริการ CBG อยู่ ทำให้เสียโอกาสในการแข่งขันในตลาดผู้ผลิต CBG - ยังไม่มีโครงสร้างราคาทำให้ต้องอิงราคา NGV ในบริเวณใกล้เคียง - CBG ยังไม่มีกฎหมายและวิธีปฏิบัติที่ชัดเจนในขั้นตอนการขออนุญาต <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอให้ พพ. ศึกษาศักยภาพการผลิตของระบบ CBG อย่างต่อเนื่อง และพิจารณาตลาดผู้ใช้ CBG ในภาคส่วนต่างๆ เช่น โรงงาน รถยนต์ ซึ่งมีความต้องการต่างกัน เพื่อหาแนวทางขยายผลโครงการเพื่อให้เกิดความคุ้มค่าในพื้นที่ที่มีศักยภาพในการติดตั้งระบบดังกล่าว - ขอให้ พพ. ติดตามผลการดำเนินโครงการและแก้ไขปัญหากรณีสถานประกอบการตั้งอยู่ในพื้นที่เฉพาะเกินไป ทำให้มีผู้ใช้บริการน้อย หรือไม่ทราบว่า มีสถานบริการ CBG อยู่บริเวณใดบ้าง |

๓. การตรวจราชการแบบบูรณาการ

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) กำหนดให้การตรวจราชการแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มุ่งเน้นตรวจติดตามประเด็นสำคัญตามแผนพัฒนาภาคและการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล ทั้งยังบูรณาการความร่วมมือกับ ผตร. กระทรวงต่างๆ เพื่อพัฒนาระบบตรวจราชการ โดยสรุปผลการตรวจราชการแบบบูรณาการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ พน. ได้ดังนี้

๓.๑ ผลการตรวจติดตามโครงการตามแผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่ระดับภาค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของ พน. จำนวน ๓ โครงการ ได้แก่

๓.๑.๑ โครงการเสริมสร้างแหล่งพลังงานทดแทนจังหวัดภูเก็ต (งบประมาณ ๒๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท) ภายใต้แผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่ภาคใต้ (กลุ่มโครงการยกระดับคุณภาพบริหารและส่งเสริมธุรกิจต่อเนื่องในแหล่งท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียงของภาค)

มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเรียนรู้ด้านพลังงานทดแทนให้กับนักเรียนและเยาวชนรุ่นใหม่ ส่งเสริมรูปแบบความเป็น Smart City ของจังหวัดภูเก็ต ช่วยลดค่าใช้จ่ายด้านพลังงานและพัฒนาระบบสาธารณูปโภคให้กับหน่วยงานราชการและประชาชนในพื้นที่ก้นดาดเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น โดยมีกิจกรรมหลักของโครงการ คือ ๑) ติดตั้งระบบ Solar rooftop แบบเชื่อมต่อบนระบบจำหน่าย (On-grid) ให้กับสถานศึกษาในจังหวัดภูเก็ตจำนวน ๔ ระบบ (ระบบละ ๔๐ KWp) ได้แก่ โรงเรียนเมืองกลาง โรงเรียนสตรีภูเก็ต วิทยาลัยอาชีวศึกษาภูเก็ต และโรงเรียนเทศบาลเมืองป่าตอง (บ้านไสน้ำเย็น)* ๒) ปรับปรุงระบบและเพิ่มกำลังผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ แบบ Off-grid ขนาด ๒๐ KWp บนเกาะโหลน ซึ่งสถานะโครงการ ณ กันยายน ๒๕๖๒ ลงนามในสัญญาจ้างแล้วแต่ในภาพรวมโครงการมีความล่าช้ากว่าแผนอยู่มากโดยมีสาเหตุหลักจากการเปลี่ยนหมวดงบประมาณ (สิ่งก่อสร้างเป็นครุภัณฑ์) และเปลี่ยนแปลงพื้นที่ ๑ แห่ง (*เนื่องจากโรงเรียนภูเก็ตวิทยาลัยขอยกเลิกการเข้าร่วมโครงการซึ่ง สพจ.ภูเก็ต ในฐานะหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการต้องขออนุมัติเปลี่ยนแปลงพื้นที่ดำเนินการใหม่เป็นโรงเรียนเทศบาลเมืองป่าตอง (บ้านไสน้ำเย็น))

ข้อค้นพบซึ่งเป็นเหตุที่ไม่สามารถดำเนินงานได้ตามแผนนั้นมีทั้งในเชิงพื้นที่และเชิงกระบวนการทำให้เกิดความล่าช้าต่อเนื่อง นั่นคือ ขณะเข้าสำรวจความต้องการและความพร้อมของพื้นที่เพื่อจัดทำแผนงานโครงการนี้พบว่าพื้นที่ที่มีความพร้อมและสามารถดำเนินการตามวัตถุประสงค์ได้แต่เมื่อจะเริ่มงานจริงกลับพบว่าผู้บริหารของโรงเรียนภูเก็ตวิทยาลัยมีการเปลี่ยนแปลงและปฏิเสธที่จะเข้าร่วมโครงการ ทำให้ สพจ. ภูเก็ต ต้องเร่งหาพื้นที่ใหม่และต้องขออนุมัติเปลี่ยนแปลงพื้นที่ ประกอบกับความไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการตั้งหมวดงบประมาณทำให้ต้องดำเนินการขอเปลี่ยนแปลงตามกระบวนการของแผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่ระดับภาคซึ่งมีขั้นตอนที่ต้องใช้ระยะเวลาอันนานทำให้เกิดความล่าช้าเรื่อยๆ (ได้มีข้อเสนอแนะขอให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในฐานะฝ่ายเลขานุการ ก.บ.ภ. ช่วยเร่งกระบวนการแล้ว) อย่างไรก็ตาม ผตร.พน. มีข้อเสนอแนะให้ สพจ.ภูเก็ต เตรียมการให้พร้อมสำหรับการดำเนินงานทันทีที่ได้รับอนุมัติดังกล่าว รวมถึงพิจารณาจัดกิจกรรมให้ความรู้แก่นักเรียนในเบื้องต้นเพื่อกระตุ้นให้เกิดความสนใจและสามารถต่อยอดความรู้ได้ทันทีที่ติดตั้งระบบแล้วเสร็จ นอกจากนี้ ในการออกแบบโครงการใดๆ ขอให้ทุก สพจ. สื่อสารทำความเข้าใจกับเจ้าของพื้นที่ให้ชัดเจนตั้งแต่ขั้นการสำรวจและประสานต่อเนื่องเพื่อเตรียมความพร้อมหรือติดตามแก้ไขปัญหาอันอาจเกิดขึ้นระหว่างรออนุมัติโครงการได้ ในส่วนของ สป.พน. ส่วนกลาง ขอให้ประสานกรมบัญชีกลางอย่างใกล้ชิดเพื่อติดตามการตอบข้อหารือเกี่ยวกับหมวดงบประมาณสำหรับเทคโนโลยีพลังงานแต่ละประเภทโดยเร็วเพื่อให้ทันต่อการตั้งของงบประมาณและลดปัญหาในการบริหารพัสดุภาครัฐด้วย

๓.๑.๒ โครงการลดต้นทุนพลังงานในการจัดหาเพื่อการเกษตรและการอบแห้ง ผลผลิตทางการเกษตรภาคใต้ (งบประมาณ ๑๐,๖๑๐,๐๐๐ บาท) ภายใต้แผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่ภาคใต้ (กลุ่มโครงการยกระดับการผลิตสินค้าเกษตรที่เป็นอัตลักษณ์และเหมาะสมกับศักยภาพพื้นที่ของภาค)

มีวัตถุประสงค์ในการลดต้นทุนด้านพลังงานโดยได้ส่งเสริมเทคโนโลยีพลังงาน ดังนี้ ๑) เพื่อลดต้นทุนในการจัดหาไฟฟ้าโดยส่งเสริมระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์ขนาด ๒.๕ KW จำนวน ๕ แห่ง ๒) เพื่อลดต้นทุนพลังงานหรือลดเวลาในการแปรรูปผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรโดยส่งเสริมเทคโนโลยีระบบอบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์ขนาด ๖x๘ เมตร จำนวน ๙ แห่ง และ ๓) เพื่อลดต้นทุนค่าพลังงานในการบริหารจัดการของเสียจากการผลิตยางพาราโดยส่งเสริมเทคโนโลยีระบบหมักก๊าซชีวภาพขนาด ๕๐๐ ลูกบาศก์เมตร จำนวน ๒ แห่ง ซึ่งจากการลงพื้นที่ตรวจราชการพบว่า ทุกระบบติดตั้งแล้วเสร็จตามแผนและสามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพ และตอบสนองความต้องการโดยประชาชนมีความพึงพอใจที่ พน. เข้ามาส่งเสริมเพื่อช่วยแก้ปัญหาของชุมชนได้ในหลายมิติทั้งด้านสังคม (ลดปัญหาการแย่งชิงทรัพยากรน้ำ/ลดความขัดแย้งระหว่างโรงยางพาราและชุมชนโดยรอบ) ด้านสิ่งแวดล้อม (ลดกลิ่นเหม็นจากน้ำเสีย) ด้านเศรษฐกิจ (ลดรายจ่าย/เพิ่มรายได้/สร้างงานสร้างอาชีพ) ซึ่งสะท้อนถึงการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนได้อย่างเป็นรูปธรรม

อย่างไรก็ตาม มีข้อเสนอแนะขอให้ สพจ. เป็นพี่เลี้ยงแก่ชุมชนโดยชี้ให้เห็นความสำเร็จของการวางแผนบริหารจัดการการใช้เทคโนโลยีพลังงานตามบริบทการใช้งานจริงเพื่อให้ชุมชนมีกลไกจัดการตนเองได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน ตลอดจนผลักดันให้เป็นต้นแบบในการขยายผลหรือการส่งเสริมโดยหน่วยงานอื่นเนื่องจากโครงการนี้สามารถตอบโจทย์ในลักษณะที่เชื่อมโยงกับภารกิจของหน่วยงานต่างๆ ได้อย่างบูรณาการ นอกจากนี้ ขอให้ สพจ. และ สสช. ร่วมสรุปบทเรียนโดยใช้ข้อมูลจริงมาวิเคราะห์เพื่อเป็นแนวทางในการออกแบบรายละเอียดโครงการใหม่ที่เหมาะสม เช่น การส่งเสริมระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์ควรให้มีการจัดหาท่ออ่อนหรือท่อผ้าใบส่งน้ำเตรียมไว้สำหรับกระจายการใช้น้ำให้ทั่วถึงและเกิดประโยชน์ในรูปแบบที่หลากหลายเพื่อความยืดหยุ่นในการทำเกษตรมากยิ่งขึ้น หรือการส่งเสริมระบบอบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์ควรต้องคำนึงถึงความต้องการตลอดห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) โดยหารือกับชุมชนตั้งแต่ขั้นตอนการออกแบบให้สามารถรองรับและตอบโต้การใช้งานในระยะยาวได้อย่างเหมาะสม เช่น กรณีที่ชุมชนมีเป้าหมายในการยื่นขออนุญาตผลิตผลิตภัณฑ์อาหารแปรรูปก็ควรต้องใช้อุปกรณ์ตามข้อกำหนดในการขอ อย. เป็นต้น

๓.๑.๓ โครงการก่อสร้างและติดตั้งระบบผลิตก๊าซชีวภาพจากน้ำเสียโรงงานยางพารา ภาคใต้ชายแดน (งบประมาณ ๑,๖๔๐,๐๐๐ บาท) ภายใต้แผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่ภาคใต้ชายแดน (กลุ่มโครงการส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีชีวภาพ)

มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ปัญหาเรื่องกลิ่นน้ำเสียของโรงงานทำยางพาราและลดต้นทุนค่าพลังงานโดยการส่งเสริมเทคโนโลยีบ่อหมักก๊าซชีวภาพขนาด ๕๐๐ ลูกบาศก์เมตร โคนพื้นที่ดำเนินการคือ สหกรณ์กองทุนสวนยางควนเปล จังหวัดปัตตานี ปัจจุบันก่อสร้างแล้วเสร็จและสามารถใช้ประโยชน์จากน้ำเสียมาผลิตเป็นก๊าซชีวภาพสำหรับใช้ในการรมยางแผ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากการลงพื้นที่ตรวจราชการพบว่า ช่วยลดการใช้ฟืนลงได้ ๓๐-๔๐% ซึ่งนอกจากจะช่วยลดต้นทุนพลังงานแล้วยังลดปัญหากลิ่นจากกระบวนการผลิตยางแผ่นและลดผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมซึ่งเป็นสิ่งที่ตอบสนองต่อปัญหาของพื้นที่ได้อย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม มีข้อเสนอแนะให้ สพจ.ปัตตานี สร้างความเข้าใจและให้ความรู้แก่เกษตรกรหรือชุมชนในการใช้ประโยชน์จากก๊าซชีวภาพเพื่อต่อยอดสร้างอาชีพเสริม รวมทั้งขอให้ประสานติดตามอย่างต่อเนื่องเพื่อเก็บข้อมูลการใช้งานและให้คำปรึกษาแนะนำทั้งในแง่ของการปรับปรุงพัฒนาระบบ การดูแลรักษา และการบริหารจัดการเพื่อให้การใช้งานเทคโนโลยีพลังงานเป็นไปอย่างคุ้มค่าและสมประโยชน์

๓.๒ ผลการตรวจติดตามการดำเนินการตามนโยบายรัฐบาลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ พน. ได้แก่

๓.๒.๑ โครงการบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ (ส่วนลดค่าก๊าซหุงต้ม ๔๕ บาท/คน/๓ เดือน)

โครงการให้ความช่วยเหลือผ่านบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ส่วนลดค่าซื้อก๊าซหุงต้มจากร้านค้าก๊าซตามที่ พน. กำหนด จำนวน ๔๕ บาท/คน/๓ เดือน (ใช้ ๑ ครั้งต่อ ๓ เดือน) ซึ่งร้านค้าก๊าซจะต้องมีเครื่องรับชำระเงินอิเล็กทรอนิกส์ (EDC) เพื่อรับชำระค่าก๊าซด้วยบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ พบว่า โครงการประชารัฐสวัสดิการ การให้ความช่วยเหลือผ่านบัตรสวัสดิการแห่งรัฐในส่วนของค่าใช้จ่ายส่วนลดค่าซื้อก๊าซหุงต้ม (๔๕ บาทต่อ ๓ เดือน) ซึ่งเป็นประเด็นนโยบายสำคัญของรัฐบาลนั้น พบว่า การใช้สิทธิส่วนลดค่าก๊าซหุงต้มของประชาชนมีข้อจำกัดเนื่องจากร้านค้าก๊าซหุงต้มที่ได้รับติดตั้งเครื่อง EDC ยังไม่ครอบคลุมทุกอำเภอ โดยบางจังหวัดมีเพียง ๑ ร้านเท่านั้น ได้แก่ จังหวัดพิจิตร สระแก้ว และสุพรรณบุรี ในขณะที่ยังมีร้านค้าก๊าซหุงต้มที่ผ่านเกณฑ์ฯ ประสงค์จะได้รับการติดตั้งเครื่อง EDC อีกเป็นจำนวนมากซึ่ง ธพ. ได้ประสานแจ้งไปยังกรมบัญชีกลางแล้ว นอกจากนี้ ยังพบประเด็นปัญหาการใช้บัตรผิดเงื่อนไข เช่น การนำเครื่อง EDC ไปรับรูดบัตรนอกพื้นที่ร้าน (ต่างอำเภอ/ข้ามจังหวัด) โดยหักส่วนลดค่าก๊าซหุงต้มแต่แลกเป็นสินค้าอื่นไปแทนซึ่งผิดเงื่อนไขการใช้บัตรตามที่รัฐบาลกำหนด โดย ผตร.พน. มีข้อเสนอแนะขอให้ทุก สพจ. ติดตามสถานการณ์การใช้บัตรในพื้นที่พร้อมทั้งกำกับร้านค้าก๊าซหุงต้มที่ติดตั้งเครื่อง EDC หากพบกรณีการใช้บัตรผิดเงื่อนไขให้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (เช่น พาณิชย์จังหวัด คลังจังหวัด หรือนายอำเภอ) เพื่อร่วมตรวจสอบและดำเนินการระงับหรือยึดเครื่องตามข้อกำหนด และขอให้ สพจ. ดำเนินการประชาสัมพันธ์วิธีการใช้สิทธิที่ถูกต้องผ่านกิจกรรมของ สพจ. อย่างต่อเนื่อง เช่น การเผยแพร่ข้อมูลผ่านรถ Energy Mobile Unit ซึ่งสามารถเข้าถึงแหล่งชุมชน/หมู่บ้านต่างๆ ได้ หรือการพูดประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อวิทยุท้องถิ่นในช่วงรายการด้านพลังงาน ทั้งนี้ เพื่อป้องปรามไม่ให้เกิดการใช้บัตรผิดเงื่อนไขและเพื่อป้องกันประชาชนเสียสิทธิ

๓.๒.๒ นโยบายการส่งเสริมการใช้น้ำมันไบโอดีเซล B๑๐๐

จากการตรวจราชการแบบบูรณาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของ ผตร.นร. ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายขอให้ พน. กำหนดแนวทางการส่งเสริมการใช้น้ำมันไบโอดีเซล B๑๐๐ ทั้งด้านมาตรฐานคุณภาพและปริมาณการผลิต ซึ่ง พน. ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะตามบทบาทภารกิจของหน่วยงานแล้ว โดย ธพ. ได้ออกประกาศกำหนดมาตรฐานคุณภาพไบโอดีเซล B๑๐๐ (ไบโอดีเซลประเภทเมทิลเอสเทอร์ของกรดไขมัน) สำหรับนำไปใช้ผสมเพื่อผลิตเป็นน้ำมันดีเซลหมุนเร็ว เพื่อเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคและสร้างความเชื่อมั่นในการใช้งาน นอกจากนี้ ยังได้มีการกำหนดมาตรฐานของน้ำมันดีเซลหมุนเร็วที่มีไบโอดีเซลผสมอยู่ในสัดส่วนที่สูงขึ้น เพิ่มขึ้นอีก ๒ ประเภท คือ B๑๐ และ B๒๐ อย่างไรก็ตาม สำหรับการส่งเสริมการใช้ B๑๐๐ เป็นเชื้อเพลิงโดยตรงนั้นในปัจจุบันยังไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากยังไม่มีรองรับจากบริษัทผู้ผลิตรถยนต์หรือผู้ผลิตเครื่องจักรกลทางการเกษตร ดังนั้น จึงไม่สามารถจำหน่ายในสถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิงทั่วไปเพราะอาจทำให้ประชาชนเข้าใจผิดว่าสามารถเติมกับรถเครื่องยนต์ดีเซลทุกชนิดได้ และเพื่อเป็นการป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นกับประชาชนผู้ใช้รถเครื่องยนต์ดีเซลทั่วไป จึงให้ใช้ได้ตามความสมัครใจโดยการปันส่วนหรือแบ่งปันเฉพาะกลุ่ม ทั้งนี้ B๑๐๐ ไม่เข้าข่ายเป็นน้ำมันเชื้อเพลิง ตามมาตรา ๔ ของ พรบ.ควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ดังนั้น จึงไม่ต้องยื่นขออนุญาตประกอบกิจการตาม พรบ. ดังกล่าว

๓.๓ การส่งเสริมและพัฒนาระบบการตรวจราชการ ตามที่ สปน. กำหนด

ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน พ.ศ. ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๒ กำหนดให้มีคณะกรรมการส่งเสริมการตรวจราชการซึ่งมีอำนาจหน้าที่สำคัญในการวางแนวทางปฏิบัติงานของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ทปช. ภาคประชาชน) โดย ผตร.พน. ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาแนวทางดังกล่าวอันจะเป็นกลไกสำคัญในระบบการตรวจราชการให้ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล ทั้งนี้ แนวทางการตรวจราชการของ ผตร.พน. มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มและให้ความสำคัญต่อการเปิดรับความคิดเห็นที่หลากหลาย โดยมี ข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ ทปช. ภาคประชาชน ดังนี้

- การขับเคลื่อนนโยบายของ พน. หลายภารกิจมักมีกระแสต่อต้านในพื้นที่หรือมีความคิดเห็นในทางลบ ซึ่งข้อมูลในส่วนราชการหรือหน่วยงานในพื้นที่รายงานมายังส่วนกลางนั้นอาจเป็นข้อมูลที่ไม่เป็นความจริงทั้งหมด ดังนั้น ทปช. ภาคประชาชน จะเป็นกลไกสำคัญที่จะสะท้อนข้อมูลเชิงลึกและข้อมูลจริงในพื้นที่ให้ ผตร.พน. ได้รับทราบเพื่อการแก้ปัญหาที่ตรงจุดและตอบสนองความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง

- โครงการของ พน. ในเชิงพื้นที่มักมีลักษณะบูรณาการเชื่อมโยงกับมิติอื่นได้ ดังนั้น ทปช. ภาคประชาชน ทั้ง ๔ ด้าน (เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และวิชาการ) สามารถมีส่วนร่วมในกระบวนการตรวจราชการของ ผตร.พน. ได้ทั้งสิ้นโดยสามารถสะท้อนความคิดเห็นอันเป็นประโยชน์ตามบริบทจังหวัดได้ในทุกมิติ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในมุมมองของคนพื้นที่ และจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ รวมถึงภาคประชาสังคมด้วย