



ธุรการ บพ.น.
เลขรับ 2568
วันที่ 10 ต.ค. 2568
เวลา 16.00

สำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงพลังงาน
เลขรับ 2899
วันที่ 6 ต.ค. 2568 15.47 น.
บันทึกข้อความ

ธุรการ บพ.น.
เลขรับ 2668
วันที่ 03 ต.ค. 2568
เวลา 16.01

ธุรการ บพ.น. (เลขที่ ๓)
เลขรับ 3353
วันที่ 30 ก.ย. 68
เวลา 14.06 น.

ส่วนราชการ ฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป.พ.น. (สป.พ.น. กองตรวจราชการ) โทร. ๐ ๒๑๔๐ ๖๐๗๗

ที่ พ.น. ๐๒๐๓.๒/๒๒๗

วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘

กองตรวจราชการ สป.พ.น.
เลขที่ 2212
วันที่ 15 ต.ค. 68
เวลา 10.28 น.

เรื่อง รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงพลังงาน (ค.ต.ป.พ.น.) รอบ ๖ เดือนหลัง (เม.ย. ๖๘ - ก.ย. ๖๘)

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ผ่าน ปลัดกระทรวงพลังงาน ผ่าน รองปลัดกระทรวงพลังงาน
(นายวีรพัฒน์ เกียรติเฟื่องฟู)

ตามคำสั่งกระทรวงพลังงานที่ ๑๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผล (ค.ต.ป.) ประจำปีกระทรวงพลังงาน เพื่อทำหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลโครงการของส่วนราชการและหน่วยงานในสังกัดให้เป็นไปตามแนวทางที่คณะกรรมการตรวจสอบ
และประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) กำหนด พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหา รายละเอียด
ตามเอกสารแนบ ๑ นั้น

ในการนี้ ค.ต.ป.พ.น. ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการของหน่วยงาน
ในสังกัดกระทรวงพลังงาน (พ.น.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รอบ ๖ เดือนหลัง (เม.ย. ๖๘ - ก.ย. ๖๘)
เรียบร้อยแล้ว โดยได้เชิญหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ มารายงานผลการดำเนินโครงการ พร้อมทั้งลงพื้นที่
ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการในพื้นที่ ดังนี้

หน่วยงาน	การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการ				
สำนักงานปลัด กระทรวง พลังงาน (สป.พ.น.)	ค.ต.ป.พ.น. ได้ตรวจติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการฯ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของ สป.พ.น. โดยมีประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ และข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ดังนี้				
	๑. โครงการเพิ่มสมรรถนะด้านการบริหารจัดการและจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและเครือข่ายพลังงานชุมชน ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ค.ต.ป.พ.น. ลงพื้นที่ จำนวน ๖ แห่ง เทคโนโลยีด้านพลังงานที่วิสาหกิจชุมชน/ประชาชนมีความต้องการได้รับการสนับสนุนหลัก ๆ ได้แก่ ๑) ระบบอบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์ ๒) ระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์แบบร่นขึ้น และ ๓) เตาประสิทธิภาพสูง (เตาถ่าน)				
	<table><tr><th>ประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ</th><th>ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย</th></tr><tr><td>จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการโดยการรับฟังสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมและจากการลงพื้นที่ พบว่า ประเด็นปัญหาที่อาจส่งผลให้เกิดภาพลักษณ์ในเชิงลบต่อ พ.น. ได้แก่ ๑. การติดตั้งเทคโนโลยีพลังงานทดแทนในพื้นที่เอกชน ที่ยังไม่ได้ยกให้เป็นที่ยอมรับของประชาชน อาจส่งผลให้การใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีฯ ขาดประสิทธิภาพ ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และไม่เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมอย่างแท้จริง ๒. การเข้าให้ความรู้และส่งเสริมให้กลุ่มวิสาหกิจชุมชน/ประชาชน ดำเนินกิจกรรมด้านพลังงานทดแทน เช่น การผลิตน้ำมันจากกระบวนการไพโรไลซิส อาจมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่าประโยชน์ด้านพลังงานที่ได้รับ</td><td>เห็นสมควรให้ พ.น. โดย กองส่งเสริมและพัฒนาพลังงานภูมิภาค (กพภ.) ดำเนินการ ดังนี้ ๑. เรื่องของการยกที่ดินให้เป็นพื้นที่สาธารณะประโยชน์เพื่อติดตั้งเทคโนโลยีพลังงานทดแทนเพื่อใช้งานร่วมกันในพื้นที่ ในอนาคตหากไม่สามารถดำเนินการให้ประชาชนยกที่ดินให้เป็นพื้นที่สาธารณะประโยชน์ได้ ขอให้พิจารณาแนวทางการออกแบบเทคโนโลยีด้านพลังงานให้สามารถถอดเคลื่อนย้ายได้ โดยบูรณาการออกแบบเทคโนโลยีพลังงานทดแทนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒. ควรมีการสื่อสารกับทางสำนักงานพลังงานจังหวัด (สพจ.) ว่าน้ำมันจากกระบวนการไพโรไลซิสยังไม่ควรส่งเสริม เนื่องจากยังไม่มีมาตรฐานรองรับ หากดำเนินโครงการในลักษณะนี้อาจก่อให้เกิดมลพิษหรือไม่ ควรมีการศึกษาให้ชัดเจนก่อน</td></tr></table>	ประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการโดยการรับฟังสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมและจากการลงพื้นที่ พบว่า ประเด็นปัญหาที่อาจส่งผลให้เกิดภาพลักษณ์ในเชิงลบต่อ พ.น. ได้แก่ ๑. การติดตั้งเทคโนโลยีพลังงานทดแทนในพื้นที่เอกชน ที่ยังไม่ได้ยกให้เป็นที่ยอมรับของประชาชน อาจส่งผลให้การใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีฯ ขาดประสิทธิภาพ ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และไม่เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมอย่างแท้จริง ๒. การเข้าให้ความรู้และส่งเสริมให้กลุ่มวิสาหกิจชุมชน/ประชาชน ดำเนินกิจกรรมด้านพลังงานทดแทน เช่น การผลิตน้ำมันจากกระบวนการไพโรไลซิส อาจมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่าประโยชน์ด้านพลังงานที่ได้รับ	เห็นสมควรให้ พ.น. โดย กองส่งเสริมและพัฒนาพลังงานภูมิภาค (กพภ.) ดำเนินการ ดังนี้ ๑. เรื่องของการยกที่ดินให้เป็นพื้นที่สาธารณะประโยชน์เพื่อติดตั้งเทคโนโลยีพลังงานทดแทนเพื่อใช้งานร่วมกันในพื้นที่ ในอนาคตหากไม่สามารถดำเนินการให้ประชาชนยกที่ดินให้เป็นพื้นที่สาธารณะประโยชน์ได้ ขอให้พิจารณาแนวทางการออกแบบเทคโนโลยีด้านพลังงานให้สามารถถอดเคลื่อนย้ายได้ โดยบูรณาการออกแบบเทคโนโลยีพลังงานทดแทนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒. ควรมีการสื่อสารกับทางสำนักงานพลังงานจังหวัด (สพจ.) ว่าน้ำมันจากกระบวนการไพโรไลซิสยังไม่ควรส่งเสริม เนื่องจากยังไม่มีมาตรฐานรองรับ หากดำเนินโครงการในลักษณะนี้อาจก่อให้เกิดมลพิษหรือไม่ ควรมีการศึกษาให้ชัดเจนก่อน
ประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย				
จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการโดยการรับฟังสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมและจากการลงพื้นที่ พบว่า ประเด็นปัญหาที่อาจส่งผลให้เกิดภาพลักษณ์ในเชิงลบต่อ พ.น. ได้แก่ ๑. การติดตั้งเทคโนโลยีพลังงานทดแทนในพื้นที่เอกชน ที่ยังไม่ได้ยกให้เป็นที่ยอมรับของประชาชน อาจส่งผลให้การใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีฯ ขาดประสิทธิภาพ ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และไม่เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมอย่างแท้จริง ๒. การเข้าให้ความรู้และส่งเสริมให้กลุ่มวิสาหกิจชุมชน/ประชาชน ดำเนินกิจกรรมด้านพลังงานทดแทน เช่น การผลิตน้ำมันจากกระบวนการไพโรไลซิส อาจมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่าประโยชน์ด้านพลังงานที่ได้รับ	เห็นสมควรให้ พ.น. โดย กองส่งเสริมและพัฒนาพลังงานภูมิภาค (กพภ.) ดำเนินการ ดังนี้ ๑. เรื่องของการยกที่ดินให้เป็นพื้นที่สาธารณะประโยชน์เพื่อติดตั้งเทคโนโลยีพลังงานทดแทนเพื่อใช้งานร่วมกันในพื้นที่ ในอนาคตหากไม่สามารถดำเนินการให้ประชาชนยกที่ดินให้เป็นพื้นที่สาธารณะประโยชน์ได้ ขอให้พิจารณาแนวทางการออกแบบเทคโนโลยีด้านพลังงานให้สามารถถอดเคลื่อนย้ายได้ โดยบูรณาการออกแบบเทคโนโลยีพลังงานทดแทนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒. ควรมีการสื่อสารกับทางสำนักงานพลังงานจังหวัด (สพจ.) ว่าน้ำมันจากกระบวนการไพโรไลซิสยังไม่ควรส่งเสริม เนื่องจากยังไม่มีมาตรฐานรองรับ หากดำเนินโครงการในลักษณะนี้อาจก่อให้เกิดมลพิษหรือไม่ ควรมีการศึกษาให้ชัดเจนก่อน				

สำนักงานปลัด กระทรวง พลังงาน (สป.พ.น.)	๒. โครงการด้านพลังงานที่ได้รับเงินสนับสนุนจากแหล่งงบประมาณอื่น ๆ ในพื้นที่ต่าง ๆ ทั่วประเทศ ค.ต.ป.พ.น. ลงพื้นที่ จำนวน ๑๐ แห่ง เทคโนโลยีด้านพลังงานที่สนับสนุนให้กับประชาชนหลัก ๆ ได้แก่ ๑) ระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อการเกษตร ๒) ระบบผลิตไฟฟ้าโซลาร์เซลล์ในพื้นที่ห่างไกล (Off Grid) ๓) ระบบอบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์ และ ๔) ระบบไฟฟ้าโซลาร์เซลล์สำหรับห้องเย็น <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ</th><th>ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td> จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการฯ โดยการรับฟังสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมและจากการลงพื้นที่ พบว่า ประเด็นปัญหาที่อาจส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการและไม่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างทั่วถึง ได้แก่ ๑. การจัดทำคำของบประมาณของหน่วยงานสำหรับการดำเนินโครงการส่วนใหญ่เป็นลักษณะการขอปีต่อปี และเป็นโครงการระยะสั้นไม่สามารถครอบคลุมความต้องการของจำนวนครัวเรือนในพื้นที่ห่างไกลได้ทั้งหมดภายในปีงบประมาณเดียว ๒. โครงการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์สำหรับที่พักอาศัยในพื้นที่ห่างไกล จากข้อมูลพบว่า พื้นที่ไม่มีไฟฟ้าใช้พบมากในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ อุทยานแห่งชาติ พื้นที่เกาะห่างไกลหรือพื้นที่ทหาร อันเนื่องจากข้อจำกัดทางกฎหมาย และลักษณะภูมิประเทศ รวมถึงขาดการเชื่อมโยงกับระบบไฟฟ้าหลัก ๓. ขาดการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ถึงผลสำเร็จของโครงการด้านพลังงานทดแทนที่ พ.น. ดำเนินการให้กับประชาชนในพื้นที่ห่างไกลต่าง ๆ หรือช่วยเหลือประชาชนในการส่งเสริมอาชีพ ลดต้นทุนด้านพลังงานเพิ่มรายได้ เป็นสิ่งสำคัญเพื่อสร้างฐานมวลชน ในการช่วยกระจายข่าวสารด้านพลังงานที่ถูกต้องตามหลักวิชาการให้กับประชาชนทั่วไป </td><td> เห็นสมควรให้ พ.น. โดยสำนักงานกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ส.ก.พ.) ร่วมกับ กพท. และ สฟจ. ดำเนินการ ดังนี้ ๑. ควรผลักดันให้มีการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณหรือการจัดสรรงบประมาณในลักษณะแผนระยะกลาง – ระยะยาว เพื่อให้โครงการขนาดใหญ่ ที่ถึงถึงประชาชนสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง ๒. พิจารณา ขยายผลโครงการจากชุมชนต้นแบบที่สามารถดำเนินโครงการได้ประสบผลสำเร็จและใช้เป็นแนวทางในการดำเนินโครงการในพื้นที่ไม่มีไฟฟ้าใช้อื่น ๆ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน เพื่อลดความเหลื่อมล้ำและสร้างโอกาสการเข้าถึงพลังงานอย่างเท่าเทียมให้กับประชาชนในพื้นที่ห่างไกล ๓. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินโครงการที่ประสบความสำเร็จ โดยจัดทำเป็น Success Story เผยแพร่และนำเสนอให้กับประชาชนทั่วไปได้รับทราบถึงผลการดำเนินงานของ พ.น. ที่ได้ดำเนินการแล้วเกิดประโยชน์กับประชาชนผ่านช่องทางต่าง ๆ </td></tr> </tbody> </table>	ประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการฯ โดยการรับฟังสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมและจากการลงพื้นที่ พบว่า ประเด็นปัญหาที่อาจส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการและไม่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างทั่วถึง ได้แก่ ๑. การจัดทำคำของบประมาณของหน่วยงานสำหรับการดำเนินโครงการส่วนใหญ่เป็นลักษณะการขอปีต่อปี และเป็นโครงการระยะสั้นไม่สามารถครอบคลุมความต้องการของจำนวนครัวเรือนในพื้นที่ห่างไกลได้ทั้งหมดภายในปีงบประมาณเดียว ๒. โครงการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์สำหรับที่พักอาศัยในพื้นที่ห่างไกล จากข้อมูลพบว่า พื้นที่ไม่มีไฟฟ้าใช้พบมากในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ อุทยานแห่งชาติ พื้นที่เกาะห่างไกลหรือพื้นที่ทหาร อันเนื่องจากข้อจำกัดทางกฎหมาย และลักษณะภูมิประเทศ รวมถึงขาดการเชื่อมโยงกับระบบไฟฟ้าหลัก ๓. ขาดการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ถึงผลสำเร็จของโครงการด้านพลังงานทดแทนที่ พ.น. ดำเนินการให้กับประชาชนในพื้นที่ห่างไกลต่าง ๆ หรือช่วยเหลือประชาชนในการส่งเสริมอาชีพ ลดต้นทุนด้านพลังงานเพิ่มรายได้ เป็นสิ่งสำคัญเพื่อสร้างฐานมวลชน ในการช่วยกระจายข่าวสารด้านพลังงานที่ถูกต้องตามหลักวิชาการให้กับประชาชนทั่วไป	เห็นสมควรให้ พ.น. โดยสำนักงานกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ส.ก.พ.) ร่วมกับ กพท. และ สฟจ. ดำเนินการ ดังนี้ ๑. ควรผลักดันให้มีการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณหรือการจัดสรรงบประมาณในลักษณะแผนระยะกลาง – ระยะยาว เพื่อให้โครงการขนาดใหญ่ ที่ถึงถึงประชาชนสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง ๒. พิจารณา ขยายผลโครงการจากชุมชนต้นแบบที่สามารถดำเนินโครงการได้ประสบผลสำเร็จและใช้เป็นแนวทางในการดำเนินโครงการในพื้นที่ไม่มีไฟฟ้าใช้อื่น ๆ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน เพื่อลดความเหลื่อมล้ำและสร้างโอกาสการเข้าถึงพลังงานอย่างเท่าเทียมให้กับประชาชนในพื้นที่ห่างไกล ๓. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินโครงการที่ประสบความสำเร็จ โดยจัดทำเป็น Success Story เผยแพร่และนำเสนอให้กับประชาชนทั่วไปได้รับทราบถึงผลการดำเนินงานของ พ.น. ที่ได้ดำเนินการแล้วเกิดประโยชน์กับประชาชนผ่านช่องทางต่าง ๆ
ประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย				
จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการฯ โดยการรับฟังสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมและจากการลงพื้นที่ พบว่า ประเด็นปัญหาที่อาจส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการและไม่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างทั่วถึง ได้แก่ ๑. การจัดทำคำของบประมาณของหน่วยงานสำหรับการดำเนินโครงการส่วนใหญ่เป็นลักษณะการขอปีต่อปี และเป็นโครงการระยะสั้นไม่สามารถครอบคลุมความต้องการของจำนวนครัวเรือนในพื้นที่ห่างไกลได้ทั้งหมดภายในปีงบประมาณเดียว ๒. โครงการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์สำหรับที่พักอาศัยในพื้นที่ห่างไกล จากข้อมูลพบว่า พื้นที่ไม่มีไฟฟ้าใช้พบมากในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ อุทยานแห่งชาติ พื้นที่เกาะห่างไกลหรือพื้นที่ทหาร อันเนื่องจากข้อจำกัดทางกฎหมาย และลักษณะภูมิประเทศ รวมถึงขาดการเชื่อมโยงกับระบบไฟฟ้าหลัก ๓. ขาดการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ถึงผลสำเร็จของโครงการด้านพลังงานทดแทนที่ พ.น. ดำเนินการให้กับประชาชนในพื้นที่ห่างไกลต่าง ๆ หรือช่วยเหลือประชาชนในการส่งเสริมอาชีพ ลดต้นทุนด้านพลังงานเพิ่มรายได้ เป็นสิ่งสำคัญเพื่อสร้างฐานมวลชน ในการช่วยกระจายข่าวสารด้านพลังงานที่ถูกต้องตามหลักวิชาการให้กับประชาชนทั่วไป	เห็นสมควรให้ พ.น. โดยสำนักงานกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ส.ก.พ.) ร่วมกับ กพท. และ สฟจ. ดำเนินการ ดังนี้ ๑. ควรผลักดันให้มีการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณหรือการจัดสรรงบประมาณในลักษณะแผนระยะกลาง – ระยะยาว เพื่อให้โครงการขนาดใหญ่ ที่ถึงถึงประชาชนสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง ๒. พิจารณา ขยายผลโครงการจากชุมชนต้นแบบที่สามารถดำเนินโครงการได้ประสบผลสำเร็จและใช้เป็นแนวทางในการดำเนินโครงการในพื้นที่ไม่มีไฟฟ้าใช้อื่น ๆ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน เพื่อลดความเหลื่อมล้ำและสร้างโอกาสการเข้าถึงพลังงานอย่างเท่าเทียมให้กับประชาชนในพื้นที่ห่างไกล ๓. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินโครงการที่ประสบความสำเร็จ โดยจัดทำเป็น Success Story เผยแพร่และนำเสนอให้กับประชาชนทั่วไปได้รับทราบถึงผลการดำเนินงานของ พ.น. ที่ได้ดำเนินการแล้วเกิดประโยชน์กับประชาชนผ่านช่องทางต่าง ๆ				
กรมพัฒนา พลังงาน ทดแทนและ อนุรักษ์ พลังงาน (พพ.)	ค.ต.ป.พ.น. ได้ตรวจติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการฯ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของ พพ. โดยมีประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ และข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ดังนี้ ๑. โครงการติดตามข้อมูลผลประหยัดพลังงานในโรงงานควบคุมและอาคารควบคุม <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ</th><th>ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td> จากการรับฟังสรุปผลการดำเนินงานของ พพ. แล้ว ค.ต.ป.พ.น. พบว่า ๑. ในแต่ละปีโรงงานควบคุมและอาคารควบคุม จะต้องมีการจัดส่งรายงานผลการประหยัดพลังงานเข้ามาที่ พพ. เป็นจำนวนมากและเนื้อหาของรายงานแต่ละแห่งก็มีข้อมูลที่เยิ่นเย้อ ซึ่งไม่สอดคล้องกับจำนวนบุคลากรผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบรายงานของ พพ. ที่มีจำนวนน้อยมาก </td><td> เห็นสมควรให้ พ.น. โดย พพ. ดำเนินการ ดังนี้ ๑. หาแนวทางนำเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) มาใช้งานในการรวบรวมรายงานผลการประหยัดพลังงานของโรงงาน/อาคารควบคุมที่ส่งรายงานประจำปีเข้ามา </td></tr> </tbody> </table>	ประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	จากการรับฟังสรุปผลการดำเนินงานของ พพ. แล้ว ค.ต.ป.พ.น. พบว่า ๑. ในแต่ละปีโรงงานควบคุมและอาคารควบคุม จะต้องมีการจัดส่งรายงานผลการประหยัดพลังงานเข้ามาที่ พพ. เป็นจำนวนมากและเนื้อหาของรายงานแต่ละแห่งก็มีข้อมูลที่เยิ่นเย้อ ซึ่งไม่สอดคล้องกับจำนวนบุคลากรผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบรายงานของ พพ. ที่มีจำนวนน้อยมาก	เห็นสมควรให้ พ.น. โดย พพ. ดำเนินการ ดังนี้ ๑. หาแนวทางนำเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) มาใช้งานในการรวบรวมรายงานผลการประหยัดพลังงานของโรงงาน/อาคารควบคุมที่ส่งรายงานประจำปีเข้ามา
ประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย				
จากการรับฟังสรุปผลการดำเนินงานของ พพ. แล้ว ค.ต.ป.พ.น. พบว่า ๑. ในแต่ละปีโรงงานควบคุมและอาคารควบคุม จะต้องมีการจัดส่งรายงานผลการประหยัดพลังงานเข้ามาที่ พพ. เป็นจำนวนมากและเนื้อหาของรายงานแต่ละแห่งก็มีข้อมูลที่เยิ่นเย้อ ซึ่งไม่สอดคล้องกับจำนวนบุคลากรผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบรายงานของ พพ. ที่มีจำนวนน้อยมาก	เห็นสมควรให้ พ.น. โดย พพ. ดำเนินการ ดังนี้ ๑. หาแนวทางนำเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) มาใช้งานในการรวบรวมรายงานผลการประหยัดพลังงานของโรงงาน/อาคารควบคุมที่ส่งรายงานประจำปีเข้ามา				

ประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
๒. ที่ผ่านมารายงานผลการประหยัดพลังงานในโรงงานควบคุมและอาคารควบคุม ที่ถูกส่งเข้ามาที่ พพ. ยังไม่มีการนำมาใช้ประโยชน์เพื่อขยายผลจากมาตรการที่ดำเนินการแล้ว มีผลในเชิงการนำมาปฏิบัติใช้ในการประหยัดพลังงานได้จริง ๓. ปัจจุบันการว่าจ้างผู้ประเมินคาร์บอนเครดิต (Carbon Credit) มีอัตราค่าใช้จ่ายในการประเมินที่สูงทำให้ชุมชน หมู่บ้าน/ โรงงานควบคุมและอาคารควบคุมที่มีขนาดเล็ก ไม่สามารถดำเนินการได้	๒. นำข้อมูลผลการประหยัดพลังงานของโรงงาน/ อาคารควบคุมที่ส่งรายงานประจำปีเข้ามา นำมาใช้ประโยชน์โดยการเผยแพร่ถึงผลประหยัดจากการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานต่าง ๆ เพื่อให้โรงงานควบคุมและอาคารควบคุมอื่น ๆ นำไปใช้ประโยชน์ในการลดใช้พลังงานต่อไป ๓. หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อลดค่าใช้จ่ายในการทำเรื่องขอ Carbon Credit ของชุมชน หมู่บ้านหรือโรงงานควบคุมและอาคารควบคุมขนาดเล็กให้สามารถดำเนินการได้ เช่น เพิ่มจำนวนผู้ประเมิน Carbon Credit ให้มากขึ้น
๒. งานปรับปรุงประสิทธิภาพและเพิ่มกำลังผลิตโครงการไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็ก	
ประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
จากการรับฟังสรุปผลการดำเนินงานและลงพื้นที่ดำเนินโครงการฯ ค.ต.ป.พ. พบว่า ๑. โครงการไฟฟ้าพลังน้ำฯ บางแห่งก่อสร้างแล้วเสร็จ แต่ยังไม่สามารถขายไฟฟ้าให้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) ได้ หรือไม่สามารถผลิตไฟฟ้าได้ อาจส่งผลให้ผู้รับผิดชอบโครงการฯ ถูกตรวจสอบได้ ๒. ปัจจุบัน พพ. มีการจัดทำแผนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพกำลังผลิตไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็ก รวมถึงการซ่อมบำรุงในส่วนที่ชำรุดให้สามารถกลับมาใช้งานได้เป็นปกติ แต่อย่างไรก็ตาม ค.ต.ป.พ. มีความเห็นว่า โครงการไฟฟ้าพลังน้ำฯ ส่วนใหญ่ไม่สามารถผลิตไฟฟ้าได้ทั้งปี เนื่องจากปริมาณน้ำในฤดูแล้งไม่เพียงพอสำหรับการผลิตไฟฟ้า	เห็นสมควรให้ พน. โดย พพ. ดำเนินการ ดังนี้ ๑. เตรียมดำเนินการกรณีที่สำคัญ อาทิ การขออนุญาตเข้าไปดำเนินโครงการหรือการขอต่ออายุใบอนุญาตใช้พื้นที่ป่าสงวน รวมทั้งการประสานงานกับ กฟภ. ในการเชื่อมต่อโครงข่ายไฟฟ้าหรือการจำหน่ายไฟฟ้า รวมถึงการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ให้เรียบร้อย ก่อนดำเนินการจะช่วยให้การดำเนินโครงการบรรลุตามเป้าหมายและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ๒. พิจารณาความคุ้มค่าในการดำเนินการปรับปรุงประสิทธิภาพและเพิ่มกำลังผลิตโครงการไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็ก โดยพิจารณาจากแหล่งข้อมูลที่ต้อง มีความน่าเชื่อถืออย่างรอบด้าน อาทิ ปริมาณน้ำที่ต้องใช้ในการเดินเครื่องเพื่อผลิตไฟฟ้าในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง ระยะเวลาในการเดินเครื่องเพื่อผลิตไฟฟ้าแต่ละปี เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาขยายผลโครงการหรือเพิ่มประสิทธิภาพกำลังผลิตไฟฟ้า ในอนาคตต่อไป
๓. โครงการปรับปรุงแหล่งพลังงานสำรองของระบบผลิตไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์ ที่ติดตั้งใช้งานมาแล้วไม่น้อยกว่า ๕ ปี	
ประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการ โดยการรับฟังสรุปผลการดำเนินงาน ค.ต.ป.พ. พบว่า โครงการนี้ ในภาพรวมเป็นโครงการที่ดี เกิดประโยชน์กับหน่วยงานราชการในพื้นที่ห่างไกลไม่มีไฟฟ้าใช้ อาทิ ดำรวจตระเวนชายแดน และโครงการในพระราชดำริให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น จากการที่ได้มีโครงการระบบผลิตไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์ เข้าไปสนับสนุนการปฏิบัติงานในพื้นที่	เห็นสมควรให้ พน. โดย พพ. ดำเนินการ ดังนี้ - บูรณาการการทำงานร่วมกับ สพจ. ตั้งแต่เริ่มเข้าไปดำเนินโครงการเพื่อให้ สพจ. ได้รับทราบข้อมูล รวมถึงการคัดเลือกพื้นที่ในการเข้าไปดำเนินโครงการ โดย พพ. อาจจะมีการถอดบทเรียนและจัดอบรมให้กับ สพจ. เนื่องจากปัจจุบัน สพจ. หลายแห่ง ได้มีการของบประมาณจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ในการดำเนินการโครงการระบบผลิตไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์ในพื้นที่

	ประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
	เมื่อระยะเวลาผ่านไป ๕ ปี พบว่าแหล่งพลังงานสำรองหรือระบบแบตเตอรี่มีการเสื่อมสภาพและจะต้องมีการเข้าไปดำเนินการปรับปรุง โดยผลผลิต/ตัวชี้วัดที่สำคัญสามารถติดตั้งแหล่งพลังงานสำรองทดแทน จำนวน ๑๗ แห่งและระบบผลิตไฟฟ้าสามารถใช้งานได้ดี ส่งผลให้การปฏิบัติงานของหน่วยงานและความเป็นอยู่ประชาชนในพื้นที่ห่างไกลมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	ไม่มีไฟฟ้าใช้ โดยความรู้และประสบการณ์ที่ พพ. ได้ดำเนินโครงการในลักษณะนี้มาอย่างยาวนานจะสามารถถ่ายทอดความรู้และเกิดประโยชน์ในการสนับสนุนการดำเนินงานโครงการในลักษณะดังกล่าวของ สฟจ. ได้เป็นอย่างดี แต่อย่างไรก็ตามการเข้าไปดำเนินการในพื้นที่ของ พพ. ทาง สฟจ. ไม่ทราบว่ามีโครงการฯ ของ พพ. เข้ามาดำเนินการในพื้นที่ เมื่อผู้ว่าราชการจังหวัดสอบถาม จึงไม่สามารถชี้แจงรายละเอียดได้
รายละเอียดเพิ่มเติมตามเอกสารแนบ ๓		
การเข้าตรวจเยี่ยมหน่วยงานในสังกัดและในกำกับ พน. ได้แก่ หน่วยงาน ชธ./ธพ./พพ./สนพ./กพผ. และ ปตท. ของ ค.ต.ป.พ. พร้อมรับฟังสรุปผลการดำเนินงานที่สำคัญของหน่วยงานในรอบ ๒ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๗) และแผนงานโครงการที่สำคัญ ๆ ที่จะดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ที่สอดคล้องกับนโยบายของ พน. รวมถึงการดำเนินงานที่เป็นประเด็นสำคัญ Hot issue พร้อมให้ข้อเสนอแนะจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ดังนี้		
หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.พ.	
กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ (ชธ.)	เห็นสมควรให้ ชธ. ดำเนินการ ดังนี้ ๑. ทำการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับผลประโยชน์ที่ประเทศได้รับจากการจัดเก็บรายได้ จากการให้สัมปทานปิโตรเลียมและการพิจารณาต่อสัญญาปิโตรเลียมในส่วนของความพร้อมในการดำเนินการผลิตที่ต้องมีการลงทุนเพื่อรักษาระดับเสถียรภาพการผลิตให้เกิดความต่อเนื่อง ให้กับประชาชนโดยทั่วไปได้รับทราบ ๒. เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับปิโตรเลียมในด้านต่าง ๆ เช่น ความแตกต่างระหว่างระบบสัมปทาน และระบบสัญญาแบ่งปันผลผลิต (PSC) ปริมาณปิโตรเลียมที่ผลิตได้ ความเพียงพอของปริมาณปิโตรเลียมที่ผลิตได้ กระบวนการซื้อ-ขาย ฯลฯ เป็นต้น ให้ประชาชนโดยทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลเหล่านี้ได้ ๓. ศึกษาการจัดทำคาร์บอนเครดิต (Carbon Credit) ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบ CCS/CCUS ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๔. ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการนำเข้าถ่านหินเพื่อใช้งานในอุตสาหกรรม เพื่อเตรียมความพร้อมในการตอบข้อซักถามของประชาชน ๕. จัดเตรียมข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับแหล่งผลิตปิโตรเลียม และผลประโยชน์/การจัดเก็บรายได้ที่ส่งไปยังแต่ละพื้นที่ให้ สฟจ. รับทราบ เพื่อการนำเสนอข้อมูลที่ถูกต้องกับประชาชนในเบื้องต้น	
กรมธุรกิจพลังงาน (ธพ.)	เห็นสมควรให้ ธพ. ดำเนินการ ดังนี้ ๑. พิจารณาแนวทางในการจัดทำรหัสหมายเลขประจำถังก๊าซหุงต้ม (RFID) เพื่อให้ทราบข้อมูลที่จำเป็น เช่น จำนวนถัง สถานีบรรจุ น้ำหนักถัง ปริมาณก๊าซที่บรรจุ อายุการใช้งานของถัง เป็นต้น จะสามารถติดตามตรวจสอบความปลอดภัยและการใช้งานในอนาคต ๒. ติดตามและประเมินผลระบบ e-service ที่ได้ดำเนินงานร่วมกับ สฟจ. เพื่อระบุปัญหาอุปสรรค และทำให้เกิดกระบวนการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่าง สฟจ. และ ธพ. ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามที่ ธพ. ได้ตั้งเป้าหมายที่จะพัฒนาระบบฐานข้อมูลการประกอบกิจการทางอิเล็กทรอนิกส์	

หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.พน.
	๓. พิจารณาระเบียบและหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความปลอดภัย โดยใช้กลไกของการขึ้นทะเบียนผู้ทดสอบภายนอก (Third Party) ที่ผ่านการอบรม ในการเข้าดำเนินการตรวจสอบความปลอดภัยตาม พ.ร.บ. ในทุกประเภทกิจการ แทนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ต้องดำเนินการเองในกิจการบางประเภท เพื่อช่วยลดภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ โดยให้ภาครัฐทำหน้าที่เป็นผู้กำกับดูแลแทนการลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบเอง ๔. พิจารณาแนวทางการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) เพื่อตรวจสอบการดำเนินงานของบริษัทผู้ทดสอบ ควบคู่กับแผนงานที่ได้มีการแจ้งล่วงหน้า เช่น ส่วนการดำเนินงานทดสอบที่เกิดขึ้นจริงและต้องเป็นไปตามมาตรฐานความปลอดภัย หรือความครบถ้วนของอุปกรณ์ทดสอบตามที่บริษัทได้ขึ้นทะเบียน ๕. พิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหาแนวทางที่จะสนับสนุนให้เกิดการขนส่งน้ำมันทางท่อให้มากขึ้น โดยการวิเคราะห์ข้อดี-ข้อจำกัดในการดำเนินการและการกำหนดเงื่อนไขด้านความปลอดภัยที่ทำให้เกิดการใช้น้ำมันขนส่งน้ำมันเฉพาะพื้นที่โดยรอบคลังน้ำมันหรือเฉพาะส่วนที่จำเป็น ๖. พิจารณากำหนดแนวทางในการประกอบกิจการก๊าซปิโตรเลียมเหลวต้องมีปริมาณถังสอดคล้องกับปริมาณน้ำก๊าซที่จำหน่าย เพื่อช่วยในการบริหารจัดการปริมาณถังก๊าซในระบบให้มีปริมาณเพียงพอและสามารถติดตามและควบคุมได้ในระบบได้ ๗. พิจารณาจัดการอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจในการกำกับดูแลและการปฏิบัติงานตาม พ.ร.บ. ควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างสม่ำเสมอ ๘. พิจารณาแนวทางและข้อมูลประกอบแนวคิดการจัดตั้งศูนย์ซ่อมถังก๊าซหุงต้มกลางที่เกี่ยวข้องกับประเด็นความปลอดภัยของการใช้งานถึง รวมถึงศึกษาข้อมูลและความเป็นไปได้ที่จะดำเนินการตามแนวคิดดังกล่าว ต่อไป
กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.)	เห็นสมควรให้ พพ. ดำเนินการ ดังนี้ ๑. ดำเนินการปรับปรุงและแก้ไขปัญหาของโรงไฟฟ้าพลังน้ำตามแผนงานของ พพ. เพื่อให้การขออนุญาตใช้พื้นที่ถูกต้องครบถ้วน มีการบำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์และเครื่องจักรตามระยะเวลา พร้อมทั้งดำเนินการประสาน กฟผ. ในการขายไฟฟ้าที่ผลิตได้จากระบบของโรงไฟฟ้าพลังน้ำให้เรียบร้อย ๒. ดำเนินการของงบประมาณเพื่อติดตั้งอุปกรณ์หรือชุดโปรแกรมที่สามารถส่งสัญญาณข้อมูลสถานะการทำงานของอุปกรณ์และเครื่องจักรแบบรวมศูนย์สำหรับโครงการที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลหรือเข้าถึงยาก เพื่ออำนวยความสะดวกในการติดตามสถานะการทำงานและการจัดทำแผนการซ่อมบำรุงหรือการปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ให้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น ๓. ทหารหรือเจ้าหน้าที่ร่วมกับสำนักงาน กกพ. เพื่อเสนอให้มีการปรับเปลี่ยนอัตราค่าขายไฟฟ้าจากโรงไฟฟ้าพลังน้ำของ พพ. ให้แก่ กฟผ. โดยพิจารณาให้สอดคล้องและสะท้อนต้นทุนความเป็นจริงในปัจจุบัน ๔. พพ. ในฐานะหน่วยงานที่ดำเนินการด้านพลังงานทดแทน ควรพิจารณาจัดเตรียมบุคลากรที่จะแนะนำแนวทางหรือวิธีการในการจัดทำคาร์บอนเครดิต (Carbon Credit) ให้แก่ชุมชน พร้อมทั้งประสานองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) เพื่อหารือถึงความเป็นไปได้ในแนวทางการดำเนินการขึ้นทะเบียน พพ. เป็นผู้ทวนสอบข้อมูล (Third Party) โครงการขนาดเล็กของชุมชน ต่อไป ๕. จัดทำสื่อการเรียนรู้อินโฟกราฟิก หรือคลิปวิดีโอ ประกอบการชี้แจงรายละเอียดต่าง ๆ ให้แก่ สฟจ. ตามภารกิจถ่ายโอนอำนาจหน้าที่ในการให้คำแนะนำหรือกำกับติดตามการปฏิบัติงานตามกฎหมายของอาคารควบคุมและโรงงานควบคุมในพื้นที่ รวมถึงการจัดทำระบบออนไลน์ในการรายงานผลเพื่ออำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานให้แก่ สฟจ. ๖. เร่งรัดโครงการ ที่ พพ. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินโครงการทั้งในส่วนโรงไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็ก ที่ก่อสร้างเสร็จแล้วแต่ไม่สามารถเดินเครื่องผลิตไฟฟ้าได้ ให้หาแนวทางในการแก้ไข เพื่อผลิตไฟฟ้าให้กับประชาชนในพื้นที่ได้ใช้ประโยชน์ รวมถึงระบบผลิตไฟฟ้าจากโซลาร์เซลล์ ที่ถูกปล่อยทิ้งร้างให้ดำเนินการแก้ไขให้กลับมาใช้งานได้ต่อไป

หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.พ.น.
สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.)	เห็นสมควรให้ สนพ. ดำเนินการ ดังนี้ ๑. เรื่องการผลิตและการใช้ไฮโดรเจนในภาคพลังงานที่ สนพ. จะมีการศึกษาศักยภาพและความเหมาะสมของการนำไฮโดรเจนผสมในระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติและความเป็นไปได้ในการใช้เชื้อเพลิงผสมไฮโดรเจนกับก๊าซธรรมชาติสำหรับอุปกรณ์และเครื่องจักรในโรงงานอุตสาหกรรม ผลเป็นอย่างไรในเรื่องของการใช้งานและมาตรฐานความปลอดภัย ขอให้ประสานกับทาง ธพ. ด้วยเพื่อนำผลการศึกษาไปใช้ประโยชน์และต่อยอดได้เลย ๒. ปัจจุบันช่วงความต้องการพลังงานไฟฟ้าสูงสุด (Peak Demand) เปลี่ยนไปอยู่ช่วงเวลากลางคืน สนพ. ควรเตรียมการเพื่อรองรับกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป หากปริมาณของพลังงานไฟฟ้ามีไม่เพียงพอในช่วงเวลาดังกล่าว ๓. พิจารณาศึกษาราคาการขนส่งน้ำมันทางท่อเปรียบเทียบกับ การขนส่งน้ำมันโดยรถขนส่ง เพื่อหาแนวทางว่าจะทำอย่างไรให้เกิดประโยชน์ในทางเศรษฐกิจสูงสุด รวมถึงปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมและอุบัติเหตุที่ลดลง ๔. หาแนวทางในการให้ความรู้กับเยาวชนในเรื่องพลังงานที่จะมีการเปลี่ยนแปลงและนำมาใช้งานในอนาคต เพื่อสร้างความเข้าใจและปูพื้นฐานด้านพลังงานที่ถูกต้องตามหลักวิชาการให้กับเยาวชน ทั้งในเรื่อง Small Modular Reactor : SMR หรือ โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ขนาดเล็ก รวมถึงพลังงานไฮโดรเจน
การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)	เห็นสมควรให้ กฟผ. ดำเนินการ ดังนี้ ๑. พิจารณาแนวทางในการผลักดันความรู้เกี่ยวกับพลังงานไฮโดรเจน และ Ammonia และ SMR เข้าสู่สถานศึกษา หรือศูนย์การเรียนรู้ต่าง ๆ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของ กฟผ. เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านพลังงานที่มีแนวโน้มจะนำมาใช้เป็นแหล่งพลังงานในอนาคตที่ถูกต้องตามหลักวิชาการให้กับเยาวชน เพื่อให้เยาวชนถ่ายทอดต่อไปยังผู้ปกครองให้มีความเข้าใจที่ถูกต้องไว้อีก่อนล่วงหน้า เพื่อลดแรงต่อต้าน หากในอนาคตจะมีนโยบายนำเชื้อเพลิงดังกล่าวมาใช้งานจริง ๆ ๒. โรงงานอุตสาหกรรม ระบบ Chiller และระบบมอเตอร์ มีอัตราการกินไฟฟ้าสูง การใช้งานยังมีการบำรุงรักษาไม่ดีและผู้บริหารโรงงานฯ ส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าจะต้องดำเนินการอย่างไร จึงขอเสนอ กฟผ. ว่าหาก กฟผ. มีโปรแกรม หรือ Software เข้าไปติดตั้ง เพื่อที่จะสามารถมอนิเตอร์สถานการณ์ทำงานของเครื่องจักร ในระบบ Chiller และระบบมอเตอร์ ได้แบบ Real-time เช่น ตรวจสอบอุณหภูมิของเครื่องจักรพลังงานที่ใช้กับหอระบายนํ้าเย็น (Cooling Tower) เพื่อแจ้งเตือนปัญหาที่เกิดขึ้นกับเครื่องจักรให้สามารถควบคุมการทำงานของเครื่องจักรผ่านหน้าจอได้อย่างแม่นยำและรวดเร็ว ทำให้การทำงานราบรื่นและจะช่วยในด้านการอนุรักษ์พลังงานได้มากยิ่งขึ้น ๓. เตรียมการรองรับการเดินเครื่องเพื่อเสริมความมั่นคงของระบบไฟฟ้าภาคใต้กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินต่าง ๆ รวมถึงกรณีโรงไฟฟ้าหลักหยุดซ่อมตามวาระ เพื่อไม่ให้พื้นที่ภาคใต้เกิดกรณีไฟฟ้าดับซึ่งจะกระทบต่อภาคการท่องเที่ยวในพื้นที่ ๔. ขอให้ กฟผ. ซึ่งมีบุคลากรที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านไฟฟ้า สนับสนุนพลังงานจังหวัดในการแก้ปัญหาทางด้านเทคนิคให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะทำให้เกิดประโยชน์ต่อท้องถิ่นเป็นอย่างมาก
บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	๑. เห็นสมควรให้ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ที่มีแผนดำเนินการพัฒนาพลังงานสะอาด ในการผลักดันการใช้พลังงานไฮโดรเจน และ Ammonia และ SMR เป็นแหล่งพลังงานใหม่ ที่จะถูกนำมาใช้เป็นแหล่งพลังงานในอนาคต การให้ความรู้กับเยาวชนและประชาชนโดยทั่วไป ให้มีความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับแหล่งพลังงานดังกล่าว จึงมีความสำคัญเพื่อลดแรงต่อต้านหากจะต้องดำเนินการให้เกิดขึ้นจริงในอนาคต ขอให้ทางบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) พิจารณาแนวทางในการผลักดันความรู้เกี่ยวกับพลังงานไฮโดรเจน และ Ammonia และ SMR เข้าสู่สถานศึกษา หรือศูนย์การเรียนรู้ต่าง ๆ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ต่อไป

หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.น.
	๒. ส่งเสริมสนับสนุนสถานบริการน้ำมันของ ปตท. ทั่วประเทศที่มีพื้นที่ให้กับเกษตรกรในการนำสินค้าของตนเองมาจำหน่าย โดยมีระบบผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนให้เกษตรกรนำสินค้าเข้ามาจำหน่ายอย่างโปร่งใส ๓. การจัดซื้อ LNG เห็นสมควรให้ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) และการไฟฟ้าฝ่ายผลิต (กฟผ.) ร่วมมือกันในการจัดซื้อเพื่อไม่ให้เกิดการแข่งขันกันเองในการเสนอราคา ซึ่งจะทำให้ราคาแพงขึ้นรวมทั้งให้มีการใช้ LNG ร่วมกันในการ stock ไม่ต้องเข้าเรือมาลอยรอการใช้ เพื่อลดค่าใช้จ่ายโดยภาพรวมจะเป็นประโยชน์ของประเทศ
รายละเอียดเพิ่มเติมตามเอกสารแนบ ๔	

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรดสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.น. ไปพิจารณาประกอบการดำเนินการต่อไปด้วย จะขอขอบคุณยิ่ง

(นายศิริศักดิ์ วิทยาคูม)

ประธานกรรมการตรวจสอบและประเมินผล

ประจำกระทรวงพลังงาน

- กรณ

- ๒๗๗.

เพื่อพิจารณาส่งของ ค.ต.ป.

ไม่พิจารณาดำเนินการต่อไป

(นายอรรถพล อุทัยรัตน์)

รมว.พณ.

๙ ต.ค. ๒๕๖๘

๑๓๖. ๓๖๖๗

๓๓๖๖๖๖ ๖๖๖.

(นายประสิทธิ์ ลินสุพรรณ)

ปลัดกระทรวงพลังงาน

๑๔/๑๐/๖๘

เรียน นท.๖๒.

โปรดแจ้งหน้างานที่เกี่ยวข้อง

ดำเนินการตาม ข้อสั่งการ รมว.พณ. ด่วน

(นายอดิศร วันเปียงเดาว์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการกองตรวจราชการ

๑๕ ต.ค. ๖๘