



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ธุรการ ป.พ.น.
เลขรับ 1005
วันที่ 8 เม.ย. 2568
เวลา 10.00

ธุรการ รพ.พ.น.(เลขที่ ๓)
เลขรับ 1078
วันที่ 8 เม.ย. 2568
เวลา 10.00

ธุรการ รพ.พ.น.(เลขที่ ๓)
เลขรับ 1078
วันที่ 8 เม.ย. 2568
เวลา 10.00

ส่วนราชการ ฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป.พ.น. (สป.พ.น. กองตรวจราชการ) โทร. ๐ ๒๑๔๐ ๖๐๗๓
ที่ พ.น ๐๒๐๓.๒/๓๓ วันที่ ๓๖ มีนาคม ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของ
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงพลังงาน (ค.ต.ป.พ.น.) รอบ ๖ เดือน (ต.ค. ๖๗ - มี.ค. ๖๘)
เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ผ่าน ปลัดกระทรวงพลังงาน ผ่าน รองปลัดกระทรวงพลังงาน
(นายวีรพัฒน์ เกียรติเฟื่องฟู) ๙/๔/๖

ตามคำสั่งกระทรวงพลังงานที่ ๑๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผล (ค.ต.ป.) ประจำกระทรวงพลังงาน เพื่อทำหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล
โครงการของส่วนราชการและหน่วยงานในสังกัดให้เป็นไปตามแนวทางที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการ (ค.ต.ป.) กำหนด พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหา รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑ นั้น

ค.ต.ป.พ.น. ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการของหน่วยงานในสังกัด พ.น. ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รอบ ๖ เดือน (ต.ค. ๖๗ - มี.ค. ๖๘) เรียบร้อยแล้ว โดยได้เชิญหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ
มารายงานผลการดำเนินโครงการ พร้อมทั้งลงพื้นที่ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการในพื้นที่ ดังนี้

หน่วยงาน	การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการ	
สำนักงานปลัด กระทรวง พลังงาน (สป.พ.น.)	ค.ต.ป.พ.น. ได้ตรวจติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการฯ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของ สป.พ.น. จำนวน ๓ โครงการ โดยมีประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ และข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ดังนี้ ๑. โครงการเพิ่มสมรรถนะด้านการบริหารจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและเครือข่าย พลังงานชุมชนปีงบประมาณ ๒๕๖๘	
	ประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการ โดยการรับฟังสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวม พบว่า ในปี ๒๕๖๘ มีการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๕๔๓ อปท. และส่งเสริม เทคโนโลยีพลังงานกับ อปท. ที่เข้าร่วมโครงการ ๕๔๑ อปท. โดยในปี ๒๕๖๗ ผลผลิต/ผลลัพธ์ ที่สำคัญ คาดว่า จะสามารถลดการใช้พลังงานได้อย่างน้อย ๑.๑๒ หนึ่งพันตันเทียบเท่าน้ำมันดิบ (ktoe) และเพิ่มรายได้ จากการส่งเสริมเทคโนโลยีพลังงานชุมชนในกลุ่ม ผลิตภัณฑ์ชุมชนที่เข้าร่วมโครงการได้อย่างน้อย ๒๐.๐๔ ล้านบาทต่อปี จากการลงพื้นที่ของ ค.ต.ป.พ.น. ณ องค์การบริหาร ส่วนตำบล (อบต.) บ้านคา อำเภอบ้านคา จังหวัดราชบุรี ที่เข้าร่วมโครงการฯ ในปี ๒๕๖๕ พบว่า มีการติดตั้งระบบ ผลิตไฟฟ้าด้วยแสงอาทิตย์ขนาดไม่น้อยกว่า ๓ กิโลวัตต์ ใช้ประมาณ ๑๕๐,๐๐๐ บาท สามารถทดแทนการใช้ ไฟฟ้าได้ รวมทั้งสิ้น ๖,๓๖๙.๗๐ กิโลวัตต์ คิดเป็นเงิน ๒๕,๔๗๘.๘๐ บาท (ค่าไฟฟ้าเฉลี่ย ๔ บาทต่อหน่วย) และลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ ๑๔,๘๓๑.๒๑ กิโลกรัมคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ๑. เห็นสมควรให้ สป.พ.น. โดยกองส่งเสริมและ พัฒนาพลังงานภูมิภาค (กพภ.) ใช้เครื่องมือ Benefit- Cost Ratio : B/C Ratio เพื่อวัดอัตราส่วนผลประโยชน์ ต่อต้นทุน แยกเป็นรายเทคโนโลยีที่สนับสนุนให้กับ อปท./วิสาหกิจชุมชนต่าง ๆ เพื่อเป็นข้อมูลให้ทราบ ว่าเทคโนโลยีใดส่งเสริมแล้วเกิดประโยชน์สูงสุด เรียงลำดับจากมากไปน้อย เพื่อรายงานให้ผู้บริหาร ได้รับทราบ และใช้เป็นข้อมูลในการที่จะสนับสนุน ให้กับ อปท./กลุ่มวิสาหกิจชุมชนต่าง ๆ ต่อไป ๒. เห็นสมควรให้ สป.พ.น. โดย กพภ. พิจารณา จัดสรรงบประมาณให้กับโครงการหรือเทคโนโลยี พลังงาน ที่เมื่อดำเนินการแล้วเกิดประโยชน์ต่อ ประชาชนอย่างชัดเจนและยั่งยืน รวมทั้งสามารถ สร้างภาพพจน์ที่ดีให้แก่ พ.น. ๓. เห็นสมควรให้ สป.พ.น. โดย กพภ. หาแนวทาง ให้ผู้ต้องการขอรับการสนับสนุนโครงการร่วมออก ค่าใช้จ่าย (Co-pay) ส่วนหนึ่งตามศักยภาพของ อปท. เพื่อเป็นการคัดกรองให้ได้กลุ่มผู้สนใจเข้าร่วมโครงการกับ พ.น. อย่างแท้จริง และจะส่งผลให้โครงการด้านพลังงาน ที่เข้าไปดำเนินการในพื้นที่เกิดความยั่งยืนมากยิ่งขึ้น

หน่วยงาน	การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการ	
สำนักงานปลัด กระทรวง พลังงาน (สป.พ.น.)	ประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
	(kgCO₂e) (การปล่อยก๊าซเรือนกระจกโรงไฟฟ้าทั่วไปเท่ากับ ๐.๕๘๒๑ kgCO₂e/กิโลวัตต์-ชั่วโมง) จากการลงพื้นที่ของ ค.ต.ป.พ.น. ณ อบต.คำแคน อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ที่เข้าร่วมโครงการฯ ในปี ๒๕๖๐ พบว่า มีการส่งเสริมเทคโนโลยีพลังงานทดแทนด้วยระบบผลิตก๊าซชีวภาพขนาด ๑๐๐ ลูกบาศก์เมตร โดยใช้งบประมาณจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน จำนวน ๑,๒๕๑,๒๐๐ บาท และงบประมาณสมทบ จำนวน ๒๕๐,๐๐๐ บาท (อบต.คำแคน/เจ้าของฟาร์มสุกร/ชาวบ้านที่ได้รับผลประโยชน์จ่ายเงินสมทบครัวเรือนละ ๖๐๐ บาท) รวมงบประมาณทั้งสิ้น ๑,๕๐๑,๒๐๐ บาท โดยเกิดประโยชน์กับชุมชนใน ๓ ด้าน ดังนี้ ๑) ลดปัญหากลิ่นเหม็นและแหล่งกำเนิดพาหะนำโรคที่มาจากการทำฟาร์มปศุสัตว์ในชุมชน ๒) ประชาชนที่เข้าร่วมโครงการได้ใช้ก๊าซปิโตรเลียมเหลว (LPG) จำนวน ๔๕ ครัวเรือน โดยเสียค่าใช้จ่าย ๖๐ บาทต่อเดือน (คิดเป็นการลดปริมาณการใช้ LPG ไม่ต่ำกว่า ๕ ตันน้ำมันดิบ (toe) ต่อปี และสามารถลดค่าใช้จ่ายในการใช้ LPG ในครัวเรือนรวมประมาณ ๗๓,๗๐๐ บาทต่อปี) ๓) ชุมชนมีรายได้จากการจำหน่ายคาร์บอนเครดิต จำนวน ๖,๕๓๑ ตัน คิดเป็นรายได้ประมาณ ๑,๘๖๗,๐๘๐.๔๙ บาท ทั้งนี้ ปัจจุบัน อบต.คำแคน กำลังขยายการผลิตก๊าซชีวภาพในหมู่บ้านอื่น ๆ ที่มีศักยภาพต่อไป โดย ค.ต.ป.พ.น. มีความเห็นว่า โครงการนี้เป็นโครงการที่ประสบความสำเร็จ สามารถลดปัญหากลิ่นเหม็นจากฟาร์มปศุสัตว์ที่เกิดขึ้นในชุมชน ทำให้ชุมชนมีรายได้ และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นมาก จากการลงพื้นที่ของ ค.ต.ป.พ.น. ณ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนปันบุญ ตำบลฆ้องชัยพัฒนา อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า มีการสนับสนุนระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์ (บ่อบาดาล) ขนาด ๓,๕๐๐ วัตต์ ในปี ๒๕๖๓ และระบบบอบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์ ขนาด ๖ x ๘.๒ เมตร ในปี ๒๕๖๕ โดยมีสมาชิกที่ได้รับประโยชน์ จำนวน ๕๐ คน สามารถลดต้นทุนไฟฟ้าจากการสูบน้ำได้เฉลี่ย ๓๖,๐๐๐ บาทต่อปี สมาชิกในกลุ่มมีรายได้เฉลี่ยจากการใช้เทคโนโลยีพลังงานดังกล่าว ประมาณ ๒๖,๔๐๐ บาท/คน/ปี	๔. เห็นสมควรให้ สป.พ.น. โดย กพท. ถอดบทเรียนความสำเร็จของโครงการ ดังนี้ ๔.๑ โครงการส่งเสริมเทคโนโลยีพลังงานทดแทนด้วยระบบผลิตก๊าซชีวภาพขนาด ๑๐๐ ลูกบาศก์เมตรของ สฟจ.ขอนแก่น รวมทั้งบูรณาการองค์ความรู้และความร่วมมือกับบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) โดยเฉพาะในประเด็นการจำหน่ายคาร์บอนเครดิตเพื่อศึกษาวิธีการและขยายผลไปยังโครงการในลักษณะเดียวกันในสถานที่อื่น ๆ ให้สามารถจำหน่ายคาร์บอนเครดิตได้อย่างเป็นรูปธรรม สร้างแรงจูงใจของสมาชิกในชุมชนในการดำเนินโครงการดังกล่าวให้เกิดความยั่งยืนต่อไป ๔.๒ โครงการของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนปันบุญ จังหวัดกาฬสินธุ์ ในประเด็นความเข้มแข็งของผู้นำและสมาชิกกลุ่ม รวมทั้งเรื่องตลาดรองรับผลผลิตที่แน่นอน เพื่อนำแนวคิด รูปแบบ และวิธีการ ไปปรับปรุงและขยายผลกับกลุ่มวิสาหกิจอื่น ๆ ที่มีศักยภาพทั่วประเทศ ทั้งนี้ หากโครงการในลักษณะดังกล่าวประสบผลสำเร็จและสามารถขยายผลไปในพื้นที่อื่น ๆ ทั่วประเทศ จะสามารถสนับสนุนการปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของ พ.น. เรื่องที่ ๓ การสร้างความยั่งยืนและเข้าถึงประชาชน ในระดับพื้นที่ได้เป็นอย่างดี

หน่วยงาน	การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการ	
สำนักงานปลัด กระทรวง พลังงาน (สป.พ.น.)	ประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
	โดย ค.ต.ป.พ.น. มีความเห็นว่า โครงการนี้เป็นโครงการที่ประสบความสำเร็จ ทำให้ชุมชนมีรายได้และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นมาก ทั้งนี้ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนดังกล่าวมีจุดแข็ง คือ ผู้นำและสมาชิกของกลุ่มมีความเข้มแข็ง อีกทั้งยังมีตลาดรองรับผลผลิตที่แน่นอน โดยกลุ่มฯ จะส่งผลผลิตจำหน่ายให้กับห้างแม่โครและที่อบสัในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	

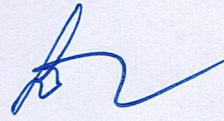
หน่วยงาน	การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการ	
สำนักงานปลัด กระทรวง พลังงาน (สป.พ.น.)	๒. โครงการด้านพลังงานที่ได้รับเงินสนับสนุนจากแหล่งงบประมาณต่าง ๆ ๑) โครงการติดตั้งระบบไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ในพื้นที่สายส่งไฟฟ้าเข้าไม่ถึง (Off Grid)	
	ประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
	จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการติดตั้งระบบไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ในพื้นที่สายส่งไฟฟ้าเข้าไม่ถึง (Off Grid) ณ บ้านห้วยแก้วล่าง หมู่ที่ ๗ ตำบลผาบ่อง อำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน ใช้งบประมาณ ๓๕.๒๕ ล้านบาท จากงบเงินกู้ภายใต้แผนงานฟื้นฟูเศรษฐกิจท้องถิ่นและชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อแก้ไขปัญหาที่ได้รับผลกระทบจากโรคติดต่อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ กำลังผลิต ๓๘ กิโลวัตต์ ผลิตไฟฟ้าส่งให้ครัวเรือนไม่มีไฟฟ้าใช้ ๙๘ ครัวเรือน ปริมาณการใช้ไฟฟ้า ประมาณ ๒,๐๐๐ - ๒,๕๐๐ หน่วย/เดือน โดยมีการเก็บค่าไฟฟ้าเพื่อมาใช้เป็นเงินทุนสำหรับดูแลรักษาอุปกรณ์จากครัวเรือน ๓ บาท/หน่วย โดย ค.ต.ป.พ.น. มีความเห็นว่าโครงการนี้เป็นโครงการที่ดีช่วยส่งเสริมให้ประชาชนในพื้นที่ห่างไกลมีไฟฟ้าใช้ เป็นการช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตให้กับประชาชนในพื้นที่ได้ทัดเทียมกับประชาชนในพื้นที่อื่น ๆ	การเข้าไปดำเนินโครงการในพื้นที่ห่างไกลหรือพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ เห็นสมควรให้ สป.พ.น. โดยสำนักงานพลังงานจังหวัด (สพจ.) แม่ฮ่องสอน ควรมีการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขออนุญาตเข้าดำเนินการในพื้นที่ ให้ถูกต้องก่อนทุกครั้งเพื่อป้องกันการถูกฟ้องร้องจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในกรณีเข้าดำเนินการในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติก่อนได้รับการอนุญาต
	๒) โครงการติดตั้งระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์สำหรับแหล่งน้ำผิวดิน และระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์แบบกริดเซ็น	
	ประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
	จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการโดยการลงพื้นที่ของ ค.ต.ป.พ.น. พบว่า ๑. โครงการติดตั้งระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์สำหรับแหล่งน้ำผิวดินแบบสถานีสูบน้ำ ขนาดแผงโซลาร์เซลล์ไม่น้อยกว่า ๒๕ กิโลวัตต์ (kW) ณ หมู่ที่ ๖ ตำบลเกาะศาลพระ อำเภอวัดเพลง จังหวัดราชบุรี มีกลุ่มเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์ ๒๔ ราย คิดเป็นพื้นที่ ๑๗๒ ไร่ มีผลประหยัดจากการคำนวณการทดแทนการใช้ไฟฟ้าได้ ๔๕,๖๒๕ กิโลวัตต์-ชั่วโมง (kWh) ต่อปี คิดเป็นมูลค่า	๑. เห็นสมควรให้ผู้ต้องการรับการสนับสนุนร่วมออกค่าใช้จ่าย (Co-pay) ส่วนหนึ่งตามศักยภาพของอปท./กลุ่มวิสาหกิจ/ชุมชน ในสัดส่วน (๒๐:๘๐) หรือ (๓๐:๗๐) เป็นต้น เพื่อเป็นการคัดกรองให้ได้กลุ่มผู้สนใจเข้าร่วมโครงการกับ พ.น. อย่างแท้จริง รวมทั้งเกิดความยั่งยืนของการดำเนินโครงการ ๒. เห็นสมควรให้ สป.พ.น. โดย สพจ. ทั้ง ๒ แห่ง มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการขยายผลโครงการในพื้นที่การเกษตรที่มีศักยภาพและปริมาณน้ำเพียงพอ

หน่วยงาน	การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการ	
สำนักงานปลัด กระทรวง พลังงาน (สป.พ.น.)	ประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
	๑๔๖,๐๐๐ บาทต่อปี ระยะคืนทุน ๘ ปี (เฉลี่ยค่าไฟฟ้า สูบน้ำเพื่อการเกษตรหน่วยละ ๓.๒ บาท) ลดปริมาณ การปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ ๒๖,๕๕๘ kgCO₂e ต่อปี (การปล่อยก๊าซเรือนกระจกโรงไฟฟ้าทั่วไป เท่ากับ ๐.๕๘๒๑ kgCO₂e ต่อ kWh) ๒. ระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์แบบรถเข็น ณ อบต.ท่าคอย อำเภอยาง่าง จังหวัดเพชรบุรี ได้รับการ สนับสนุน ๘ ระบบ (แผงโซลาร์เซลล์ขนาด ๓๒๐ วัตต์ และเครื่องสูบน้ำ ๐.๕ แรงม้า) ปัจจุบันยังไม่มีติดตาม ความคุ้มค่าของการใช้งานระบบเมื่อเปรียบเทียบกับ การลดใช้เชื้อเพลิงในการสูบน้ำ	ที่ระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์จะสามารถ ทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ
	รายละเอียดเพิ่มเติมตามเอกสารแนบ ๒	

หน่วยงาน	การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการ	
กรมพัฒนา พลังงาน ทดแทนและ อนุรักษ์ พลังงาน (พพ.)	ค.ต.ป.พ.น. ได้ตรวจติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการฯ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของ พพ. จำนวน ๓ โครงการ โดยมีประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ และข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ดังนี้ ๑. โครงการติดตามข้อมูลผลประหยัดพลังงานในโรงงานควบคุมและอาคารควบคุม	
	ประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
	จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการ โดยการรับฟังสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมของ ค.ต.ป.พ.น. พบว่าการติดตามข้อมูลผลประหยัดพลังงาน ในโรงงานควบคุมและอาคารควบคุม เป็นลักษณะของ การว่าจ้างที่ปรึกษาเข้าดำเนินการโดยมีผลผลิต/ตัวชี้วัด ที่สำคัญคือผลการอนุรักษ์พลังงานได้ไม่น้อยกว่า ๒๕๐ ktoe ต่อปี หรือการลดการปล่อยก๊าซเรือน กระจกได้ไม่น้อยกว่า ๕๐๕ พันตันคาร์บอนต่อปี โรงงานควบคุมและอาคารควบคุมมีการใช้พลังงาน ในการผลิตอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยที่ข้อมูล ผลประหยัดจากการดำเนินมาตรการอนุรักษ์พลังงาน และปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกภาคพลังงาน มีความถูกต้อง ครบถ้วน และต่อเนื่อง ครอบคลุม จำนวนโรงงานและอาคารที่ เข้าข่ายเป็นโรงงาน ควบคุมและอาคารควบคุมทั้งหมดโดยโครงการนี้ อยู่ระหว่างการดำเนินการปิดโครงการและจะดำเนิน โครงการต่อเนื่องในส่วนที่เกี่ยวข้องในประเด็นต่าง ๆ ต่อไป	๑. เห็นสมควรให้ พน. โดย พพ. ประสานงาน/ บูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลกับกระทรวงอุตสาหกรรม ในเรื่องโรงงาน/อาคารควบคุมที่มีการขอจดทะเบียนใหม่ และการยกเลิกการประกอบกิจการอยู่เรื่อย ๆ โดยข้อมูลดังกล่าวควรเชื่อมโยง (Link) มาถึง พพ. ให้ทราบข้อมูลด้วย เพื่อใช้ประโยชน์ประกอบ การดำเนินงานโครงการฯ จากข้อมูลดังกล่าว ๒. เห็นสมควรให้ พน. โดย พพ. นำข้อมูลผล การประหยัดพลังงานของโรงงาน/อาคารควบคุม ที่ส่งรายงานประจำปีเข้ามา นำมาใช้ประโยชน์ โดยการเผยแพร่ถึงผลประหยัดจากการดำเนินการ ตามมาตรการประหยัดพลังงานต่าง ๆ เพื่อให้ โรงงาน/อาคารควบคุมอื่น ๆ นำไปใช้ประโยชน์ ในการลดใช้พลังงานต่อไป

หน่วยงาน	การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการ	
กรมพัฒนา พลังงาน ทดแทนและ อนุรักษ์ พลังงาน (พพ.)	๒. งานปรับปรุงประสิทธิภาพและเพิ่มกำลังผลิตโครงการไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็ก ปี ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘	
	ประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการ โดยการรับฟังสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวม ค.ต.ป.พ. พบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘ มีการของบประมาณเพื่อดำเนินการปรับปรุงประสิทธิภาพ และเพิ่มกำลังผลิตโครงการไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็ก จำนวน ๖ โครงการ ดังนี้ ๑. โครงการไฟฟ้าพลังน้ำแม่หาด ตำบลเมืองแหง อำเภอเวียงแหง จังหวัดเชียงใหม่ ๒. โครงการไฟฟ้าพลังน้ำคลองทุ่งเพล ตำบลพลวง อำเภอเขาคิชฌกูฏ จังหวัดจันทบุรี ๓. โครงการไฟฟ้าพลังน้ำห้วยลำสินธุ์ ตำบลงหรา อำเภอกงหรา จังหวัดพัทลุง ๔. โครงการไฟฟ้าพลังน้ำไถกาเปาะ ตำบลภูเขาทอง อำเภอสุคีริน จังหวัดนราธิวาส ๕. โครงการไฟฟ้าพลังน้ำห้วยประทวน (เขื่อนล่าง) ตำบลท่าหินโงม อำเภอเมืองชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ ๖. โครงการไฟฟ้าพลังน้ำลำพระเพลิง ตำบลตะขบ อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ๑. เห็นสมควรให้ พ.น. โดย พพ. เตรียมดำเนินการ กรณีที่สำคัญ อาทิ การขออนุญาตเข้าไปดำเนินโครงการ หรือการขอต่ออายุใบอนุญาตใช้พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ รวมทั้งการประสานงานกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) ในการเชื่อมต่อโครงข่ายไฟฟ้าหรือการจำหน่ายไฟฟ้า ให้เรียบร้อย โดยการดำเนินการดังกล่าวจะช่วยให้ การดำเนินโครงการบรรลุตามเป้าหมาย และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการได้รวดเร็วยิ่งขึ้น ๒. เห็นสมควรให้ พ.น. โดย พพ. พิจารณาความคุ้มค่า ในการดำเนินการปรับปรุงประสิทธิภาพและเพิ่มกำลัง ผลิตโครงการไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็ก โดยพิจารณาจาก แหล่งข้อมูลที่ถูกต้อง มีความน่าเชื่อถือ อย่างรอบด้าน อาทิ ปริมาณน้ำที่ต้องใช้ในการเดินเครื่องเพื่อผลิต ไฟฟ้าในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง ระยะเวลาในการ เดินเครื่องผลิตไฟฟ้าแต่ละปี เพื่อเป็นข้อมูลในการ พิจารณาขยายโครงการในอนาคตต่อไป
	๓. โครงการปรับปรุงแหล่งพลังงานสำรองของระบบผลิตไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์ ที่ติดตั้งใช้งานมาแล้ว ไม่น้อยกว่า ๕ ปี (ปี ๒๕๖๗)	
	ประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการ โดยการรับฟังสรุปผลการดำเนินงานและการลงพื้นที่ ติดตาม ตรวจสอบโครงการเชิงพื้นที่ของ ค.ต.ป.พ. พบว่าโครงการนี้ในภาพรวมเป็นโครงการที่ดี เกิดประโยชน์ กับหน่วยงานราชการในพื้นที่ห่างไกลไม่มีไฟฟ้าใช้ อาทิ ตำรวจตระเวนชายแดน และโครงการในพระราชดำริ ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นจาก การที่ได้มีโครงการระบบผลิตไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์ เข้าไปสนับสนุนการปฏิบัติงานในพื้นที่ แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อระยะเวลาผ่านไป ๕ ปี พบว่าแหล่งพลังงานสำรอง หรือระบบแบตเตอรี่มีการเสื่อมสภาพและจะต้องมี การเข้าไปดำเนินการปรับปรุง โดยผลผลิต/ตัวชี้วัด ที่สำคัญสามารถติดตั้งแหล่งพลังงานสำรองทดแทน จำนวน ๑๗ แห่ง และระบบผลิตไฟฟ้าสามารถใช้งานได้ดี ส่งผลให้การปฏิบัติงานของหน่วยงานและความเป็นอยู่ ประชาชนในพื้นที่ห่างไกลมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เห็นสมควรให้ พ.น. โดย พพ. บูรณาการการทำงาน ร่วมกับ สฟจ. ตั้งแต่เริ่มเข้าไปดำเนินโครงการเพื่อให้ สฟจ. ได้รับทราบข้อมูล รวมถึงการคัดเลือกพื้นที่ใน การเข้าไปดำเนินโครงการ โดย พพ. อาจจะมีการถอด บทเรียนและจัดอบรมให้กับ สฟจ. เนื่องจากปัจจุบัน สฟจ. หลายแห่ง ได้มีการของบประมาณจังหวัด/ กลุ่มจังหวัดในการดำเนินการโครงการระบบผลิต ไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์ในพื้นที่ไม่มีไฟฟ้าใช้ โดยความรู้และประสบการณ์ที่ พพ. ได้ดำเนิน โครงการในลักษณะนี้มาอย่างยาวนาน จะสามารถ ถ่ายทอดความรู้และเกิดประโยชน์ในการสนับสนุน การดำเนินงานโครงการ ในลักษณะดังกล่าวของ สฟจ. ได้เป็นอย่างดี
รายละเอียดเพิ่มเติมตามเอกสารแนบ ๓		

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรดสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะ
ของ ค.ต.ป.พน. ไปพิจารณาประกอบการดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง



(นายศิริศักดิ์ วิทยอุดม)

ประธานกรรมการคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงพลังงาน
(ค.ต.ป.พน.)



คำสั่งกระทรวงพลังงาน

ที่ ๑๒/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล (ค.ต.ป.) ประจำกระทรวงพลังงาน

ตามคำสั่งกระทรวงพลังงาน ที่ ๕/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๗ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล (ค.ต.ป.) ประจำกระทรวงพลังงาน เพื่อทำหน้าที่สรรหาประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน ค.ต.ป. ประจำกระทรวงพลังงาน เมื่อได้ดำเนินการเสร็จแล้วให้คณะกรรมการสรรหาเสนอรายชื่อต่อรัฐมนตรีเพื่อแต่งตั้งต่อไป นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหา ได้ดำเนินการสรรหาประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเสร็จเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น เพื่อให้การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการของกระทรวงพลังงาน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และมีความคุ้มค่า จึงอาศัยอำนาจตามความในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ.๒๕๔๘ ข้อ ๑๗ และประกาศคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ เรื่อง องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ประจำกระทรวงพลังงาน จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล (ค.ต.ป.) ประจำกระทรวงพลังงาน ดังนี้

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑. นายศิริศักดิ์ วิทยอุดม | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายสมนึก บำรุงสาลี | กรรมการ |
| ๓. นายประพนธ์ วงษ์ท่าเรือ | กรรมการ |
| ๔. นายวีระศักดิ์ พึ่งรัศมี | กรรมการ |
| ๕. นายธวัชชัย จักรไพศาล | กรรมการ |
| ๖. หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงาน | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗. ผู้อำนวยการกองตรวจราชการ
สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘. หัวหน้ากลุ่มแผนงานและติดตาม กองตรวจราชการ
สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

ให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. กำกับดูแลระบบการตรวจสอบและประเมินผลของกระทรวงและหน่วยงานในสังกัดให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกำหนด

๒. สอบทาน ติดตาม และประเมินผลการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานราชการและเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา

/๓. สอบทาน ...

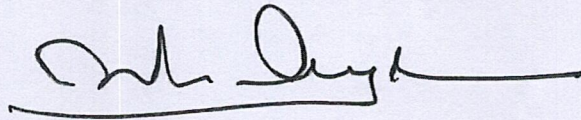
๓. สอบทานรายงานผลการดำเนินงานและรายงานผลสถานะทางการเงิน
ของกระทรวงและหน่วยงานในสังกัด

๔. รายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำ
กระทรวงให้รัฐมนตรี พร้อมทั้งส่งสำเนาให้ปลัดกระทรวง และคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภา
ราชการทราบทุกหกเดือน เว้นแต่มีเรื่องจำเป็นเร่งด่วน ให้รายงานทันที

๕. เรียกให้เจ้าหน้าที่หรือบุคคลอื่นใดมาชี้แจงหรือแสดงความคิดเห็นหรือเรียกเอกสาร
ต่างๆ เพื่อประกอบการพิจารณา

๖. ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการมอบหมาย
ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗



(นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน

๑. โครงการเพิ่มสมรรถนะด้านการบริหารจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและเครือข่ายพลังงานชุมชน ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ (งบประมาณ ๗๗.๗๕ ล้านบาท)

โครงการบริหารจัดการพลังงานฯ เป็นโครงการที่มีจุดประสงค์หลักใหญ่ ๆ เพื่อเสริมสร้างศักยภาพและเตรียมความพร้อมให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชนสำหรับการบริหารจัดการการผลิตพลังงานอย่างมีส่วนร่วมและพัฒนาศักยภาพ และหนุนเสริมเครือข่ายภาคประชาชน และประชาชนทั่วไป ในพื้นที่เป้าหมาย สำหรับเป็นแกนนำในการขับเคลื่อนองค์ความรู้ด้านพลังงาน และเจตคติอย่างถูกต้องเหมาะสมตามศักยภาพของพื้นที่ รวมถึงกระตุ้นและปลูกฝังความรู้ด้านพลังงาน ให้มีการตระหนักถึงคุณค่า ร่วมรักษา พร้อมทั้งเป็นแบบอย่างที่ดีอันจะนำไปสู่การพัฒนาชุมชน ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงโดยการส่งเสริมสนับสนุนและส่งเสริมเทคโนโลยีอุปกรณ์ในการลดใช้พลังงาน และการเพิ่มขึ้นของการใช้พลังงานทดแทนกับกลุ่มเป้าหมายได้ใช้งาน

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำกระทรวงพลังงาน (ค.ต.ป.พ.น.) ได้มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน โดยการรับฟังสรุปรายงานผลฯ ของหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการฯ คือ กองส่งเสริมและพัฒนาพลังงานภูมิภาค (กพภ.) และการลงพื้นที่ ดังนี้

(๑) โครงการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าด้วยแสงอาทิตย์ขนาดไม่น้อยกว่า ๓ กิโลวัตต์ ณ องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) บ้านคา อำเภอบ้านคา จังหวัดราชบุรี งบประมาณ ๑๕๐,๐๐๐ บาท

(๒) โครงการส่งเสริมเทคโนโลยีพลังงานทดแทนด้วยระบบผลิตก๊าซชีวภาพขนาด ๑๐๐ ลูกบาศก์เมตร ณ อบต.คำแคน อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น งบประมาณ ๑,๒๕๑,๒๐๐ บาท

(๓) โครงการติดตั้งระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์ (บาดาล) ขนาด ๓,๕๐๐ วัตต์ และระบบอบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์ ขนาด ๖ x ๘.๒ เมตร ณ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนปันบุญ หมู่ ๒ ตำบลห้องชัยพัฒนา อำเภอน้ำขุ่น จังหวัดกาฬสินธุ์

โดยจากการรับฟังสรุปรายงานผลการดำเนินงานของ กพภ. และการลงพื้นที่เพื่อติดตามผลการดำเนินงานดังกล่าว ค.ต.ป.พ.น. จึงมีข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการโดยการรับฟังสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวม พบว่า ในปี ๒๕๖๘ มีการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๕๔๓ อปท. และส่งเสริมเทคโนโลยีพลังงานให้กับ อปท. ที่เข้าร่วมโครงการ ๕๔๑ อปท. ในปี ๒๕๖๗ ผลผลิต/ผลลัพธ์ ที่สำคัญคาดว่าจะสามารถลดการใช้พลังงานลงอย่างน้อย ๑.๑๒ หมื่นตันเทียบเท่าน้ำมันดิบ (ktoe) และเพิ่มรายได้จากการส่งเสริมเทคโนโลยีพลังงานชุมชนในกลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชนที่เข้าร่วมโครงการได้อีกอย่างน้อย ๒๐.๐๔ ล้านบาทต่อปี	๑. เห็นสมควรให้ สป.พ.น. โดยกองส่งเสริมและพัฒนาพลังงานภูมิภาค (กพภ.) ใช้เครื่องมือ Benefit-Cost Ratio : B/C Ratio เพื่อวัดอัตราส่วนผลประโยชน์ ต่อต้นทุน แยกเป็นรายเทคโนโลยี ที่สนับสนุนให้กับ อปท./วิสาหกิจชุมชนต่าง ๆ เพื่อเป็นข้อมูลให้ทราบว่าเทคโนโลยีใดส่งเสริมแล้วเกิดประโยชน์สูงสุดเรียงลำดับจากมากไปน้อย เพื่อรายงานให้ผู้บริหารได้รับทราบ และใช้เป็นข้อมูลในการที่จะสนับสนุนให้กับ อปท./ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนต่าง ๆ ต่อไป
จากการลงพื้นที่ของ ค.ต.ป.พ.น. ณ อบต.บ้านคา อำเภอบ้านคา จังหวัดราชบุรี ที่เข้าร่วมโครงการฯ ในปี ๒๕๖๕ พบว่า มีการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าด้วยแสงอาทิตย์ขนาดไม่น้อยกว่า ๓ กิโลวัตต์ ใช้งบประมาณ ๑๕๐,๐๐๐ บาท สามารถทดแทนการใช้ไฟฟ้าได้ รวมทั้งสิ้น ๖,๓๖๙.๗๐ กิโลวัตต์ คิดเป็นเงิน ๒๕,๔๗๘.๘๐ บาท (ค่าไฟฟ้าเฉลี่ย ๔ บาทต่อหน่วย) และลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ ๑๔,๘๓๑.๒๑ กิโลกรัมคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า (kgCO2e)	๒. เห็นสมควรให้ สป.พ.น. โดย กพภ. พิจารณาจัดสรรงบประมาณให้กับโครงการหรือเทคโนโลยีพลังงาน ที่เมื่อดำเนินการแล้วเกิดประโยชน์ต่อประชาชนอย่างชัดเจนและยั่งยืน รวมทั้งสามารถสร้างภาพพจน์ที่ดีให้แก่ พ.น. ๓. เห็นสมควรให้ สป.พ.น. โดย กพภ. หาแนวทางให้ผู้ต้องการขอรับการสนับสนุนโครงการร่วมออกค่าใช้จ่าย (Co-pay) ส่วนหนึ่งตามศักยภาพของ อปท. เพื่อเป็นการคัดกรองให้ได้กลุ่มผู้สนใจเข้าร่วมโครงการกับ พ.น. อย่างแท้จริง และจะส่งผลให้โครงการด้านพลังงานที่เข้าไปดำเนินการในพื้นที่เกิดความยั่งยืนมากยิ่งขึ้น ๔. เห็นสมควรให้ สป.พ.น. โดย กพภ. ถอดบทเรียนความสำเร็จของโครงการ ดังนี้ ๔.๑ โครงการส่งเสริมเทคโนโลยีพลังงานทดแทนด้วยระบบผลิตก๊าซชีวภาพขนาด ๑๐๐ ลูกบาศก์เมตร ของ สพจ.ขอนแก่น

ประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
(การปล่อยก๊าซเรือนกระจกโรงไฟฟ้าทั่วไปเท่ากับ ๐.๕๘๒๑ kgCO₂e/กิโลวัตต์-ชั่วโมง) จากการลงพื้นที่ของ ค.ต.ป.พ. ณ อบต.คำแคน อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น ที่เข้าร่วมโครงการฯ ในปี ๒๕๖๐ พบว่า มีการส่งเสริมเทคโนโลยีพลังงานทดแทนด้วยระบบผลิตก๊าซชีวภาพขนาด ๑๐๐ ลูกบาศก์เมตร โดยใช้งบประมาณจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน จำนวน ๑,๒๕๑,๒๐๐ บาท และงบประมาณสมทบจำนวน ๒๕๐,๐๐๐ บาท (อบต.คำแคน/เจ้าของฟาร์มสุกร/ชาวบ้านที่ได้รับผลประโยชน์จ่ายเงินสมทบครัวเรือนละ ๖๐๐ บาท) รวมงบประมาณทั้งสิ้น ๑,๕๐๑,๒๐๐ บาท โดยเกิดประโยชน์กับชุมชนใน ๓ ด้าน ดังนี้ ๑) ลดปัญหากลิ่นเหม็นและแหล่งกำเนิดพาหะนำโรคที่มาจากการทำฟาร์มปศุสัตว์ในชุมชน ๒) ประชาชนที่เข้าร่วมโครงการได้ใช้ก๊าซปิโตรเลียมเหลว (LPG) จำนวน ๔๕ ครัวเรือน โดยเสียค่าใช้จ่าย ๖๐ บาทต่อเดือน (คิดเป็นการลดปริมาณการใช้ LPG ไม่ต่ำกว่า ๕ ตันน้ำมันดิบ (toe) ต่อปี และสามารถลดค่าใช้จ่ายในการใช้ LPG ในครัวเรือน รวมประมาณ ๗๓,๗๐๐ บาทต่อปี) ๓) ชุมชนมีรายได้จากการจำหน่ายคาร์บอนเครดิต จำนวน ๖,๕๓๑ ตัน คิดเป็นรายได้ประมาณ ๑,๘๖๗,๐๘๐.๔๙ บาท ทั้งนี้ ปัจจุบัน อบต.คำแคน กำลังขยายการผลิตก๊าซชีวภาพในหมู่บ้านอื่น ๆ ที่มีศักยภาพต่อไป โดย ค.ต.ป.พ. มีความเห็นว่า โครงการนี้เป็นโครงการที่ประสบความสำเร็จ สามารถลดปัญหากลิ่นเหม็นจากฟาร์มปศุสัตว์ที่เกิดขึ้นในชุมชน ทำให้ชุมชนมีรายได้ และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นมาก จากการลงพื้นที่ของ ค.ต.ป.พ. ณ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนปันบุญ หมู่ ๒ ตำบลฆ้องชัยพัฒนา อำเภอโงะชัย จังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า มีการสนับสนุนระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์ (บ่อบาดาล) ขนาด ๓,๕๐๐ วัตต์ ในปี ๒๕๖๓ และระบบบ่อบำบัดพลังงานแสงอาทิตย์ ขนาด ๖ x ๘.๒ เมตร ในปี ๒๕๖๕ โดยมีสมาชิกที่ได้รับประโยชน์ จำนวน ๕๐ คน สามารถลดต้นทุนไฟฟ้าจากการสูบน้ำได้เฉลี่ย ๓๖,๐๐๐ บาทต่อปี สมาชิกในกลุ่มมีรายได้เฉลี่ยจากการใช้เทคโนโลยีพลังงานดังกล่าว ประมาณ ๒๖,๔๐๐ บาท/คน/ปี	รวมทั้งบูรณาการองค์ความรู้และความร่วมมือกับบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) โดยเฉพาะในประเด็นการจำหน่ายคาร์บอนเครดิตเพื่อศึกษาวิธีการและขยายผลไปยังโครงการในลักษณะเดียวกันในสถานที่อื่น ๆ ให้สามารถจำหน่ายคาร์บอนเครดิตได้อย่างเป็นรูปธรรม สร้างแรงจูงใจของสมาชิกในชุมชนในการดำเนินโครงการดังกล่าวให้เกิดความยั่งยืนต่อไป ๔.๒ โครงการของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนปันบุญ จังหวัดกาฬสินธุ์ ในประเด็นความเข้มแข็งของผู้นำและสมาชิกกลุ่ม รวมทั้งเรื่องตลาดรองรับผลผลิตที่แน่นอน เพื่อนำแนวคิด รูปแบบ และวิธีการ ไปปรับปรุงและขยายผลกับกลุ่มวิสาหกิจอื่น ๆ ที่มีศักยภาพทั่วประเทศ ทั้งนี้ หากโครงการในลักษณะดังกล่าวประสบผลสำเร็จและสามารถขยายผลไปในพื้นที่อื่น ๆ ทั่วประเทศ จะสามารถสนับสนุนการปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของ พ.น. เรื่องที่ ๓ การสร้างความยั่งยืนและเข้าถึงประชาชน ในระดับพื้นที่ได้เป็นอย่างดี
	ข้อเสนอแนะต่อผู้ดำเนินโครงการ ๑. เห็นสมควรให้สำนักงานพลังงานจังหวัด (สพจ.) สร้างต้นแบบโครงการด้านพลังงานที่จะเข้าไปสนับสนุนให้กับ อบท. รวมทั้งผลักดันโครงการที่ประสบผลสำเร็จเพื่อให้เป็นต้นแบบและขยายผลไปยัง อบท. ที่มีศักยภาพอื่น ๆ ต่อไป ๒. เห็นสมควรให้ สพจ. พิจารณาให้การสนับสนุนเทคโนโลยีให้สอดคล้องกับศักยภาพของพื้นที่และลำดับความสำคัญในการเข้าไปสนับสนุนงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการว่าควรดำเนินการประเภทใดก่อน-หลัง เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาเชิงพื้นที่โดยแท้จริง ๓. เห็นสมควรให้ สพจ. กำหนดเงื่อนไขในการสนับสนุนเทคโนโลยีพลังงานให้กับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่มีการรวมกลุ่มใช้งานร่วมกัน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการใช้ประโยชน์เพียงครอบครัวเดียว ๔. เห็นสมควรให้ สพจ. ติดตามการใช้ประโยชน์เทคโนโลยีด้านพลังงานที่ให้การสนับสนุน หากพบว่าเทคโนโลยีไม่ถูกใช้งานต้องสามารถเรียกคืนและนำไปส่งเสริมให้กับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนอื่นที่มีความต้องการได้ โดยอาจกำหนดอยู่ในเงื่อนไขการเข้าร่วมโครงการตั้งแต่เริ่มต้น ๕. เห็นสมควรให้ สพจ. ขอนแก่น แนะนำหรือจัดหาที่ปรึกษาในการดำเนินการประเมินคาร์บอนเครดิต ซึ่งมีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง โดยอาจเป็นหน่วยงานภาครัฐหรือสถาบันการศึกษาในพื้นที่เพื่อลดค่าใช้จ่ายของโครงการ ซึ่งจะส่งผลให้ชุมชนมีรายได้สุทธิจากการจำหน่ายคาร์บอนเครดิตเพิ่มมากขึ้น ๖. การบริหารสินทรัพย์ สพจ. ควรทำเรื่องโอนเทคโนโลยีพลังงานต่าง ๆ ให้กับ อบท./กลุ่มวิสาหกิจชุมชนให้เรียบร้อยเพื่อจะได้ไม่เป็นภาระของ สพจ. กรณีเทคโนโลยีด้านพลังงานเกิดการชำรุดเสียหายจากการใช้งาน หรือเกิดการสูญหาย

ประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
โดย ค.ต.ป.พน. มีความเห็นว่า โครงการนี้เป็นโครงการที่ประสบความสำเร็จ ทำให้ชุมชนมีรายได้และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นมาก ทั้งนี้กลุ่มวิสาหกิจชุมชนดังกล่าวมีจุดแข็ง คือ ผู้นำและสมาชิกของกลุ่มมีความเข้มแข็ง อีกทั้งยังมีตลาดรองรับผลผลิตที่แน่นอน โดยกลุ่มฯ จะส่งผลผลิตจำหน่ายให้กับห้างแม็คโครและท็อปส์ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	

๒. โครงการด้านพลังงานที่ได้รับเงินสนับสนุนจากแหล่งงบประมาณต่าง ๆ

๑) โครงการติดตั้งระบบไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ในพื้นที่สายส่งไฟฟ้าเข้าไม่ถึง (Off Grid) ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากงบจังหวัด/กลุ่มจังหวัด จำนวน ๒๐.๘ ล้านบาท เป็นโครงการที่มีจุดประสงค์หลักใหญ่ ๆ เพื่อสร้างชุมชนต้นแบบบริหารจัดการระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ สำหรับพื้นที่ไฟฟ้ายังเข้าไม่ถึง/ไม่มีไฟฟ้า เพื่อให้ครัวเรือนในชุมชนมีไฟฟ้าใช้ภายในพื้นที่จากพลังงานทดแทนและเป็นแหล่งสาธิตส่งเสริมและขยายผลการใช้งานระบบผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ และเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม เชื่อมประสานความมั่นคงด้านพลังงานไฟฟ้าในภูมิภาค

ค.ต.ป.พน. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน โดยการลงพื้นที่ ณ บ้านห้วยแก้วล่าง หมู่ที่ ๗ ตำบลผาบ่อง อำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน จากการลงพื้นที่เพื่อติดตามผลการดำเนินงานดังกล่าว ค.ต.ป.พน. จึงมีข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการติดตั้งระบบไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ในพื้นที่สายส่งไฟฟ้าเข้าไม่ถึง (Off Grid) ณ บ้านห้วยแก้วล่าง หมู่ที่ ๗ ต.ผาบ่อง อ.เมืองแม่ฮ่องสอน จ.แม่ฮ่องสอน ใช้งบประมาณ ๓๕.๒๕ ล้านบาท จากงบเงินกู้ภายใต้แผนงานฟื้นฟูเศรษฐกิจท้องถิ่นและชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อแก้ไขปัญหาที่ได้รับผลกระทบจากโรคติดต่อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ กำลังผลิต ๓๘ กิโลวัตต์ ผลิตไฟฟ้าส่งให้ครัวเรือนไม่มีไฟฟ้าใช้ ๙๘ ครัวเรือน ปริมาณการใช้ไฟฟ้า ประมาณ ๒,๐๐๐ - ๒,๕๐๐ หน่วย/เดือน โดยมีการเก็บค่าไฟฟ้าเพื่อมาใช้เป็นเงินทุนสำหรับดูแลรักษาอุปกรณ์จากครัวเรือน ๓ บาท/หน่วย โดย ค.ต.ป.พน. มีความเห็นว่า โครงการนี้เป็นโครงการที่ดีช่วยส่งเสริมให้ประชาชนในพื้นที่ห่างไกลมีไฟฟ้าใช้ เป็นการช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตให้กับประชาชนในพื้นที่ได้ทัดเทียมกับประชาชนในพื้นที่อื่น ๆ	การเข้าไปดำเนินโครงการในพื้นที่ห่างไกล หรือพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ เห็นสมควรให้ สป.พน. โดย สพจ.แม่ฮ่องสอน ควรมีการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขออนุญาตเข้าดำเนินการในพื้นที่ ให้ถูกต้องก่อนทุกครั้งเพื่อป้องกันการถูกฟ้องร้องจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในกรณีเข้าดำเนินการในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติก่อนได้รับการอนุญาต
	ข้อเสนอแนะต่อผู้ดำเนินโครงการ
	๑. เมื่อดำเนินโครงการไปแล้วสักระยะ สพจ.แม่ฮ่องสอน ควรมีการติดตามการใช้งานระบบไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ในพื้นที่สายส่งไฟฟ้าเข้าไม่ถึง (Off Grid) ว่ายังสามารถใช้งานได้อยู่หรือไม่ เพื่อป้องกันการถูกปล่อยทิ้งร้างและไม่เกิดการใช้งาน ๒. ดำเนินการโอนสิ่งปลูกสร้าง พัสตุ ครุภัณฑ์ ให้กับ อบท. ในพื้นที่ให้เป็นผู้รับผิดชอบดูแลระบบไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ฯ เพื่อที่ อบท. จะสามารถจัดสรรงบประมาณส่วนหนึ่งมาดูแลรักษาระบบกรณีที่ระบบเกิดการชำรุดเสียหาย ๓. สนับสนุนให้มีการเก็บค่าไฟฟ้าตามหน่วยที่มีการใช้งานจากครัวเรือน ที่ใช้ไฟฟ้าจากระบบไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ฯ เพื่อนำเงินดังกล่าวมาใช้บำรุงดูแลรักษาระบบให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง

๒) โครงการติดตั้งระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์สำหรับแหล่งน้ำผิวดินและระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์แบบรถเข็น ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน เป็นโครงการที่มีจุดประสงค์หลักใหญ่ ๆ เพื่อลดต้นทุนค่าใช้จ่ายด้านพลังงานในกระบวนการผลิตทางการเกษตร และเพิ่มสัดส่วนการผลิตหรือใช้พลังงานทดแทนหรือเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานของชุมชน รวมถึงสนับสนุน โครงการที่ตอบสนองนโยบายสำคัญของรัฐบาลการกระตุ้นเศรษฐกิจฐานราก อีกทั้งยังเสริมสร้างการมีส่วนร่วม ของประชาชนหรือชุมชนในพื้นที่สำหรับการจัดการทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมและพลังงานให้มี ประสิทธิภาพและชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองได้

ค.ต.ป.พ.น. ได้มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน โดยการลงพื้นที่ ดังนี้

(๑) โครงการติดตั้งระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์สำหรับแหล่งน้ำผิวดิน แบบสถานีสูบน้ำ ขนาดแผงโซลาร์เซลล์ไม่น้อยกว่า ๒๕ กิโลวัตต์ ณ หมู่ที่ ๖ ตำบลเกาะศาลพระ อำเภอวัดเพลง จังหวัดราชบุรี งบประมาณ ๑,๑๗๕,๐๐๐ บาท

(๒) ระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์แบบรถเข็น ณ อบต.ท่าคอย อำเภอดำรงวิทยารุจิราภรณ์ จังหวัดเพชรบุรี ได้รับการสนับสนุนเทคโนโลยี จำนวน ๘ ระบบ งบประมาณทั้งสิ้น ๑๗๒,๐๐๐ บาท

โดยจากการลงพื้นที่เพื่อติดตามผลการดำเนินงานโครงการดังกล่าว ค.ต.ป.พ.น. จึงมีข้อค้นพบและ ข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล ของ ค.ต.ป.พ.น. พบว่า ๑. โครงการติดตั้งระบบสูบน้ำพลังงาน แสงอาทิตย์สำหรับแหล่งน้ำผิวดินแบบสถานีสูบน้ำ ขนาดแผงโซลาร์เซลล์ไม่น้อยกว่า ๒๕ กิโลวัตต์ (kW) ณ หมู่ที่ ๖ ตำบลเกาะศาลพระ อำเภอวัดเพลง จังหวัดราชบุรี มีกลุ่มเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์ ๒๔ ราย คิดเป็นพื้นที่ ๑๗๒ ไร่ มีผลประหยัดจาก การคำนวณการทดแทนการใช้ไฟฟ้าได้ ๔๕,๖๒๕ กิโลวัตต์-ชั่วโมง (kWh) ต่อปี คิดเป็นมูลค่า ๑๔๖,๐๐๐ บาท/ปี ระยะคืนทุน ๘ ปี (เฉลี่ยค่าไฟฟ้า สูบน้ำเพื่อการเกษตรหน่วยละ ๓.๒ บาท) ลดปริมาณ การปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ ๒๖,๕๕๘ kgCO ₂ e ต่อปี (การปล่อยก๊าซเรือนกระจกโรงไฟฟ้าทั่วไป เท่ากับ ๐.๕๘๒๑ kgCO ₂ e ต่อ kWh) ๒. ระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์แบบรถเข็น ณ อบต.ท่าคอย อำเภอดำรงวิทยารุจิราภรณ์ ได้รับการสนับสนุน ๘ ระบบ (แผงโซลาร์เซลล์ขนาด ๓๒๐ วัตต์ และเครื่องสูบน้ำ ๐.๕ แรงม้า) ปัจจุบัน ยังไม่มีการติดตามความคุ้มค่าของการใช้งานระบบ เมื่อเปรียบเทียบกับกรณีการใช้เชื้อเพลิงในการสูบน้ำ	๑. เห็นสมควรให้ผู้ต้องการรับการสนับสนุนร่วมออกค่าใช้จ่าย (Co-pay) ส่วนหนึ่งตามศักยภาพของ อบต. /กลุ่มวิสาหกิจ/ชุมชน ในสัดส่วน (๒๐:๘๐) หรือ (๓๐:๗๐) เป็นต้น เพื่อเป็นการคัดกรองให้ได้ กลุ่มผู้สนใจเข้าร่วมโครงการกับกระทรวงพลังงานอย่างแท้จริง ๒. เห็นสมควรให้ สบ.พ.น. โดย สพจ. ทั้ง ๒ แห่ง มีการส่งเสริมและ สนับสนุนให้มีการขยายผลโครงการในพื้นที่การเกษตรที่มีศักยภาพ และปริมาณน้ำเพียงพอ ที่ระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์จะสามารถ ทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ
	ข้อเสนอแนะต่อผู้ดำเนินโครงการ
	๑. เห็นสมควรให้ สพจ. พิจารณากำลึงวัดตัวของแผงโซลาร์เซลล์ และจำนวนเครื่องสูบน้ำให้มีความเหมาะสมกับศักยภาพของปริมาณ น้ำในพื้นที่ เพื่อให้ระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์สามารถใช้ประโยชน์ ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าของโครงการ ๒. เห็นสมควรให้ สพจ. พิจารณาส่งเสริมโครงการในพื้นที่ การเกษตรที่มีมูลค่าสูงด้วย นอกเหนือจากการสูบน้ำเข้าพื้นที่นา แต่เพียงอย่างเดียว จะส่งผลให้ระยะเวลาคืนทุนลดลง และเกิดมูลค่า ผลผลิตที่สูงขึ้น ประชาชนในพื้นที่ก็จะมีรายได้มากขึ้นตามไปด้วย ๓. เห็นสมควรให้ สพจ. ระบุเงื่อนไขสำหรับผู้ประสงค์เข้าร่วม โครงการ ว่า อบต./กลุ่มวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ จะต้องรับโอนระบบ สูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์ทุกประเภทไปเป็นผู้บำรุงดูแลรักษาต่อไป เพื่อให้ระบบจะได้มีหน่วยงานรับผิดชอบบำรุงดูแลรักษาอย่างต่อเนื่อง ๔. การส่งเสริมเทคโนโลยีพลังงานระบบสูบน้ำแบบรถเข็น สพจ. ควรพิจารณากลุ่มผู้ใช้งานระบบให้เป็นไปตามเงื่อนไขของโครงการที่ จะต้องมีการรวมกลุ่มใช้งานไม่น้อยกว่า ๗ ครัวเรือน

ประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
	๕. เห็นสมควรให้ สพจ. มีการติดตามการใช้งานระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์ทุกประเภท ให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง ไม่ถูกปล่อยทิ้งร้าง ๖. เห็นสมควรให้ สพจ. เก็บข้อมูลผลประหยัดพลังงานเปรียบเทียบกับค่าเชื้อเพลิงที่ลดลง เพื่อไว้ใช้เป็นข้อมูลสำหรับรายงานผู้บริหาร และเผยแพร่ให้ประชาชนทั่วไปได้รับทราบ

๑. โครงการติดตามข้อมูลผลประหยัดพลังงานในโรงงานควบคุมและอาคารควบคุม (งบประมาณ ๓.๓๕ ล้านบาท)

โครงการติดตามข้อมูลผลประหยัดพลังงานในโรงงานควบคุมและอาคารควบคุม เป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์หลัก เพื่อติดตามข้อมูลผลประหยัดพลังงานและการปล่อยก๊าซเรือนกระจกภาคพลังงานในโรงงานควบคุมและอาคารควบคุม ที่ดำเนินการจัดการพลังงานตามกฎหมายและผลักดันให้โรงงานควบคุมสามารถปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้องครบถ้วนและเตรียมความพร้อมรองรับการบังคับใช้กฎหมายรวมถึงวิเคราะห์ข้อมูลการใช้พลังงานศักยภาพและผลการอนุรักษ์พลังงาน พร้อมดัชนีตัวชี้วัดประสิทธิภาพพลังงานของโรงงานควบคุมและอาคารควบคุม และจัดทำเป็นรายงานผลการดำเนินการด้านอนุรักษ์พลังงานของโรงงานควบคุมและอาคารควบคุมประจำปี

ค.ต.ป.พ.น. ได้มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน โดยการรับฟังสรุปรายงานของหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการฯ คือกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) โดยจากการรับฟังสรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการดังกล่าว ค.ต.ป.พ.น. จึงมีข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการ โดยการรับฟังสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมของ ค.ต.ป.พ.น. พบว่าการติดตามข้อมูลผลประหยัดพลังงานในโรงงานควบคุมและอาคารควบคุม เป็นลักษณะของการว่าจ้างที่ปรึกษาเข้าดำเนินการ โดยมีผลผลิต/ตัวชี้วัดที่สำคัญ คือผลการอนุรักษ์พลังงานได้ไม่น้อยกว่า ๒๕๐ ktoe ต่อปี หรือการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ไม่น้อยกว่า ๕๐๕ พันตันคาร์บอนต่อปี โรงงานควบคุมและอาคารควบคุม มีการใช้พลังงานในการผลิตอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยที่ข้อมูลผลประหยัดจากการดำเนินมาตรการอนุรักษ์พลังงานและปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกภาคพลังงาน มีความถูกต้อง ครบถ้วน และต่อเนื่อง ครอบคลุมจำนวนโรงงานและอาคารที่เข้าข่ายเป็นโรงงานควบคุมและอาคารควบคุม ทั้งหมดโครงการนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการปิดโครงการและจะดำเนินโครงการต่อเนื่องในส่วนที่เกี่ยวข้องในประเด็นต่าง ๆ ต่อไป	๑. เห็นสมควรให้ พ.น. โดย พพ. ประสานงาน/บูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลกับกระทรวงอุตสาหกรรม ในเรื่องโรงงาน/อาคารควบคุมที่มีการขอจดทะเบียนใหม่และการยกเลิกการประกอบกิจการอยู่เรื่อย ๆ โดยข้อมูลดังกล่าวควรเชื่อมโยง (Link) มาถึง พพ. ให้ทราบข้อมูลด้วย เพื่อใช้ประโยชน์ประกอบการดำเนินงานโครงการฯ จากข้อมูลดังกล่าว
	๒. เห็นสมควรให้ พ.น. โดย พพ. นำข้อมูลผลการประหยัดพลังงานของโรงงาน/อาคารควบคุมที่ส่งรายงานประจำปีเข้ามา นำมาใช้ประโยชน์โดยการเผยแพร่ถึงผลประหยัดจากการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานต่าง ๆ เพื่อให้โรงงาน/อาคารควบคุมอื่น ๆ นำไปใช้ประโยชน์ในการลดใช้พลังงานต่อไป
	ข้อเสนอแนะต่อผู้ดำเนินโครงการ ๑. เห็นสมควรให้ พ.น. โดย พพ. ปรับเปลี่ยนแนวทางการส่งรายงานประจำปีของโรงงาน/อาคารควบคุม จากเดิมที่เป็นรูปแบบเอกสารส่งเข้ามา ให้ปรับเปลี่ยนเป็นแบบ E- service เพื่อลดการใช้กระดาษ และลดพื้นที่จัดเก็บเอกสาร ๒. เห็นสมควรให้ พ.น. โดย พพ. เชิญที่ปรึกษาที่ขึ้นทะเบียนไว้ และมีประสบการณ์ในการเป็นที่ปรึกษาให้กับหน่วยงานราชการหลาย ๆ แห่ง เพื่อให้เกิดการเสนอราคาการเป็นที่ปรึกษาลดลงในการจัดทำรายงานปริมาณก๊าซเรือนกระจกทั้งหมดที่ถูกปล่อยออกมาจากกิจกรรมของมนุษย์ Carbon Footprint Product (CFP) ๓. เห็นสมควรให้ พ.น. โดย พพ. ปรับเปลี่ยนวิธีการในการดำเนินงานเรื่องใบอนุญาตให้ผลิตพลังงานควบคุม (พค.๒) ที่ยังสะสมอยู่จำนวนมาก ให้ พพ. สามารถพิจารณาได้อย่างรวดเร็วขึ้น อันเนื่องจากข้อจำกัดที่เจ้าหน้าที่ของ พพ. ที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาเอกสารมีจำนวนน้อยมาก เมื่อเทียบกับปริมาณเอกสารใบอนุญาตที่โรงงานควบคุม/อาคารควบคุมขอใบพลังงานควบคุม ๒ (พค.๒) เข้ามา โดยการให้วิศวกรเป็นคนลงนามรับรองแบบเข้ามาจะส่งผลให้กระบวนการพิจารณาของ พพ. สามารถดำเนินการได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น

๒. งานปรับปรุงประสิทธิภาพและเพิ่มกำลังผลิตโครงการไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็ก ปี ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘
(งบประมาณ ๑.๐๒๔ พันล้านบาท)

งานปรับปรุงประสิทธิภาพและเพิ่มกำลังผลิตโครงการไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็กปี ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อดำเนินการซ่อมแซมและบำรุงรักษาสภาพของเครื่องกังหันน้ำและเครื่องกำเนิดไฟฟ้า โครงการที่มีอายุการใช้งานกว่า ๓๐ ปี ที่มีปัญหาติดขัดทำให้ต้องซ่อมท่อนที่เสียหายและอุปกรณ์กลศาสตร์ ทำให้ต้องหยุดเดินเครื่องกำเนิดไฟฟ้ามาเป็นระยะและมีประสิทธิภาพต่ำลง ไม่สามารถผลิตพลังงานไฟฟ้าได้เต็มศักยภาพ เนื่องจากเดิมออกแบบไว้จ่ายไฟฟ้าแบบ Isolated รวมถึงปรับปรุงประสิทธิภาพและเพิ่มกำลังผลิตไฟฟ้าพลังน้ำ ในแหล่งที่มีศักยภาพ

ค.ต.ป.พ. ได้มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน โดยการรับฟังสรุปรายงานของหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการฯ คือกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) และการลงพื้นที่ ณ โครงการไฟฟ้าพลังน้ำแม่สะงา ตำบลหมอกจำแป่ อำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน เพื่อติดตามผลการดำเนินงานโครงการดังกล่าว ค.ต.ป.พ. จึงมีข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการโดยการรับฟังสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวม ค.ต.ป.พ. พบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘ มีการของบประมาณเพื่อดำเนินการปรับปรุงประสิทธิภาพและเพิ่มกำลังผลิตโครงการไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็กจำนวน ๖ โครงการ ดังนี้ ๑. โครงการไฟฟ้าพลังน้ำแม่หาด ตำบลเมืองแหง อำเภอเวียงแหง จังหวัดเชียงใหม่ ยังไม่ได้มีหนังสือแจ้งเข้างาน เนื่องจากพื้นที่บางส่วนของโครงการฯ อยู่ในเขตอุทยานแห่งชาติ และเขตป่าสงวนแห่งชาติ ซึ่ง พพ. ได้ยื่นเอกสารเพื่อขออนุญาตเข้าทำประโยชน์แล้ว คาดว่าจะแจ้งเข้างานได้ภายในเดือนเมษายน ๒๕๖๘ ๒. โครงการไฟฟ้าพลังน้ำคลองทุ่งเพล ตำบลพลวง อำเภอเขาคิชฌกูฏ จังหวัดจันทบุรี ไม่มีผู้ยื่นข้อเสนอที่เสนอราคาถูกต้องตามข้อกำหนด ต่อมาในปี ๒๕๖๘ ได้ทำการปรับปรุง TOR และราคากลางใหม่ ปัจจุบันอยู่ระหว่างประกาศร่าง TOR ๓. โครงการไฟฟ้าพลังน้ำห้วยลำสินธุ์ ตำบลกงหรา อำเภอกงหรา จังหวัดพัทลุง ในปี ๒๕๖๘ ได้ดำเนินการปรับปรุง TOR และราคากลางใหม่ ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการขออนุมัติรายงานขอซื้อ/จ้าง ๔. โครงการไฟฟ้าพลังน้ำไถกาเปาะ ตำบลภูเขาทอง อำเภอสุคิริน จังหวัดนราธิวาส ในปี ๒๕๖๘ ได้ดำเนินการปรับปรุง TOR และราคากลางใหม่ ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการขออนุมัติรายงานขอซื้อ/จ้าง ๕. โครงการไฟฟ้าพลังน้ำห้วยประทาว (เขื่อนล่าง) ตำบลท่าหินโงม อำเภอเมืองชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ อยู่ระหว่างรอลงนามในสัญญา เนื่องจากใบอนุญาตใช้พื้นที่หมดอายุ คาดว่าจะลงนามในสัญญาได้ในเดือนเมษายน ๒๕๖๘ ๖. โครงการไฟฟ้าพลังน้ำลำพระเพลิง ตำบลตะขบ อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา ดำเนินการแล้วเสร็จ อยู่ระหว่าง	๑. เห็นสมควรให้ พน. โดย พพ. เตรียมดำเนินการกรณีที่สำคัญ อาทิ การขออนุญาตเข้าไปดำเนินโครงการหรือการขอต่ออายุใบอนุญาตใช้พื้นที่ป่าสงวน รวมทั้งการประสานงานกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) ในการเชื่อมต่อโครงข่ายไฟฟ้าหรือการจำหน่ายไฟฟ้าให้เรียบร้อย โดยการดำเนินการดังกล่าวจะช่วยให้การดำเนินโครงการบรรลุตามเป้าหมาย และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการได้รวดเร็วยิ่งขึ้น ๒. เห็นสมควรให้ พน. โดย พพ. พิจารณาความคุ้มค่าในการดำเนินการปรับปรุงประสิทธิภาพและเพิ่มกำลังผลิตโครงการไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็ก โดยพิจารณาจากแหล่งข้อมูลที่ถูกต้อง มีความน่าเชื่อถือ อย่างรอบด้าน อาทิ ปริมาณน้ำที่ต้องใช้ในการเดินเครื่องเพื่อผลิตไฟฟ้าในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง ระยะเวลาในการเดินเครื่องผลิตไฟฟ้าแต่ละปี เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาขยายโครงการในอนาคตต่อไป
	ข้อเสนอแนะต่อผู้ดำเนินโครงการ ๑. การปรับปรุงประสิทธิภาพและเพิ่มกำลังผลิตโครงการไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็ก พพ. ควรว่าจ้างที่ปรึกษาที่น่าเชื่อถือเข้ามาทำการศึกษาศักยภาพและปริมาณน้ำว่ามีเพียงพอในการเพิ่มกำลังผลิตไฟฟ้าได้ทั้งปีหรือไม่อย่างไร เนื่องจากในหน้าแล้งปริมาณน้ำจะมีน้อย ไม่สามารถผลิตไฟฟ้าได้ โดย พพ. จะต้องประเมินผลงานของที่ปรึกษาด้วยว่ามีความน่าเชื่อถือมากน้อยเพียงใด รวมทั้งนำมาใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณาคัดเลือกที่ปรึกษาในครั้งต่อไป ๒. เห็นสมควรให้ พน. โดย พพ. เร่งรัดประสานงาน กฟภ. เพื่อจำหน่ายไฟฟ้าจากโครงการไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็ก

ประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
ขออนุมัติขยายระยะเวลาก่อนนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ จากปี พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๖ เป็นปี พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๘ เพื่อเบิกเงิน ค่าจ้างส่วนที่เหลืออีกจำนวน ๒,๙๘๒,๐๖๔.๔๐ บาท	โครงการแม่ฮ่องสอน ที่ พพ. ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ ให้สามารถจำหน่ายไฟฟ้าให้กับ กฟภ. ได้โดยเร็วต่อไป

๓. โครงการปรับปรุงแหล่งพลังงานสำรองของระบบผลิตไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์ ที่ติดตั้งใช้งานมาแล้ว ไม่น้อยกว่า ๕ ปี ปี ๒๕๖๗ (งบประมาณ ๑๐.๕๗ ล้านบาท)

โครงการปรับปรุงแหล่งพลังงานสำรองของระบบผลิตไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์ฯ เป็นโครงการที่มี วัตถุประสงค์หลักเพื่อปรับปรุงแหล่งพลังงานสำรอง (แบตเตอรี่) โดยจัดหาและติดตั้งแหล่งพลังงานสำรอง (แบตเตอรี่) ชุดใหม่ ทดแทนชุดเดิมตามรายชื่อเป้าหมายให้สามารถเก็บพลังงานไฟฟ้า เพื่อใช้ประโยชน์ในการดำเนินกิจกรรม ของหน่วยงานที่ได้รับการสนับสนุนได้ตามปกติ

ค.ต.ป.พ.น. ได้มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน โดยการรับฟังสรุปรายงาน และการติดตาม ตรวจสอบโครงการเชิงพื้นที่ของหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการฯ คือกรมพัฒนาพลังงานทดแทน และอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) เพื่อติดตามผลการดำเนินงานโครงการดังกล่าว ค.ต.ป.พ.น. จึงมีข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการโดยการรับฟัง สรุปผลการดำเนินงานและการลงพื้นที่ติดตาม ตรวจสอบ โครงการเชิงพื้นที่ของ ค.ต.ป.พ.น. พบว่าโครงการนี้ในภาพรวม เป็นโครงการที่ดี เกิดประโยชน์กับหน่วยงานราชการในพื้นที่ ห่างไกลไม่มีไฟฟ้าใช้ อาทิ ดำรวจตระเวนชายแดน และโครงการ ในพระราชดำริ ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น จากการที่ได้มีโครงการระบบผลิตไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์ เข้าไปสนับสนุนการปฏิบัติการกิจในพื้นที่ แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อระยะเวลาผ่านไป ๕ ปี พบว่าแหล่งพลังงานสำรองหรือระบบ แบตเตอรี่มีการเสื่อมสภาพและจะต้องมีการเข้าไปดำเนินการ ปรับปรุง โดยผลผลิต/ตัวชี้วัด ที่สำคัญสามารถติดตั้งแหล่ง พลังงานสำรองทดแทน จำนวน ๑๗ แห่ง และระบบผลิตไฟฟ้า สามารถใช้งานได้ดี ส่งผลให้การปฏิบัติงานของหน่วยงานและ ความเป็นอยู่ประชาชนในพื้นที่ห่างไกลมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	เห็นสมควรให้ พน. โดย พพ. บูรณาการการทำงาน ร่วมกับ สพจ. ตั้งแต่เริ่มเข้าไปดำเนินโครงการเพื่อให้ สพจ. ได้รับทราบข้อมูล รวมถึงการคัดเลือกพื้นที่ในการเข้าไป ดำเนินโครงการ โดย พพ. อาจจะมีการถอดบทเรียนและจัด อบรมให้กับ สพจ. เนื่องจากปัจจุบัน สพจ. หลายแห่ง ได้มี การของบประมาณจังหวัด/กลุ่มจังหวัดในการดำเนินการ โครงการระบบผลิตไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์ในพื้นที่ไม่มี ไฟฟ้าใช้ โดยความรู้และประสบการณ์ที่ พพ. ได้ดำเนิน โครงการในลักษณะนี้มาอย่างยาวนาน จะสามารถถ่ายทอด ความรู้และเกิดประโยชน์ในการสนับสนุนการดำเนินงาน โครงการ ในลักษณะดังกล่าวของ สพจ. ได้เป็นอย่างดี
	ข้อเสนอแนะต่อผู้ดำเนินโครงการ ๑. เห็นสมควรให้ พน. โดย พพ. จัดทำแบบฟอร์ม ติดตามการใช้งานระบบฯ เป็นรายเดือน เพื่อให้สามารถ ทราบได้ว่าระบบฯ ยังสามารถใช้งานได้ และเพื่อป้องกัน การตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอก โดยหากตรวจสอบ พบว่าระบบไม่สามารถใช้งานได้หรือถูกปล่อยทิ้งร้าง จะสามารถชี้แจงได้ว่า พพ. ได้มีมาตรการติดตามการใช้งาน ในเบื้องต้นอยู่แล้ว ๒. เห็นสมควรให้ พน. โดย พพ. สนับสนุนให้มีการเก็บเงิน จากชาวบ้านที่ใช้ไฟฟ้าเพื่อนำมาใช้เป็นเงินหมุนเวียนในการ บำรุงรักษาระบบ รวมถึงเป็นค่าจ้างให้กับชาวบ้านที่มีความรู้ ด้านช่างให้เฝ้าดูแลระบบฯ ให้สามารถใช้งานได้ และสามารถ แก้ไขปัญหาในเบื้องต้น ในกรณีเกิดปัญหาที่ระบบผลิต ไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์ได้

ลงพื้นที่ตรวจสอบและประเมินผล

ณ จังหวัดเพชรบุรีและราชบุรี

การลงพื้นที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงพลังงาน
(ค.ต.ป.พ.น.) ระหว่างวันที่ 9-10 มกราคม 2568 ซึ่งประกอบไปด้วย



นายศิริศักดิ์ วิทยอุดม เป็นประธานกรรมการ นายสมนึก บำรุงสาลี นายประพนธ์ วงษ์ท่าเรือ
นายธวัชชัย จักรไพศาล เป็นกรรมการ นายแพทย์ หมดธรรม เป็นกรรมการและเลขานุการ
นายคิวเรศ ธรรมวิเศษ และนายอดิศร วันเปรียงเกาว์ เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ได้ลงพื้นที่เพื่อติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการ/แผนงานต่าง ๆ ในพื้นที่ ดังนี้

เพชรบุรี

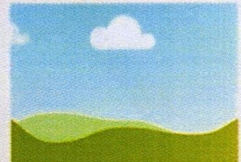


ระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์
ต.ท่าค้อย อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี



สถานีอัดประจุยานยนต์ไฟฟ้า
ต.ห้วยโรง อ.เขาย้อย จ.เพชรบุรี

ราชบุรี



ระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์ขนาด 3 KW

โครงการเพิ่มสมรรถนะด้านการบริหาร
และจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบล
และเครือข่ายพลังงานชุมชน ต.บ้านคา อ.บ้านคา จ.ราชบุรี

ระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์สำหรับแหล่งน้ำผิวดิน

โครงการติดตั้งระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์สำหรับแหล่งน้ำผิวดิน
แบบสถานีสูบน้ำ ขนาดแผงโซลาร์เซลล์ไม่น้อยกว่า 25 KW
ต.เกาะศาลพระ อ.วัดเพลง จ.ราชบุรี

จ.แม่ฮ่องสอน

การลงพื้นที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงพลังงาน (ค.ต.ป.พ.น.) ระหว่างวันที่ 26 -28 กุมภาพันธ์ 2568 ซึ่งประกอบไปด้วย นายศิริศักดิ์ วิทยอุดม เป็นประธานกรรมการ นายสมนึก บำรุงสาลี นายวีระศักดิ์ พึ่งรัมย์ นายธวัชชัย จักรไพศาล เป็นกรรมการนายแพทย์ หมุดธรรม เป็นกรรมการและเลขานุการ นายคิวเรศ ธรรมวิเศษ และนายอดิศร วันเปรียงเจาว์ เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ได้ลงพื้นที่เพื่อติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการ/แผนงานต่าง ๆ ในพื้นที่ จังหวัดแม่ฮ่องสอน ดังนี้



1. โครงการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ในพื้นที่
สายส่งไฟฟ้าเข้าไม่ถึง (Off Grid)
ณ หมู่บ้านห้วยแก้วสว่าง ต.ผาป่อง อ.แม่ฮ่องสอน



2. วิสาหกิจชุมชนภูมิไทย 336/5 หมู่ 12
ต.ปางหมู อ.เมืองแม่ฮ่องสอน จ.แม่ฮ่องสอน



3. โครงการโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนแม่สะงา
ต.หมอกจำแป่ อ.เมืองแม่ฮ่องสอน จ.แม่ฮ่องสอน



4. รับฟังการรายงานผลการดำเนินต่างๆ ในภาพรวมของ
สพจ.แม่ฮ่องสอน และประชุม ค.ต.ป.พ.น. ครั้งที่ 1/2568
ณ ห้องประชุมโลภุระ ชั้น 2

5. ตรวจเยี่ยมศูนย์การเรียนรู้ กฟผ.
ต.ผาป่อง อ.เมือง จ.แม่ฮ่องสอน



ลงพื้นที่ตรวจสอบ และประเมินผล <<<

ณ จังหวัดขอนแก่น และจังหวัดกาฬสินธุ์

▼ การลงพื้นที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงพลังงาน (ค.ต.ป.พน.) ระหว่างวันที่ 19-21 มีนาคม 2568 ซึ่งประกอบไปด้วย

นายศิริศักดิ์ วิทยอุดม เป็นประธานกรรมการ นายสมนึก บำรุงสาส์ นายประพนธ์ วงษ์ท่าเรือ นายวีระ คัดดี พึ่งรัศมี นายธวัชชัย จักรไพศาล เป็นกรรมการ นายเพทาย หมดธรรม เป็นกรรมการและเลขานุการ นายศิวเรศ ธรรมวิเศษ และนายอดิศร วันเป็เรียงเถาว์ เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ได้ลงพื้นที่เพื่อติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลโครงการ/แผนงานต่าง ๆ ในพื้นที่ ดังนี้



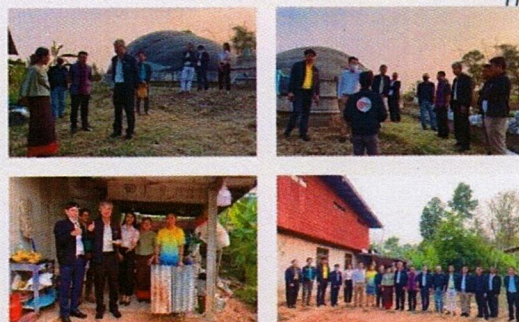
คลังน้ำมัน TPN บ้านไผ่
ต.เมืองเพี้ย อ.บ้านไผ่ จ.ขอนแก่น



กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเครือข่ายเพิ่มประสิทธิภาพการเกษตร
ณ บ้านป่าสังข์ ต.ดอนช้าง อ.เมืองขอนแก่น จ.ขอนแก่น



กลุ่มวิสาหกิจชุมชนปันบุญ
ต.ฆ้องชัยพัฒนา อ.ฆ้องชัย จ.กาฬสินธุ์



โครงการขยายผลก๊าซชีวภาพจากฟาร์มสุกร
ต.คำแคน อ.มัญจาคีรี จ.ขอนแก่น



กลุ่มผลิตผักผลไม้ลำหนองแสน
ต.ลำหนองแสน อ.หนองกุงศรี จ.กาฬสินธุ์



สถานีชาร์จรถไฟฟ้า Photon EV
ต.บ้านเป็ด อ.เมืองขอนแก่น จ.ขอนแก่น



ธุรการ บพ.น.
เลขรับ 2568
วันที่ 10 ต.ค. 2568
เวลา 16.00

สำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงพลังงาน
เลขรับ 2899
วันที่ 6 ต.ค. 2568 15.47 น.
บันทึกข้อความ

ธุรการ บพ.น.
เลขรับ 2668
วันที่ 03 ต.ค. 2568
เวลา 16.01

ธุรการ ร.น. (เลขที่ ๓)
เลขรับ 3353
วันที่ 30 ก.ย. 68
เวลา 14.06 น.

ส่วนราชการ ฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป.พ.น. (สป.พ.น. กองตรวจราชการ) โทร. ๐ ๒๑๔๐ ๖๐๗๗

ที่ พ.น. ๐๒๐๓.๒/๒๒๗

วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘

กองตรวจราชการ สป.พ.น.
เลขที่ 2212
วันที่ 15 ต.ค. 68
เวลา 10.28 น.

เรื่อง รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงพลังงาน (ค.ต.ป.พ.น.) รอบ ๖ เดือนหลัง (เม.ย. ๖๘ - ก.ย. ๖๘)

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ผ่าน ปลัดกระทรวงพลังงาน ผ่าน รองปลัดกระทรวงพลังงาน
(นายวีรพัฒน์ เกียรติเฟื่องฟู)

ตามคำสั่งกระทรวงพลังงานที่ ๑๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผล (ค.ต.ป.) ประจำปีกระทรวงพลังงาน เพื่อทำหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลโครงการของส่วนราชการและหน่วยงานในสังกัดให้เป็นไปตามแนวทางที่คณะกรรมการตรวจสอบ
และประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) กำหนด พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหา รายละเอียด
ตามเอกสารแนบ ๑ นั้น

ในการนี้ ค.ต.ป.พ.น. ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการของหน่วยงาน
ในสังกัดกระทรวงพลังงาน (พ.น.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รอบ ๖ เดือนหลัง (เม.ย. ๖๘ - ก.ย. ๖๘)
เรียบร้อยแล้ว โดยได้เชิญหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ มารายงานผลการดำเนินโครงการ พร้อมทั้งลงพื้นที่
ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการในพื้นที่ ดังนี้

หน่วยงาน	การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการ				
สำนักงานปลัด กระทรวง พลังงาน (สป.พ.น.)	ค.ต.ป.พ.น. ได้ตรวจติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการฯ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของ สป.พ.น. โดยมีประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ และข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ดังนี้				
	๑. โครงการเพิ่มสมรรถนะด้านการบริหารและจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและเครือข่ายพลังงานชุมชน ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ค.ต.ป.พ.น. ลงพื้นที่ จำนวน ๖ แห่ง เทคโนโลยีด้านพลังงานที่วิสาหกิจชุมชน/ประชาชนมีความต้องการได้รับการสนับสนุนหลัก ๆ ได้แก่ ๑) ระบบอบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์ ๒) ระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์แบบรถเข็น และ ๓) เตาประสิทธิภาพสูง (เตาถ่าน)				
	<table><tr><th>ประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ</th><th>ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย</th></tr><tr><td>จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการโดยการรับฟังสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมและจากการลงพื้นที่ พบว่า ประเด็นปัญหาที่อาจส่งผลให้เกิดภาพลักษณ์ในเชิงลบต่อ พ.น. ได้แก่ ๑. การติดตั้งเทคโนโลยีพลังงานทดแทนในพื้นที่เอกชน ที่ยังไม่ได้ยกให้เป็นที่ยอมรับของประชาชน อาจส่งผลให้การใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีฯ ขาดประสิทธิภาพ ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และไม่เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมอย่างแท้จริง ๒. การเข้าให้ความรู้และส่งเสริมให้กลุ่มวิสาหกิจชุมชน/ประชาชน ดำเนินกิจกรรมด้านพลังงานทดแทน เช่น การผลิตน้ำมันจากกระบวนการไพโรไลซิส อาจมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่าประโยชน์ด้านพลังงานที่ได้รับ</td><td>เห็นสมควรให้ พ.น. โดย กองส่งเสริมและพัฒนาพลังงานภูมิภาค (กพภ.) ดำเนินการ ดังนี้ ๑. เรื่องของการยกที่ดินให้เป็นพื้นที่สาธารณะประโยชน์เพื่อติดตั้งเทคโนโลยีพลังงานทดแทนเพื่อใช้งานร่วมกันในพื้นที่ ในอนาคตหากไม่สามารถดำเนินการให้ประชาชนยกที่ดินให้เป็นพื้นที่สาธารณะประโยชน์ได้ ขอให้พิจารณาแนวทางการออกแบบเทคโนโลยีด้านพลังงานให้สามารถถอดเคลื่อนย้ายได้ โดยบูรณาการออกแบบเทคโนโลยีพลังงานทดแทนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒. ควรมีการสื่อสารกับทางสำนักงานพลังงานจังหวัด (สพจ.) ว่าน้ำมันจากกระบวนการไพโรไลซิสยังไม่ควรส่งเสริม เนื่องจากยังไม่มีมาตรฐานรองรับ หากดำเนินโครงการในลักษณะนี้อาจก่อให้เกิดมลพิษหรือไม่ ควรมีการศึกษาให้ชัดเจนก่อน</td></tr></table>	ประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการโดยการรับฟังสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมและจากการลงพื้นที่ พบว่า ประเด็นปัญหาที่อาจส่งผลให้เกิดภาพลักษณ์ในเชิงลบต่อ พ.น. ได้แก่ ๑. การติดตั้งเทคโนโลยีพลังงานทดแทนในพื้นที่เอกชน ที่ยังไม่ได้ยกให้เป็นที่ยอมรับของประชาชน อาจส่งผลให้การใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีฯ ขาดประสิทธิภาพ ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และไม่เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมอย่างแท้จริง ๒. การเข้าให้ความรู้และส่งเสริมให้กลุ่มวิสาหกิจชุมชน/ประชาชน ดำเนินกิจกรรมด้านพลังงานทดแทน เช่น การผลิตน้ำมันจากกระบวนการไพโรไลซิส อาจมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่าประโยชน์ด้านพลังงานที่ได้รับ	เห็นสมควรให้ พ.น. โดย กองส่งเสริมและพัฒนาพลังงานภูมิภาค (กพภ.) ดำเนินการ ดังนี้ ๑. เรื่องของการยกที่ดินให้เป็นพื้นที่สาธารณะประโยชน์เพื่อติดตั้งเทคโนโลยีพลังงานทดแทนเพื่อใช้งานร่วมกันในพื้นที่ ในอนาคตหากไม่สามารถดำเนินการให้ประชาชนยกที่ดินให้เป็นพื้นที่สาธารณะประโยชน์ได้ ขอให้พิจารณาแนวทางการออกแบบเทคโนโลยีด้านพลังงานให้สามารถถอดเคลื่อนย้ายได้ โดยบูรณาการออกแบบเทคโนโลยีพลังงานทดแทนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒. ควรมีการสื่อสารกับทางสำนักงานพลังงานจังหวัด (สพจ.) ว่าน้ำมันจากกระบวนการไพโรไลซิสยังไม่ควรส่งเสริม เนื่องจากยังไม่มีมาตรฐานรองรับ หากดำเนินโครงการในลักษณะนี้อาจก่อให้เกิดมลพิษหรือไม่ ควรมีการศึกษาให้ชัดเจนก่อน
ประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย				
จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการโดยการรับฟังสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมและจากการลงพื้นที่ พบว่า ประเด็นปัญหาที่อาจส่งผลให้เกิดภาพลักษณ์ในเชิงลบต่อ พ.น. ได้แก่ ๑. การติดตั้งเทคโนโลยีพลังงานทดแทนในพื้นที่เอกชน ที่ยังไม่ได้ยกให้เป็นที่ยอมรับของประชาชน อาจส่งผลให้การใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีฯ ขาดประสิทธิภาพ ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และไม่เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมอย่างแท้จริง ๒. การเข้าให้ความรู้และส่งเสริมให้กลุ่มวิสาหกิจชุมชน/ประชาชน ดำเนินกิจกรรมด้านพลังงานทดแทน เช่น การผลิตน้ำมันจากกระบวนการไพโรไลซิส อาจมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่าประโยชน์ด้านพลังงานที่ได้รับ	เห็นสมควรให้ พ.น. โดย กองส่งเสริมและพัฒนาพลังงานภูมิภาค (กพภ.) ดำเนินการ ดังนี้ ๑. เรื่องของการยกที่ดินให้เป็นพื้นที่สาธารณะประโยชน์เพื่อติดตั้งเทคโนโลยีพลังงานทดแทนเพื่อใช้งานร่วมกันในพื้นที่ ในอนาคตหากไม่สามารถดำเนินการให้ประชาชนยกที่ดินให้เป็นพื้นที่สาธารณะประโยชน์ได้ ขอให้พิจารณาแนวทางการออกแบบเทคโนโลยีด้านพลังงานให้สามารถถอดเคลื่อนย้ายได้ โดยบูรณาการออกแบบเทคโนโลยีพลังงานทดแทนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒. ควรมีการสื่อสารกับทางสำนักงานพลังงานจังหวัด (สพจ.) ว่าน้ำมันจากกระบวนการไพโรไลซิสยังไม่ควรส่งเสริม เนื่องจากยังไม่มีมาตรฐานรองรับ หากดำเนินโครงการในลักษณะนี้อาจก่อให้เกิดมลพิษหรือไม่ ควรมีการศึกษาให้ชัดเจนก่อน				

สำนักงานปลัด กระทรวง พลังงาน (สป.พ.น.)	๒. โครงการด้านพลังงานที่ได้รับเงินสนับสนุนจากแหล่งงบประมาณอื่น ๆ ในพื้นที่ต่าง ๆ ทั่วประเทศ ค.ต.ป.พ.น. ลงพื้นที่ จำนวน ๑๐ แห่ง เทคโนโลยีด้านพลังงานที่สนับสนุนให้กับประชาชนหลัก ๆ ได้แก่ ๑) ระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อการเกษตร ๒) ระบบผลิตไฟฟ้าโซลาร์เซลล์ในพื้นที่ห่างไกล (Off Grid) ๓) ระบบอบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์ และ ๔) ระบบไฟฟ้าโซลาร์เซลล์สำหรับห้องเย็น <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ</th><th>ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td> จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการฯ โดยการรับฟังสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมและจากการลงพื้นที่ พบว่า ประเด็นปัญหาที่อาจส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการและไม่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างทั่วถึง ได้แก่ ๑. การจัดทำคำของบประมาณของหน่วยงานสำหรับการดำเนินโครงการส่วนใหญ่เป็นลักษณะการขอปีต่อปี และเป็นโครงการระยะสั้นไม่สามารถครอบคลุมความต้องการของจำนวนครัวเรือนในพื้นที่ห่างไกลได้ทั้งหมดภายในปีงบประมาณเดียว ๒. โครงการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์สำหรับที่พักอาศัยในพื้นที่ห่างไกล จากข้อมูลพบว่า พื้นที่ไม่มีไฟฟ้าใช้พบมากในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ อุทยานแห่งชาติ พื้นที่เกาะห่างไกลหรือพื้นที่ทหาร อันเนื่องจากข้อจำกัดทางกฎหมาย และลักษณะภูมิประเทศ รวมถึงขาดการเชื่อมโยงกับระบบไฟฟ้าหลัก ๓. ขาดการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ถึงผลสำเร็จของโครงการด้านพลังงานทดแทนที่ พ.น. ดำเนินการให้กับประชาชนในพื้นที่ห่างไกลต่าง ๆ หรือช่วยเหลือประชาชนในการส่งเสริมอาชีพ ลดต้นทุนด้านพลังงานเพิ่มรายได้ เป็นสิ่งสำคัญเพื่อสร้างฐานมวลชน ในการช่วยกระจายข่าวสารด้านพลังงานที่ถูกต้องตามหลักวิชาการให้กับประชาชนทั่วไป </td><td> เห็นสมควรให้ พ.น. โดยสำนักงานกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ส.ก.พ.) ร่วมกับ กพท. และ สฟจ. ดำเนินการ ดังนี้ ๑. ควรผลักดันให้มีการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณหรือการจัดสรรงบประมาณในลักษณะแผนระยะกลาง – ระยะยาว เพื่อให้โครงการขนาดใหญ่ ที่ถึงถึงประชาชนสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง ๒. พิจารณา ขยายผลโครงการจากชุมชนต้นแบบที่สามารถดำเนินโครงการได้ประสบผลสำเร็จและใช้เป็นแนวทางในการดำเนินโครงการในพื้นที่ไม่มีไฟฟ้าใช้อื่น ๆ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน เพื่อลดความเหลื่อมล้ำและสร้างโอกาสการเข้าถึงพลังงานอย่างเท่าเทียมให้กับประชาชนในพื้นที่ห่างไกล ๓. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินโครงการที่ประสบความสำเร็จ โดยจัดทำเป็น Success Story เผยแพร่และนำเสนอให้กับประชาชนทั่วไปได้รับทราบถึงผลการดำเนินงานของ พ.น. ที่ได้ดำเนินการแล้วเกิดประโยชน์กับประชาชนผ่านช่องทางต่าง ๆ </td></tr> </tbody> </table>	ประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการฯ โดยการรับฟังสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมและจากการลงพื้นที่ พบว่า ประเด็นปัญหาที่อาจส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการและไม่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างทั่วถึง ได้แก่ ๑. การจัดทำคำของบประมาณของหน่วยงานสำหรับการดำเนินโครงการส่วนใหญ่เป็นลักษณะการขอปีต่อปี และเป็นโครงการระยะสั้นไม่สามารถครอบคลุมความต้องการของจำนวนครัวเรือนในพื้นที่ห่างไกลได้ทั้งหมดภายในปีงบประมาณเดียว ๒. โครงการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์สำหรับที่พักอาศัยในพื้นที่ห่างไกล จากข้อมูลพบว่า พื้นที่ไม่มีไฟฟ้าใช้พบมากในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ อุทยานแห่งชาติ พื้นที่เกาะห่างไกลหรือพื้นที่ทหาร อันเนื่องจากข้อจำกัดทางกฎหมาย และลักษณะภูมิประเทศ รวมถึงขาดการเชื่อมโยงกับระบบไฟฟ้าหลัก ๓. ขาดการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ถึงผลสำเร็จของโครงการด้านพลังงานทดแทนที่ พ.น. ดำเนินการให้กับประชาชนในพื้นที่ห่างไกลต่าง ๆ หรือช่วยเหลือประชาชนในการส่งเสริมอาชีพ ลดต้นทุนด้านพลังงานเพิ่มรายได้ เป็นสิ่งสำคัญเพื่อสร้างฐานมวลชน ในการช่วยกระจายข่าวสารด้านพลังงานที่ถูกต้องตามหลักวิชาการให้กับประชาชนทั่วไป	เห็นสมควรให้ พ.น. โดยสำนักงานกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ส.ก.พ.) ร่วมกับ กพท. และ สฟจ. ดำเนินการ ดังนี้ ๑. ควรผลักดันให้มีการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณหรือการจัดสรรงบประมาณในลักษณะแผนระยะกลาง – ระยะยาว เพื่อให้โครงการขนาดใหญ่ ที่ถึงถึงประชาชนสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง ๒. พิจารณา ขยายผลโครงการจากชุมชนต้นแบบที่สามารถดำเนินโครงการได้ประสบผลสำเร็จและใช้เป็นแนวทางในการดำเนินโครงการในพื้นที่ไม่มีไฟฟ้าใช้อื่น ๆ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน เพื่อลดความเหลื่อมล้ำและสร้างโอกาสการเข้าถึงพลังงานอย่างเท่าเทียมให้กับประชาชนในพื้นที่ห่างไกล ๓. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินโครงการที่ประสบความสำเร็จ โดยจัดทำเป็น Success Story เผยแพร่และนำเสนอให้กับประชาชนทั่วไปได้รับทราบถึงผลการดำเนินงานของ พ.น. ที่ได้ดำเนินการแล้วเกิดประโยชน์กับประชาชนผ่านช่องทางต่าง ๆ
ประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย				
จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการฯ โดยการรับฟังสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมและจากการลงพื้นที่ พบว่า ประเด็นปัญหาที่อาจส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการและไม่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างทั่วถึง ได้แก่ ๑. การจัดทำคำของบประมาณของหน่วยงานสำหรับการดำเนินโครงการส่วนใหญ่เป็นลักษณะการขอปีต่อปี และเป็นโครงการระยะสั้นไม่สามารถครอบคลุมความต้องการของจำนวนครัวเรือนในพื้นที่ห่างไกลได้ทั้งหมดภายในปีงบประมาณเดียว ๒. โครงการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์สำหรับที่พักอาศัยในพื้นที่ห่างไกล จากข้อมูลพบว่า พื้นที่ไม่มีไฟฟ้าใช้พบมากในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ อุทยานแห่งชาติ พื้นที่เกาะห่างไกลหรือพื้นที่ทหาร อันเนื่องจากข้อจำกัดทางกฎหมาย และลักษณะภูมิประเทศ รวมถึงขาดการเชื่อมโยงกับระบบไฟฟ้าหลัก ๓. ขาดการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ถึงผลสำเร็จของโครงการด้านพลังงานทดแทนที่ พ.น. ดำเนินการให้กับประชาชนในพื้นที่ห่างไกลต่าง ๆ หรือช่วยเหลือประชาชนในการส่งเสริมอาชีพ ลดต้นทุนด้านพลังงานเพิ่มรายได้ เป็นสิ่งสำคัญเพื่อสร้างฐานมวลชน ในการช่วยกระจายข่าวสารด้านพลังงานที่ถูกต้องตามหลักวิชาการให้กับประชาชนทั่วไป	เห็นสมควรให้ พ.น. โดยสำนักงานกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ส.ก.พ.) ร่วมกับ กพท. และ สฟจ. ดำเนินการ ดังนี้ ๑. ควรผลักดันให้มีการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณหรือการจัดสรรงบประมาณในลักษณะแผนระยะกลาง – ระยะยาว เพื่อให้โครงการขนาดใหญ่ ที่ถึงถึงประชาชนสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง ๒. พิจารณา ขยายผลโครงการจากชุมชนต้นแบบที่สามารถดำเนินโครงการได้ประสบผลสำเร็จและใช้เป็นแนวทางในการดำเนินโครงการในพื้นที่ไม่มีไฟฟ้าใช้อื่น ๆ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน เพื่อลดความเหลื่อมล้ำและสร้างโอกาสการเข้าถึงพลังงานอย่างเท่าเทียมให้กับประชาชนในพื้นที่ห่างไกล ๓. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินโครงการที่ประสบความสำเร็จ โดยจัดทำเป็น Success Story เผยแพร่และนำเสนอให้กับประชาชนทั่วไปได้รับทราบถึงผลการดำเนินงานของ พ.น. ที่ได้ดำเนินการแล้วเกิดประโยชน์กับประชาชนผ่านช่องทางต่าง ๆ				
กรมพัฒนา พลังงาน ทดแทนและ อนุรักษ์ พลังงาน (พพ.)	ค.ต.ป.พ.น. ได้ตรวจติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการฯ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของ พพ. โดยมีประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ และข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ดังนี้ ๑. โครงการติดตามข้อมูลผลประหยัดพลังงานในโรงงานควบคุมและอาคารควบคุม <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ</th><th>ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td> จากการรับฟังสรุปผลการดำเนินงานของ พพ. แล้ว ค.ต.ป.พ.น. พบว่า ๑. ในแต่ละปีโรงงานควบคุมและอาคารควบคุม จะต้องมีการจัดส่งรายงานผลการประหยัดพลังงานเข้ามาที่ พพ. เป็นจำนวนมากและเนื้อหาของรายงานแต่ละแห่งก็มีข้อมูลที่เยิ่นเย้อ ซึ่งไม่สอดคล้องกับจำนวนบุคลากรผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบรายงานของ พพ. ที่มีจำนวนน้อยมาก </td><td> เห็นสมควรให้ พ.น. โดย พพ. ดำเนินการ ดังนี้ ๑. หาแนวทางนำเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) มาใช้งานในการรวบรวมรายงานผลการประหยัดพลังงานของโรงงาน/อาคารควบคุมที่ส่งรายงานประจำปีเข้ามา </td></tr> </tbody> </table>	ประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	จากการรับฟังสรุปผลการดำเนินงานของ พพ. แล้ว ค.ต.ป.พ.น. พบว่า ๑. ในแต่ละปีโรงงานควบคุมและอาคารควบคุม จะต้องมีการจัดส่งรายงานผลการประหยัดพลังงานเข้ามาที่ พพ. เป็นจำนวนมากและเนื้อหาของรายงานแต่ละแห่งก็มีข้อมูลที่เยิ่นเย้อ ซึ่งไม่สอดคล้องกับจำนวนบุคลากรผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบรายงานของ พพ. ที่มีจำนวนน้อยมาก	เห็นสมควรให้ พ.น. โดย พพ. ดำเนินการ ดังนี้ ๑. หาแนวทางนำเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) มาใช้งานในการรวบรวมรายงานผลการประหยัดพลังงานของโรงงาน/อาคารควบคุมที่ส่งรายงานประจำปีเข้ามา
ประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย				
จากการรับฟังสรุปผลการดำเนินงานของ พพ. แล้ว ค.ต.ป.พ.น. พบว่า ๑. ในแต่ละปีโรงงานควบคุมและอาคารควบคุม จะต้องมีการจัดส่งรายงานผลการประหยัดพลังงานเข้ามาที่ พพ. เป็นจำนวนมากและเนื้อหาของรายงานแต่ละแห่งก็มีข้อมูลที่เยิ่นเย้อ ซึ่งไม่สอดคล้องกับจำนวนบุคลากรผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบรายงานของ พพ. ที่มีจำนวนน้อยมาก	เห็นสมควรให้ พ.น. โดย พพ. ดำเนินการ ดังนี้ ๑. หาแนวทางนำเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) มาใช้งานในการรวบรวมรายงานผลการประหยัดพลังงานของโรงงาน/อาคารควบคุมที่ส่งรายงานประจำปีเข้ามา				

ประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
๒. ที่ผ่านมารายงานผลการประหยัดพลังงานในโรงงานควบคุมและอาคารควบคุม ที่ถูกส่งเข้ามาที่ พพ. ยังไม่มีการนำมาใช้ประโยชน์เพื่อขยายผลจากมาตรการที่ดำเนินการแล้ว มีผลในเชิงการนำมาปฏิบัติใช้ในการประหยัดพลังงานได้จริง ๓. ปัจจุบันการว่าจ้างผู้ประเมินคาร์บอนเครดิต (Carbon Credit) มีอัตราค่าใช้จ่ายในการประเมินที่สูงทำให้ชุมชน หมู่บ้าน/ โรงงานควบคุมและอาคารควบคุมที่มีขนาดเล็ก ไม่สามารถดำเนินการได้	๒. นำข้อมูลผลการประหยัดพลังงานของโรงงาน/อาคารควบคุมที่ส่งรายงานประจำปีเข้ามา นำมาใช้ประโยชน์โดยการเผยแพร่ถึงผลประหยัดจากการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานต่าง ๆ เพื่อให้โรงงานควบคุมและอาคารควบคุมอื่น ๆ นำไปใช้ประโยชน์ในการลดใช้พลังงานต่อไป ๓. หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อลดค่าใช้จ่ายในการทำเรื่องขอ Carbon Credit ของชุมชน หมู่บ้านหรือโรงงานควบคุมและอาคารควบคุมขนาดเล็กให้สามารถดำเนินการได้ เช่น เพิ่มจำนวนผู้ประเมิน Carbon Credit ให้มากขึ้น
๒. งานปรับปรุงประสิทธิภาพและเพิ่มกำลังผลิตโครงการไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็ก	
ประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
จากการรับฟังสรุปผลการดำเนินงานและลงพื้นที่ดำเนินโครงการฯ ค.ต.ป.พ. พบว่า ๑. โครงการไฟฟ้าพลังน้ำฯ บางแห่งก่อสร้างแล้วเสร็จ แต่ยังไม่สามารถขายไฟฟ้าให้กับกรไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) ได้ หรือไม่สามารถผลิตไฟฟ้าได้ อาจส่งผลให้ผู้รับผิดชอบโครงการฯ ถูกตรวจสอบได้ ๒. ปัจจุบัน พพ. มีการจัดทำแผนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพกำลังผลิตไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็ก รวมถึงการซ่อมบำรุงในส่วนที่ชำรุดให้สามารถกลับมาใช้งานได้เป็นปกติ แต่อย่างไรก็ตาม ค.ต.ป.พ. มีความเห็นว่า โครงการไฟฟ้าพลังน้ำฯ ส่วนใหญ่ไม่สามารถผลิตไฟฟ้าได้ทั้งปี เนื่องจากปริมาณน้ำในฤดูแล้งไม่เพียงพอสำหรับการผลิตไฟฟ้า	เห็นสมควรให้ พ.น. โดย พพ. ดำเนินการ ดังนี้ ๑. เตรียมดำเนินการกรณีที่สำคัญ อาทิ การขออนุญาตเข้าไปดำเนินโครงการหรือการขอต่ออายุใบอนุญาตใช้พื้นที่ป่าสงวน รวมทั้งการประสานงานกับ กฟภ. ในการเชื่อมต่อโครงข่ายไฟฟ้าหรือการจำหน่ายไฟฟ้า รวมถึงการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ให้เรียบร้อย ก่อนดำเนินการจะช่วยให้การดำเนินโครงการบรรลุตามเป้าหมายและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ๒. พิจารณาความคุ้มค่าในการดำเนินการปรับปรุงประสิทธิภาพและเพิ่มกำลังผลิตโครงการไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็ก โดยพิจารณาจากแหล่งข้อมูลที่ต้อง มีความน่าเชื่อถืออย่างรอบด้าน อาทิ ปริมาณน้ำที่ต้องใช้ในการเดินเครื่องเพื่อผลิตไฟฟ้าในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง ระยะเวลาในการเดินเครื่องเพื่อผลิตไฟฟ้าแต่ละปี เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาขยายผลโครงการหรือเพิ่มประสิทธิภาพกำลังผลิตไฟฟ้า ในอนาคตต่อไป
๓. โครงการปรับปรุงแหล่งพลังงานสำรองของระบบผลิตไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์ ที่ติดตั้งใช้งานมาแล้วไม่น้อยกว่า ๕ ปี	
ประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการ โดยการรับฟังสรุปผลการดำเนินงาน ค.ต.ป.พ. พบว่า โครงการนี้ ในภาพรวมเป็นโครงการที่ดี เกิดประโยชน์กับหน่วยงานราชการในพื้นที่ห่างไกลไม่มีไฟฟ้าใช้ อาทิ ดำรวจตระเวนชายแดน และโครงการในพระราชดำริให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น จากการที่ได้มีโครงการระบบผลิตไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์ เข้าไปสนับสนุนการปฏิบัติงานในพื้นที่	เห็นสมควรให้ พ.น. โดย พพ. ดำเนินการ ดังนี้ - บูรณาการการทำงานร่วมกับ สพจ. ตั้งแต่เริ่มเข้าไปดำเนินโครงการเพื่อให้ สพจ. ได้รับทราบข้อมูล รวมถึงการคัดเลือกพื้นที่ในการเข้าไปดำเนินโครงการ โดย พพ. อาจจะมีการถอดบทเรียนและจัดอบรมให้กับ สพจ. เนื่องจากปัจจุบัน สพจ. หลายแห่ง ได้มีการของบประมาณจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ในการดำเนินการโครงการระบบผลิตไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์ในพื้นที่

	ประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
	เมื่อระยะเวลาผ่านไป ๕ ปี พบว่าแหล่งพลังงานสำรองหรือระบบแบตเตอรี่มีการเสื่อมสภาพและจะต้องมีการเข้าไปดำเนินการปรับปรุง โดยผลผลิต/ตัวชี้วัดที่สำคัญสามารถติดตั้งแหล่งพลังงานสำรองทดแทน จำนวน ๑๗ แห่งและระบบผลิตไฟฟ้าสามารถใช้งานได้ดี ส่งผลให้การปฏิบัติงานของหน่วยงานและความเป็นอยู่ประชาชนในพื้นที่ห่างไกลมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	ไม่มีไฟฟ้าใช้ โดยความรู้และประสบการณ์ที่ พพ. ได้ดำเนินโครงการในลักษณะนี้มาอย่างยาวนานจะสามารถถ่ายทอดความรู้และเกิดประโยชน์ในการสนับสนุนการดำเนินงานโครงการในลักษณะดังกล่าวของ สฟจ. ได้เป็นอย่างดี แต่อย่างไรก็ตามการเข้าไปดำเนินการในพื้นที่ของ พพ. ทาง สฟจ. ไม่ทราบว่ามีโครงการฯ ของ พพ. เข้ามาดำเนินการในพื้นที่ เมื่อผู้ว่าราชการจังหวัดสอบถาม จึงไม่สามารถชี้แจงรายละเอียดได้
รายละเอียดเพิ่มเติมตามเอกสารแนบ ๓		
การเข้าตรวจเยี่ยมหน่วยงานในสังกัดและในกำกับ พน. ได้แก่ หน่วยงาน ชธ./ธพ./พพ./สนพ./กพผ. และ ปตท. ของ ค.ต.ป.พ. พร้อมรับฟังสรุปผลการดำเนินงานที่สำคัญของหน่วยงานในรอบ ๒ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๗) และแผนงานโครงการที่สำคัญ ๆ ที่จะดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ที่สอดคล้องกับนโยบายของ พน. รวมถึงการดำเนินงานที่เป็นประเด็นสำคัญ Hot issue พร้อมให้ข้อเสนอแนะจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ดังนี้		
หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.พ.	
กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ (ชธ.)	เห็นสมควรให้ ชธ. ดำเนินการ ดังนี้ ๑. ทำการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับผลประโยชน์ที่ประเทศได้รับจากการจัดเก็บรายได้ จากการให้สัมปทานปิโตรเลียมและการพิจารณาต่อสัญญาปิโตรเลียมในส่วนของความพร้อมในการดำเนินการผลิตที่ต้องมีการลงทุนเพื่อรักษาระดับเสถียรภาพการผลิตให้เกิดความต่อเนื่อง ให้กับประชาชนโดยทั่วไปได้รับทราบ ๒. เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับปิโตรเลียมในด้านต่าง ๆ เช่น ความแตกต่างระหว่างระบบสัมปทาน และระบบสัญญาแบ่งปันผลผลิต (PSC) ปริมาณปิโตรเลียมที่ผลิตได้ ความเพียงพอของปริมาณปิโตรเลียมที่ผลิตได้ กระบวนการซื้อ-ขาย ฯลฯ เป็นต้น ให้ประชาชนโดยทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลเหล่านี้ได้ ๓. ศึกษาการจัดทำคาร์บอนเครดิต (Carbon Credit) ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบ CCS/CCUS ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๔. ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการนำเข้าถ่านหินเพื่อใช้งานในอุตสาหกรรม เพื่อเตรียมความพร้อมในการตอบข้อซักถามของประชาชน ๕. จัดเตรียมข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับแหล่งผลิตปิโตรเลียม และผลประโยชน์/การจัดเก็บรายได้ที่ส่งไปยังแต่ละพื้นที่ให้ สฟจ. รับทราบ เพื่อการนำเสนอข้อมูลที่ถูกต้องกับประชาชนในเบื้องต้น	
กรมธุรกิจพลังงาน (ธพ.)	เห็นสมควรให้ ธพ. ดำเนินการ ดังนี้ ๑. พิจารณาแนวทางในการจัดทำรหัสหมายเลขประจำถังก๊าซหุงต้ม (RFID) เพื่อให้ทราบข้อมูลที่จำเป็น เช่น จำนวนถัง สถานีบรรจุ น้ำหนักถัง ปริมาณก๊าซที่บรรจุ อายุการใช้งานของถัง เป็นต้น จะสามารถติดตามตรวจสอบความปลอดภัยและการใช้งานในอนาคต ๒. ติดตามและประเมินผลระบบ e-service ที่ได้ดำเนินงานร่วมกับ สฟจ. เพื่อระบุปัญหาอุปสรรค และทำให้เกิดกระบวนการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่าง สฟจ. และ ธพ. ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามที่ ธพ. ได้ตั้งเป้าหมายที่จะพัฒนาระบบฐานข้อมูลการประกอบกิจการทางอิเล็กทรอนิกส์	

หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.พน.
	๓. พิจารณาระเบียบและหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความปลอดภัย โดยใช้กลไกของการขึ้นทะเบียนผู้ทดสอบภายนอก (Third Party) ที่ผ่านการอบรม ในการเข้าดำเนินการตรวจสอบความปลอดภัยตาม พ.ร.บ. ในทุกประเภทกิจการ แทนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ต้องดำเนินการเองในกิจการบางประเภท เพื่อช่วยลดภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ โดยให้ภาครัฐทำหน้าที่เป็นผู้กำกับดูแลแทนการลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบเอง ๔. พิจารณาแนวทางการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) เพื่อตรวจสอบการดำเนินงานของบริษัทผู้ทดสอบ ควบคู่กับแผนงานที่ได้มีการแจ้งล่วงหน้า เช่น ส่วนการดำเนินงานทดสอบที่เกิดขึ้นจริงและต้องเป็นไปตามมาตรฐานความปลอดภัย หรือความครบถ้วนของอุปกรณ์ทดสอบตามที่บริษัทได้ขึ้นทะเบียน ๕. พิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหาแนวทางที่จะสนับสนุนให้เกิดการขนส่งน้ำมันทางท่อให้มากขึ้น โดยการวิเคราะห์ข้อดี-ข้อจำกัดในการดำเนินการและการกำหนดเงื่อนไขด้านความปลอดภัยที่ทำให้เกิดการใช้น้ำมันขนส่งน้ำมันเฉพาะพื้นที่โดยรอบคลังน้ำมันหรือเฉพาะส่วนที่จำเป็น ๖. พิจารณากำหนดแนวทางในการประกอบกิจการก๊าซปิโตรเลียมเหลวต้องมีปริมาณถังสอดคล้องกับปริมาณน้ำก๊าซที่จำหน่าย เพื่อช่วยในการบริหารจัดการปริมาณถังก๊าซในระบบให้มีปริมาณเพียงพอและสามารถติดตามและควบคุมได้ในระบบได้ ๗. พิจารณาจัดการอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจในการกำกับดูแลและการปฏิบัติงานตาม พ.ร.บ. ควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างสม่ำเสมอ ๘. พิจารณาแนวทางและข้อมูลประกอบแนวคิดการจัดตั้งศูนย์ซ่อมถังก๊าซหุงต้มกลางที่เกี่ยวข้องกับประเด็นความปลอดภัยของการใช้งานถึง รวมถึงศึกษาข้อมูลและความเป็นไปได้ที่จะดำเนินการตามแนวคิดดังกล่าว ต่อไป
กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.)	เห็นสมควรให้ พพ. ดำเนินการ ดังนี้ ๑. ดำเนินการปรับปรุงและแก้ไขปัญหาของโรงไฟฟ้าพลังน้ำตามแผนงานของ พพ. เพื่อให้การขออนุญาตใช้พื้นที่ถูกต้องครบถ้วน มีการบำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์และเครื่องจักรตามระยะเวลา พร้อมทั้งดำเนินการประสาน กฟผ. ในการขายไฟฟ้าที่ผลิตได้จากระบบของโรงไฟฟ้าพลังน้ำให้เรียบร้อย ๒. ดำเนินการของงบประมาณเพื่อติดตั้งอุปกรณ์หรือชุดโปรแกรมที่สามารถส่งสัญญาณข้อมูลสถานะการทำงานของอุปกรณ์และเครื่องจักรแบบรวมศูนย์สำหรับโครงการที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลหรือเข้าถึงยาก เพื่ออำนวยความสะดวกในการติดตามสถานะการทำงานและการจัดทำแผนการซ่อมบำรุงหรือการปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ให้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น ๓. ทหารหรือเจ้าหน้าที่ร่วมกับสำนักงาน กกพ. เพื่อเสนอให้มีการปรับเปลี่ยนอัตราค่าขายไฟฟ้าจากโรงไฟฟ้าพลังน้ำของ พพ. ให้แก่ กฟผ. โดยพิจารณาให้สอดคล้องและสะท้อนต้นทุนความเป็นจริงในปัจจุบัน ๔. พพ. ในฐานะหน่วยงานที่ดำเนินการด้านพลังงานทดแทน ควรพิจารณาจัดเตรียมบุคลากรที่จะแนะนำแนวทางหรือวิธีการในการจัดทำคาร์บอนเครดิต (Carbon Credit) ให้แก่ชุมชน พร้อมทั้งประสานองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) เพื่อหารือถึงความเป็นไปได้ในแนวทางการดำเนินการขึ้นทะเบียน พพ. เป็นผู้ทวนสอบข้อมูล (Third Party) โครงการขนาดเล็กของชุมชน ต่อไป ๕. จัดทำสื่อการเรียนรู้อินโฟกราฟิก หรือคลิปวิดีโอ ประกอบการชี้แจงรายละเอียดต่าง ๆ ให้แก่ สฟจ. ตามภารกิจถ่ายโอนอำนาจหน้าที่ในการให้คำแนะนำหรือกำกับติดตามการปฏิบัติงานตามกฎหมายของอาคารควบคุมและโรงงานควบคุมในพื้นที่ รวมถึงการจัดทำระบบออนไลน์ในการรายงานผลเพื่ออำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานให้แก่ สฟจ. ๖. เร่งรัดโครงการ ที่ พพ. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินโครงการทั้งในส่วนโรงไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็ก ที่ก่อสร้างเสร็จแล้วแต่ไม่สามารถเดินเครื่องผลิตไฟฟ้าได้ ให้หาแนวทางในการแก้ไข เพื่อผลิตไฟฟ้าให้กับประชาชนในพื้นที่ได้ใช้ประโยชน์ รวมถึงระบบผลิตไฟฟ้าจากโซลาร์เซลล์ ที่ถูกปล่อยทิ้งร้างให้ดำเนินการแก้ไขให้กลับมาใช้งานได้ต่อไป

หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.พ.น.
สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.)	เห็นสมควรให้ สนพ. ดำเนินการ ดังนี้ ๑. เรื่องการผลิตและการใช้ไฮโดรเจนในภาคพลังงานที่ สนพ. จะมีการศึกษาศักยภาพและความเหมาะสมของการนำไฮโดรเจนผสมในระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติและความเป็นไปได้ในการใช้เชื้อเพลิงผสมไฮโดรเจนกับก๊าซธรรมชาติสำหรับอุปกรณ์และเครื่องจักรในโรงงานอุตสาหกรรม ผลเป็นอย่างไรในเรื่องของการใช้งานและมาตรฐานความปลอดภัย ขอให้ประสานกับทาง ธพ. ด้วยเพื่อนำผลการศึกษาไปใช้ประโยชน์และต่อยอดได้เลย ๒. ปัจจุบันช่วงความต้องการพลังงานไฟฟ้าสูงสุด (Peak Demand) เปลี่ยนไปอยู่ช่วงเวลากลางคืน สนพ. ควรเตรียมการเพื่อรองรับกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป หากปริมาณของพลังงานไฟฟ้ามีไม่เพียงพอในช่วงเวลาดังกล่าว ๓. พิจารณาศึกษาราคาการขนส่งน้ำมันทางท่อเปรียบเทียบกับ การขนส่งน้ำมันโดยรถขนส่ง เพื่อหาแนวทางว่าจะทำอย่างไรให้เกิดประโยชน์ในทางเศรษฐกิจสูงสุด รวมถึงปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมและอุบัติเหตุที่ลดลง ๔. หาแนวทางในการให้ความรู้กับเยาวชนในเรื่องพลังงานที่จะมีการเปลี่ยนแปลงและนำมาใช้งานในอนาคต เพื่อสร้างความเข้าใจและปูพื้นฐานด้านพลังงานที่ถูกต้องตามหลักวิชาการให้กับเยาวชน ทั้งในเรื่อง Small Modular Reactor : SMR หรือ โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ขนาดเล็ก รวมถึงพลังงานไฮโดรเจน
การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)	เห็นสมควรให้ กฟผ. ดำเนินการ ดังนี้ ๑. พิจารณาแนวทางในการผลักดันความรู้เกี่ยวกับพลังงานไฮโดรเจน และ Ammonia และ SMR เข้าสู่สถานศึกษา หรือศูนย์การเรียนรู้ต่าง ๆ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของ กฟผ. เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านพลังงานที่มีแนวโน้มจะนำมาใช้เป็นแหล่งพลังงานในอนาคตที่ถูกต้องตามหลักวิชาการให้กับเยาวชน เพื่อให้เยาวชนถ่ายทอดต่อไปยังผู้ปกครองให้มีความเข้าใจที่ถูกต้องไว้อีก่อนล่วงหน้า เพื่อลดแรงต่อต้าน หากในอนาคตจะมีนโยบายนำเชื้อเพลิงดังกล่าวมาใช้งานจริง ๆ ๒. โรงงานอุตสาหกรรม ระบบ Chiller และระบบมอเตอร์ มีอัตราการกินไฟฟ้าสูง การใช้งานยังมีการบำรุงรักษาไม่ดีและผู้บริหารโรงงานฯ ส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าจะต้องดำเนินการอย่างไร จึงขอเสนอ กฟผ. ว่าหาก กฟผ. มีโปรแกรม หรือ Software เข้าไปติดตั้ง เพื่อที่จะสามารถมอนิเตอร์สถานการณ์ทำงานของเครื่องจักร ในระบบ Chiller และระบบมอเตอร์ ได้แบบ Real-time เช่น ตรวจสอบอุณหภูมิของเครื่องจักรพลังงานที่ใช้กับหอระบายนํ้าเย็น (Cooling Tower) เพื่อแจ้งเตือนปัญหาที่เกิดขึ้นกับเครื่องจักรให้สามารถควบคุมการทำงานของเครื่องจักรผ่านหน้าจอได้อย่างแม่นยำและรวดเร็ว ทำให้การทำงานราบรื่นและจะช่วยในด้านการอนุรักษ์พลังงานได้มากยิ่งขึ้น ๓. เตรียมการรองรับการเดินเครื่องเพื่อเสริมความมั่นคงของระบบไฟฟ้าภาคใต้กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินต่าง ๆ รวมถึงกรณีโรงไฟฟ้าหลักหยุดซ่อมตามวาระ เพื่อไม่ให้พื้นที่ภาคใต้เกิดกรณีไฟฟ้าดับซึ่งจะกระทบต่อภาคการท่องเที่ยวในพื้นที่ ๔. ขอให้ กฟผ. ซึ่งมีบุคลากรที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านไฟฟ้า สนับสนุนพลังงานจังหวัดในการแก้ปัญหาทางด้านเทคนิคให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะทำให้เกิดประโยชน์ต่อท้องถิ่นเป็นอย่างมาก
บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	๑. เห็นสมควรให้ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ที่มีแผนดำเนินการพัฒนาพลังงานสะอาด ในการผลักดันการใช้พลังงานไฮโดรเจน และ Ammonia และ SMR เป็นแหล่งพลังงานใหม่ ที่จะถูกนำมาใช้เป็นแหล่งพลังงานในอนาคต การให้ความรู้กับเยาวชนและประชาชนโดยทั่วไป ให้มีความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับแหล่งพลังงานดังกล่าว จึงมีความสำคัญเพื่อลดแรงต่อต้านหากจะต้องดำเนินการให้เกิดขึ้นจริงในอนาคต ขอให้ทางบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) พิจารณาแนวทางในการผลักดันความรู้เกี่ยวกับพลังงานไฮโดรเจน และ Ammonia และ SMR เข้าสู่สถานศึกษา หรือศูนย์การเรียนรู้ต่าง ๆ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ต่อไป

หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.น.
	๒. ส่งเสริมสนับสนุนสถานบริการน้ำมันของ ปตท. ทั่วประเทศที่มีพื้นที่ให้กับเกษตรกรในการนำสินค้าของตนเองมาจำหน่าย โดยมีระบบผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนให้เกษตรกรนำสินค้าเข้ามาจำหน่ายอย่างโปร่งใส ๓. การจัดซื้อ LNG เห็นสมควรให้ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) และการไฟฟ้าฝ่ายผลิต (กฟผ.) ร่วมมือกันในการจัดซื้อเพื่อไม่ให้เกิดการแข่งขันกันเองในการเสนอราคา ซึ่งจะทำให้ราคาแพงขึ้นรวมทั้งให้มีการใช้ LNG ร่วมกันในการ stock ไม่ต้องเข้าเรือมาลอยรอการใช้ เพื่อลดค่าใช้จ่ายโดยภาพรวมจะเป็นประโยชน์ของประเทศ
รายละเอียดเพิ่มเติมตามเอกสารแนบ ๔	

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรดสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.น. ไปพิจารณาประกอบการดำเนินการต่อไปด้วย จะขอขอบคุณยิ่ง

(นายศิริศักดิ์ วิทยอุตม)

ประธานกรรมการตรวจสอบและประเมินผล

ประจำกระทรวงพลังงาน

- กรณ

- ผน.

เพื่อนำข้อสรุปของ ค.ต.ป.

ไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

(นายอรรถพล อุทัยธัญ)

รมว.พณ.

9 ต.ค. 2568

ดร. ศักดิ์

สมวงศ์ รมว.

(นายประสิทธิ์ สิ้นสุประเสริฐ)

ปลัดกระทรวงพลังงาน

14/๑๐/๖8

เรียน นท.อป.

โปรดแจ้งหน้าพจนานุกรมที่เกี่ยวข้อง

ดำเนินการตาม ข้อสั่งการ รมว.พณ. ด่วน

(นายอดิศร วันเปียงเดาว์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการกองตรวจราชการ

15 ต.ค. 68