



# บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ...ฝ่ายเลขานุการ.ค.ต.ป.พ.น. สป.พ.น. กองตรวจราชการ โทร. ๐ ๒๑๔๐ ๖๐๗๗

ที่...พ.น. ๐๒๐๓.๒/..... วันที่..... กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ประจำปีกระทรวงพลังงาน (ค.ต.ป.พ.น.) (รอบ ๖ เดือนหลัง) (เม.ย. ๖๗ - ก.ย. ๖๗)

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ผ่าน ปลัดกระทรวงพลังงาน ผ่าน รองปลัดกระทรวงพลังงาน

(นายวีรพัฒน์ เกียรติเฟื่องฟู)

ตามคำสั่งกระทรวงพลังงาน ที่ ๑๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล (ค.ต.ป.) ประจำปีกระทรวงพลังงาน เพื่อทำหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการของส่วนราชการและหน่วยงานในสังกัดให้เป็นไปตามแนวทางที่ ค.ต.ป.พ.น. กำหนด พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหา รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑ นั้น

ในการนี้ ค.ต.ป.พ.น. ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการฯ ของหน่วยงานในสังกัด พ.น. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในรอบ ๖ เดือนหลัง (เม.ย. ๖๗ - ก.ย. ๖๗) แล้วเสร็จ โดยการลงพื้นที่และรับฟังสรุปรายงานผลการดำเนินงาน ดังนี้

หน่วยงาน	การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการฯ				
สป.พ.น.	ค.ต.ป.พ.น. ได้ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการฯ ในส่วนของ สป.พ.น. โดยการลงพื้นที่จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้				
	๑. โครงการเพิ่มสมรรถนะด้านการบริหารจัดการและจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและเครือข่ายพลังงานชุมชนปีงบประมาณ ๒๕๕๙ - ๒๕๖๖				
	<table border="1"><thead><tr><th>ประเด็น/ข้อค้นพบ/ข้อคิดเห็น</th><th>ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย</th></tr></thead><tbody><tr><td>พบว่า เทคโนโลยีด้านพลังงานต่างๆ ที่ สพจ. เข้าไปสนับสนุนให้กับกลุ่มวิสาหกิจชุมชน เช่น โรงอบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์/ ตู้อบแห้งรังสีอินฟราเรดระยะไกล จากเชื้อเพลิงก๊าซหุงต้ม (LPG) /เตาชีวมวลประสิทธิภาพสูง /ชุดครอบหัวเตาแก๊สประสิทธิภาพสูง สามารถลดใช้พลังงานในกระบวนการผลิตได้ถึง ๒๐ - ๕๐% ลดระยะเวลาในการทำงานเพิ่มผลผลิต สินค้ามีคุณภาพที่ดีและสามารถเพิ่มรายได้ให้กับชุมชนได้</td><td>- เห็นสมควรให้ พ.น. โดย สป.พ.น. (กองส่งเสริมและพัฒนาพลังงานภูมิภาค (กพภ.)) และ สพจ. สื่อสารกับ อบท. ที่มีความสนใจที่จะดำเนินโครงการด้านพลังงาน ช่วยผลักดันแผนด้านพลังงานเข้าสู่แผนพัฒนา อบท. และใช้งบประมาณของหน่วยงานของตนเอง จะส่งผลให้การดำเนินงานของโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ความต้องการที่แท้จริงของ อบท. และกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่</td></tr></tbody></table>	ประเด็น/ข้อค้นพบ/ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	พบว่า เทคโนโลยีด้านพลังงานต่างๆ ที่ สพจ. เข้าไปสนับสนุนให้กับกลุ่มวิสาหกิจชุมชน เช่น โรงอบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์/ ตู้อบแห้งรังสีอินฟราเรดระยะไกล จากเชื้อเพลิงก๊าซหุงต้ม (LPG) /เตาชีวมวลประสิทธิภาพสูง /ชุดครอบหัวเตาแก๊สประสิทธิภาพสูง สามารถลดใช้พลังงานในกระบวนการผลิตได้ถึง ๒๐ - ๕๐% ลดระยะเวลาในการทำงานเพิ่มผลผลิต สินค้ามีคุณภาพที่ดีและสามารถเพิ่มรายได้ให้กับชุมชนได้	- เห็นสมควรให้ พ.น. โดย สป.พ.น. (กองส่งเสริมและพัฒนาพลังงานภูมิภาค (กพภ.)) และ สพจ. สื่อสารกับ อบท. ที่มีความสนใจที่จะดำเนินโครงการด้านพลังงาน ช่วยผลักดันแผนด้านพลังงานเข้าสู่แผนพัฒนา อบท. และใช้งบประมาณของหน่วยงานของตนเอง จะส่งผลให้การดำเนินงานของโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ความต้องการที่แท้จริงของ อบท. และกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่
	ประเด็น/ข้อค้นพบ/ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย			
พบว่า เทคโนโลยีด้านพลังงานต่างๆ ที่ สพจ. เข้าไปสนับสนุนให้กับกลุ่มวิสาหกิจชุมชน เช่น โรงอบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์/ ตู้อบแห้งรังสีอินฟราเรดระยะไกล จากเชื้อเพลิงก๊าซหุงต้ม (LPG) /เตาชีวมวลประสิทธิภาพสูง /ชุดครอบหัวเตาแก๊สประสิทธิภาพสูง สามารถลดใช้พลังงานในกระบวนการผลิตได้ถึง ๒๐ - ๕๐% ลดระยะเวลาในการทำงานเพิ่มผลผลิต สินค้ามีคุณภาพที่ดีและสามารถเพิ่มรายได้ให้กับชุมชนได้	- เห็นสมควรให้ พ.น. โดย สป.พ.น. (กองส่งเสริมและพัฒนาพลังงานภูมิภาค (กพภ.)) และ สพจ. สื่อสารกับ อบท. ที่มีความสนใจที่จะดำเนินโครงการด้านพลังงาน ช่วยผลักดันแผนด้านพลังงานเข้าสู่แผนพัฒนา อบท. และใช้งบประมาณของหน่วยงานของตนเอง จะส่งผลให้การดำเนินงานของโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ความต้องการที่แท้จริงของ อบท. และกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่				
๒. โครงการลดการใช้พลังงานในภาครัฐ (EUI) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ ส่วนที่ ๒					
<table border="1"><thead><tr><th>ประเด็น/ข้อค้นพบ/ข้อคิดเห็น</th><th>ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย</th></tr></thead><tbody><tr><td>พบว่า การดำเนินงานโครงการนี้ มีผลการลดใช้พลังงานสูงมากถึง ๔๐ - ๖๐% เมื่อเทียบกับค่ามาตรฐาน ซึ่ง ค.ต.ป.พ.น. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่าผลการประเมินการลดใช้พลังงานอาจจะไม่สอดคล้องกับการใช้พลังงานที่แท้จริง</td><td>เห็นสมควรให้ พ.น. โดย สนพ. พิจารณาปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานเพื่อให้มีผลการลดใช้พลังงานตามข้อเท็จจริง นอกจากการกรอกข้อมูลการใช้พลังงานลงในระบบ E-report แล้ว ควรมีมาตรการประหยัดพลังงานที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการอย่างจริงจัง รวมถึงหากพบว่าหน่วยงานมีผลการประหยัดพลังงานที่มากเกินความเป็นจริง ควรมีแนวทางในการตรวจสอบข้อมูลเพื่อหาสาเหตุที่เกิดขึ้นและดำเนินการแก้ไขต่อไป</td></tr></tbody></table>	ประเด็น/ข้อค้นพบ/ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	พบว่า การดำเนินงานโครงการนี้ มีผลการลดใช้พลังงานสูงมากถึง ๔๐ - ๖๐% เมื่อเทียบกับค่ามาตรฐาน ซึ่ง ค.ต.ป.พ.น. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่าผลการประเมินการลดใช้พลังงานอาจจะไม่สอดคล้องกับการใช้พลังงานที่แท้จริง	เห็นสมควรให้ พ.น. โดย สนพ. พิจารณาปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานเพื่อให้มีผลการลดใช้พลังงานตามข้อเท็จจริง นอกจากการกรอกข้อมูลการใช้พลังงานลงในระบบ E-report แล้ว ควรมีมาตรการประหยัดพลังงานที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการอย่างจริงจัง รวมถึงหากพบว่าหน่วยงานมีผลการประหยัดพลังงานที่มากเกินความเป็นจริง ควรมีแนวทางในการตรวจสอบข้อมูลเพื่อหาสาเหตุที่เกิดขึ้นและดำเนินการแก้ไขต่อไป	
ประเด็น/ข้อค้นพบ/ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย				
พบว่า การดำเนินงานโครงการนี้ มีผลการลดใช้พลังงานสูงมากถึง ๔๐ - ๖๐% เมื่อเทียบกับค่ามาตรฐาน ซึ่ง ค.ต.ป.พ.น. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่าผลการประเมินการลดใช้พลังงานอาจจะไม่สอดคล้องกับการใช้พลังงานที่แท้จริง	เห็นสมควรให้ พ.น. โดย สนพ. พิจารณาปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานเพื่อให้มีผลการลดใช้พลังงานตามข้อเท็จจริง นอกจากการกรอกข้อมูลการใช้พลังงานลงในระบบ E-report แล้ว ควรมีมาตรการประหยัดพลังงานที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการอย่างจริงจัง รวมถึงหากพบว่าหน่วยงานมีผลการประหยัดพลังงานที่มากเกินความเป็นจริง ควรมีแนวทางในการตรวจสอบข้อมูลเพื่อหาสาเหตุที่เกิดขึ้นและดำเนินการแก้ไขต่อไป				

รายละเอียดเพิ่มเติมตามเอกสารแนบ ๒

หน่วยงาน	การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการฯ									
<p>พพ.</p>	<p>ค.ต.ป.พน. ได้ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการฯ ในส่วนของ พพ. จำนวน ๓ โครงการ ดังนี้</p> <p>๑. โครงการติดตามข้อมูลผลประหยัดพลังงานในโรงงานควบคุมและอาคารควบคุม</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเด็น/ข้อค้นพบ/ข้อคิดเห็น</th> <th>ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p>พบว่า การติดตามข้อมูลผลประหยัดพลังงาน ในโรงงานควบคุมและอาคารควบคุม ดังนี้</p> <p>๑. โครงการนี้ เป็นลักษณะของการว่าจ้างที่ปรึกษา เข้าดำเนินการโดยมีผลผลิต/ตัวชี้วัดที่สำคัญคือ ผลการอนุรักษ์พลังงานได้ไม่น้อยกว่า ๒๕๐ ktoe/ปี เทียบเท่าจำนวนเงินที่ลดได้ ประมาณ ๖,๐๐๐ ล้านบาท/ปี (คำนวณจาก ๘๖๐ toe เทียบเท่า น้ำมัน ๑ ล้านลิตร ที่ราคาน้ำมัน ๒๑ บาท) หรือการลดการปล่อย ก๊าซเรือนกระจกได้ไม่น้อยกว่า ๕๐๕ พันตันคาร์บอนปี</p> <p>๒. ณ ปัจจุบัน พพ. ยังไม่สามารถใช้มาตรการ ตามกฎหมายมาบังคับใช้อย่างเคร่งครัดได้ เนื่องจากอาคารของภาครัฐหลายแห่งที่อยู่ในข่าย ของอาคารควบคุมก็ไม่ได้ปฏิบัติตาม พ.ร.บ. การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานเช่นกัน เมื่อจะไป บังคับกฎหมายอย่างเข้มงวดกับอาคารควบคุมของ ภาคเอกชนก็อาจจะถูกตั้งคำถามกลับว่าแล้ว อาคารของหน่วยงานราชการ ที่เข้าข่ายอาคาร ควบคุม ได้นำกฎหมายมาบังคับใช้อย่างจริงจังด้วย แล้วหรือไม่ อย่างไรก็ตาม ในประเด็นนี้ พพ. ได้มีการ แจ้างเตือนเรื่องการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง และแสวงหาข้อเท็จจริงเพื่อเตรียมดำเนินการ แก่ผู้ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดแล้ว</p> </td> <td> <p>เห็นสมควรให้ พน. โดย พพ. พิจารณาดำเนินการ ดังนี้</p> <p>๑. บูรณาการร่วมกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม (กรอ.) ในโครงการ Smart Boilers เนื่องจาก มีผลประหยัดพลังงานสูงซึ่งจะส่งผลต่อเป้าสำเร็จ ตามตัวชี้วัดได้ง่ายขึ้นและสามารถนำไปเป็นมาตรการ ขยายผลกับให้กับโรงงานอาคารควบคุมต่อไปได้</p> <p>๒. ควรปรับปรุงกฎหมายให้สามารถใช้บังคับได้อย่าง เหมาะสมและจริงจังกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน รวมทั้งกำหนดบทส่งเสริมในการสร้างแรงจูงใจในการ ปฏิบัติและให้ พพ. จัดทำคู่มือการตรวจสอบและ รายละเอียด (Audit Checklist) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ในการตรวจสอบ</p> </td> </tr> </tbody> </table> <p>๒. งานปรับปรุงประสิทธิภาพและเพิ่มกำลังผลิตโครงการไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็ก ปีงบประมาณ ๒๕๖๖</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเด็น/ข้อค้นพบ/ข้อคิดเห็น</th> <th>ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p>พบว่าในปี ๒๕๖๗ (มีโครงการที่ของบประมาณ ในปี ๒๕๖๖ ในการปรับปรุงประสิทธิภาพและเพิ่ม กำลังผลิตโครงการไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็กจำนวน ๖ แห่ง) โครงการเหล่านี้เกิดประโยชน์เป็นอย่างมากต่อประชาชนในพื้นที่ห่างไกลไม่มีไฟฟ้าใช้ ช่วยยกระดับมาตรฐานชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน ให้ดีขึ้นทัดเทียมกับประชาชนในพื้นที่อื่นๆ อีกทั้งเป็นการรักษาป่าต้นน้ำส่งผลให้พื้นที่ดำเนิน โครงการมีแหล่งน้ำที่มีความอุดมสมบูรณ์ มีน้ำใช้ เพื่อการเกษตรในฤดูแล้ง รวมถึงแก้ปัญหา แรงดันไฟฟ้าตกที่ปลายสาย อย่างไรก็ตาม ค.ต.ป.พน. มีความเห็นว่าการเพิ่มประสิทธิภาพกำลังการผลิต ไฟฟ้าใช้งบประมาณสูงในขณะที่โรงไฟฟ้าพลังน้ำฯ บางแห่งมีปริมาณน้ำไม่เพียงพอในฤดูแล้งที่จะ ผลิตไฟฟ้าได้ตามเป้าหมาย</p> </td> <td> <p>- เห็นสมควรให้ พน. โดย พพ. พิจารณาเกี่ยวกับการกำหนดโครงการ ที่เกี่ยวข้องกับปริมาณน้ำในช่วง ฤดูแล้งด้วย เนื่องจากการปรับปรุงเพิ่มประสิทธิภาพฯ มีการใช้งบประมาณสูง หากประเมินแล้วเห็นว่า ปริมาณน้ำในช่วงฤดูแล้งอาจจะไม่เพียงพอที่จะ เดินเครื่องผลิตไฟฟ้าได้เต็มประสิทธิภาพ ขอให้ ทบทวนแนวทางการดำเนินโครงการ เป็นระบบผลิต ไฟฟ้าจากโซลาร์เซลล์แบบออฟกริด (Off-grid) จะใช้งบประมาณน้อยกว่าและสามารถผลิตไฟฟ้า ให้กับประชาชนในพื้นที่ห่างไกลให้มีไฟฟ้าใช้ ได้เช่นเดียวกับโครงการไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็ก</p> </td> </tr> </tbody> </table>		ประเด็น/ข้อค้นพบ/ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	<p>พบว่า การติดตามข้อมูลผลประหยัดพลังงาน ในโรงงานควบคุมและอาคารควบคุม ดังนี้</p> <p>๑. โครงการนี้ เป็นลักษณะของการว่าจ้างที่ปรึกษา เข้าดำเนินการโดยมีผลผลิต/ตัวชี้วัดที่สำคัญคือ ผลการอนุรักษ์พลังงานได้ไม่น้อยกว่า ๒๕๐ ktoe/ปี เทียบเท่าจำนวนเงินที่ลดได้ ประมาณ ๖,๐๐๐ ล้านบาท/ปี (คำนวณจาก ๘๖๐ toe เทียบเท่า น้ำมัน ๑ ล้านลิตร ที่ราคาน้ำมัน ๒๑ บาท) หรือการลดการปล่อย ก๊าซเรือนกระจกได้ไม่น้อยกว่า ๕๐๕ พันตันคาร์บอนปี</p> <p>๒. ณ ปัจจุบัน พพ. ยังไม่สามารถใช้มาตรการ ตามกฎหมายมาบังคับใช้อย่างเคร่งครัดได้ เนื่องจากอาคารของภาครัฐหลายแห่งที่อยู่ในข่าย ของอาคารควบคุมก็ไม่ได้ปฏิบัติตาม พ.ร.บ. การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานเช่นกัน เมื่อจะไป บังคับกฎหมายอย่างเข้มงวดกับอาคารควบคุมของ ภาคเอกชนก็อาจจะถูกตั้งคำถามกลับว่าแล้ว อาคารของหน่วยงานราชการ ที่เข้าข่ายอาคาร ควบคุม ได้นำกฎหมายมาบังคับใช้อย่างจริงจังด้วย แล้วหรือไม่ อย่างไรก็ตาม ในประเด็นนี้ พพ. ได้มีการ แจ้างเตือนเรื่องการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง และแสวงหาข้อเท็จจริงเพื่อเตรียมดำเนินการ แก่ผู้ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดแล้ว</p>	<p>เห็นสมควรให้ พน. โดย พพ. พิจารณาดำเนินการ ดังนี้</p> <p>๑. บูรณาการร่วมกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม (กรอ.) ในโครงการ Smart Boilers เนื่องจาก มีผลประหยัดพลังงานสูงซึ่งจะส่งผลต่อเป้าสำเร็จ ตามตัวชี้วัดได้ง่ายขึ้นและสามารถนำไปเป็นมาตรการ ขยายผลกับให้กับโรงงานอาคารควบคุมต่อไปได้</p> <p>๒. ควรปรับปรุงกฎหมายให้สามารถใช้บังคับได้อย่าง เหมาะสมและจริงจังกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน รวมทั้งกำหนดบทส่งเสริมในการสร้างแรงจูงใจในการ ปฏิบัติและให้ พพ. จัดทำคู่มือการตรวจสอบและ รายละเอียด (Audit Checklist) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ในการตรวจสอบ</p>	ประเด็น/ข้อค้นพบ/ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	<p>พบว่าในปี ๒๕๖๗ (มีโครงการที่ของบประมาณ ในปี ๒๕๖๖ ในการปรับปรุงประสิทธิภาพและเพิ่ม กำลังผลิตโครงการไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็กจำนวน ๖ แห่ง) โครงการเหล่านี้เกิดประโยชน์เป็นอย่างมากต่อประชาชนในพื้นที่ห่างไกลไม่มีไฟฟ้าใช้ ช่วยยกระดับมาตรฐานชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน ให้ดีขึ้นทัดเทียมกับประชาชนในพื้นที่อื่นๆ อีกทั้งเป็นการรักษาป่าต้นน้ำส่งผลให้พื้นที่ดำเนิน โครงการมีแหล่งน้ำที่มีความอุดมสมบูรณ์ มีน้ำใช้ เพื่อการเกษตรในฤดูแล้ง รวมถึงแก้ปัญหา แรงดันไฟฟ้าตกที่ปลายสาย อย่างไรก็ตาม ค.ต.ป.พน. มีความเห็นว่าการเพิ่มประสิทธิภาพกำลังการผลิต ไฟฟ้าใช้งบประมาณสูงในขณะที่โรงไฟฟ้าพลังน้ำฯ บางแห่งมีปริมาณน้ำไม่เพียงพอในฤดูแล้งที่จะ ผลิตไฟฟ้าได้ตามเป้าหมาย</p>	<p>- เห็นสมควรให้ พน. โดย พพ. พิจารณาเกี่ยวกับการกำหนดโครงการ ที่เกี่ยวข้องกับปริมาณน้ำในช่วง ฤดูแล้งด้วย เนื่องจากการปรับปรุงเพิ่มประสิทธิภาพฯ มีการใช้งบประมาณสูง หากประเมินแล้วเห็นว่า ปริมาณน้ำในช่วงฤดูแล้งอาจจะไม่เพียงพอที่จะ เดินเครื่องผลิตไฟฟ้าได้เต็มประสิทธิภาพ ขอให้ ทบทวนแนวทางการดำเนินโครงการ เป็นระบบผลิต ไฟฟ้าจากโซลาร์เซลล์แบบออฟกริด (Off-grid) จะใช้งบประมาณน้อยกว่าและสามารถผลิตไฟฟ้า ให้กับประชาชนในพื้นที่ห่างไกลให้มีไฟฟ้าใช้ ได้เช่นเดียวกับโครงการไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็ก</p>
ประเด็น/ข้อค้นพบ/ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย									
<p>พบว่า การติดตามข้อมูลผลประหยัดพลังงาน ในโรงงานควบคุมและอาคารควบคุม ดังนี้</p> <p>๑. โครงการนี้ เป็นลักษณะของการว่าจ้างที่ปรึกษา เข้าดำเนินการโดยมีผลผลิต/ตัวชี้วัดที่สำคัญคือ ผลการอนุรักษ์พลังงานได้ไม่น้อยกว่า ๒๕๐ ktoe/ปี เทียบเท่าจำนวนเงินที่ลดได้ ประมาณ ๖,๐๐๐ ล้านบาท/ปี (คำนวณจาก ๘๖๐ toe เทียบเท่า น้ำมัน ๑ ล้านลิตร ที่ราคาน้ำมัน ๒๑ บาท) หรือการลดการปล่อย ก๊าซเรือนกระจกได้ไม่น้อยกว่า ๕๐๕ พันตันคาร์บอนปี</p> <p>๒. ณ ปัจจุบัน พพ. ยังไม่สามารถใช้มาตรการ ตามกฎหมายมาบังคับใช้อย่างเคร่งครัดได้ เนื่องจากอาคารของภาครัฐหลายแห่งที่อยู่ในข่าย ของอาคารควบคุมก็ไม่ได้ปฏิบัติตาม พ.ร.บ. การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานเช่นกัน เมื่อจะไป บังคับกฎหมายอย่างเข้มงวดกับอาคารควบคุมของ ภาคเอกชนก็อาจจะถูกตั้งคำถามกลับว่าแล้ว อาคารของหน่วยงานราชการ ที่เข้าข่ายอาคาร ควบคุม ได้นำกฎหมายมาบังคับใช้อย่างจริงจังด้วย แล้วหรือไม่ อย่างไรก็ตาม ในประเด็นนี้ พพ. ได้มีการ แจ้างเตือนเรื่องการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง และแสวงหาข้อเท็จจริงเพื่อเตรียมดำเนินการ แก่ผู้ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดแล้ว</p>	<p>เห็นสมควรให้ พน. โดย พพ. พิจารณาดำเนินการ ดังนี้</p> <p>๑. บูรณาการร่วมกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม (กรอ.) ในโครงการ Smart Boilers เนื่องจาก มีผลประหยัดพลังงานสูงซึ่งจะส่งผลต่อเป้าสำเร็จ ตามตัวชี้วัดได้ง่ายขึ้นและสามารถนำไปเป็นมาตรการ ขยายผลกับให้กับโรงงานอาคารควบคุมต่อไปได้</p> <p>๒. ควรปรับปรุงกฎหมายให้สามารถใช้บังคับได้อย่าง เหมาะสมและจริงจังกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน รวมทั้งกำหนดบทส่งเสริมในการสร้างแรงจูงใจในการ ปฏิบัติและให้ พพ. จัดทำคู่มือการตรวจสอบและ รายละเอียด (Audit Checklist) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ในการตรวจสอบ</p>									
ประเด็น/ข้อค้นพบ/ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย									
<p>พบว่าในปี ๒๕๖๗ (มีโครงการที่ของบประมาณ ในปี ๒๕๖๖ ในการปรับปรุงประสิทธิภาพและเพิ่ม กำลังผลิตโครงการไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็กจำนวน ๖ แห่ง) โครงการเหล่านี้เกิดประโยชน์เป็นอย่างมากต่อประชาชนในพื้นที่ห่างไกลไม่มีไฟฟ้าใช้ ช่วยยกระดับมาตรฐานชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน ให้ดีขึ้นทัดเทียมกับประชาชนในพื้นที่อื่นๆ อีกทั้งเป็นการรักษาป่าต้นน้ำส่งผลให้พื้นที่ดำเนิน โครงการมีแหล่งน้ำที่มีความอุดมสมบูรณ์ มีน้ำใช้ เพื่อการเกษตรในฤดูแล้ง รวมถึงแก้ปัญหา แรงดันไฟฟ้าตกที่ปลายสาย อย่างไรก็ตาม ค.ต.ป.พน. มีความเห็นว่าการเพิ่มประสิทธิภาพกำลังการผลิต ไฟฟ้าใช้งบประมาณสูงในขณะที่โรงไฟฟ้าพลังน้ำฯ บางแห่งมีปริมาณน้ำไม่เพียงพอในฤดูแล้งที่จะ ผลิตไฟฟ้าได้ตามเป้าหมาย</p>	<p>- เห็นสมควรให้ พน. โดย พพ. พิจารณาเกี่ยวกับการกำหนดโครงการ ที่เกี่ยวข้องกับปริมาณน้ำในช่วง ฤดูแล้งด้วย เนื่องจากการปรับปรุงเพิ่มประสิทธิภาพฯ มีการใช้งบประมาณสูง หากประเมินแล้วเห็นว่า ปริมาณน้ำในช่วงฤดูแล้งอาจจะไม่เพียงพอที่จะ เดินเครื่องผลิตไฟฟ้าได้เต็มประสิทธิภาพ ขอให้ ทบทวนแนวทางการดำเนินโครงการ เป็นระบบผลิต ไฟฟ้าจากโซลาร์เซลล์แบบออฟกริด (Off-grid) จะใช้งบประมาณน้อยกว่าและสามารถผลิตไฟฟ้า ให้กับประชาชนในพื้นที่ห่างไกลให้มีไฟฟ้าใช้ ได้เช่นเดียวกับโครงการไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็ก</p>									

หน่วยงาน	การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการฯ	
	๓. โครงการปรับปรุงแหล่งพลังงานสำรองของระบบผลิตไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์ ที่ติดตั้งใช้งานมาแล้วไม่น้อยกว่า ๕ ปี ที่ดำเนินการในปี ๒๕๖๖	
	<b>ประเด็น/ข้อค้นพบ/ข้อคิดเห็น</b> <p>พบว่าโครงการนี้ในภาพรวมเป็นโครงการที่ดีเกิดประโยชน์กับหน่วยงานราชการในพื้นที่ห่างไกลไม่มีไฟฟ้าใช้ เช่น หน่วยงานตำรวจตระเวนชายแดนและโครงการในพระราชดำริ ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น จากการที่ได้มีโครงการระบบผลิตไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์เข้าไปสนับสนุนแต่อย่างไรก็ตาม พบว่าเมื่อระยะเวลาผ่านไป ๕ ปี แหล่งพลังงานสำรอง หรือระบบแบตเตอรี่มีการเสื่อมสภาพและจะต้องมีการเข้าไปดำเนินการปรับปรุงซึ่งการดำเนินการในรอบ ๖ เดือนแรก มีความล่าช้ากว่าสัญญาจ้าง เนื่องจากการทดสอบแหล่งพลังงานสำรอง ในครั้งที่ ๑ ผลการทดสอบการคายประจุของแหล่งพลังงานสำรองไม่ผ่านการทดสอบ พพ. จึงได้แจ้งให้บริษัทผู้รับจ้างเปลี่ยนชุดแหล่งพลังงานสำรองเข้ารับการทดสอบใหม่ในครั้งที่ ๒ ซึ่งการทดสอบในครั้งที่ ๒ ผ่านการทดสอบ ณ ปัจจุบันการดำเนินโครงการแล้วเสร็จตามสัญญาการว่าจ้างฯ</p>	<b>ข้อเสนอแนะต่อผู้ดำเนินโครงการ</b> <p>เห็นสมควรให้ พพ. ดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑. การดำเนินงานโครงการต่อไป พพ. ควรกำหนดขอบเขตงาน (TOR) โดยระบุยี่ห้อแหล่งพลังงานสำรอง (ระบบแบตเตอรี่) ที่มีมาตรฐานอย่างน้อย ๓ รายชื่อ เพื่อให้บริษัทฯ มายื่นเสนอราคาจะเป็นการลดความเสี่ยงในด้านคุณภาพและมาตรฐานของแหล่งพลังงานสำรอง รวมถึงระยะเวลาการดำเนินการที่ล่าช้าจากกระบวนการตรวจสอบมาตรฐานได้</li><li>๒. กำหนดแบบฟอร์มการรายงานผลการบำรุงรักษาระบบผลิตไฟฟ้าโซลาร์เซลล์แสงอาทิตย์ ให้กับหน่วยงานผู้ได้รับการสนับสนุนฯ รายงานผลให้ พพ. ทราบเป็นรายเดือน เพื่อที่ พพ. จะได้ใช้เป็นข้อมูลในการยืนยันกับหน่วยตรวจสอบว่า พพ. มีกระบวนการในการติดตามผลการใช้งานระบบผลิตไฟฟ้าฯ ดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง</li></ol>
	<b>รายละเอียดเพิ่มเติมตามเอกสารแนบ ๓</b>	
หน่วยงาน	การตรวจเยี่ยมหน่วยงานในสังกัด พน.	
ชธ./ธพ. พพ./สนพ. กพผ./ปตท.	หน่วยงาน ชธ./ธพ./พพ./สนพ./กพผ. และ ปตท. ค.ต.ป.พน. ได้เข้าตรวจเยี่ยมเพื่อรับฟังสรุปผลการดำเนินงานที่สำคัญของ ทั้ง ๖ หน่วยงาน ในรอบ ๒ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๖) และแผนงานโครงการที่สำคัญๆ ที่จะดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ที่สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงพลังงาน รวมถึงการดำเนินงานที่เป็นประเด็นสำคัญ Hot issue พร้อมให้ข้อเสนอแนะจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน	
	<b>รายละเอียดเพิ่มเติมตามเอกสารแนบ ๔</b>	

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรดสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.พน. ไปพิจารณาประกอบการดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายศิริศักดิ์ วิทยอุดม)

ประธานคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล (ค.ต.ป.)

ประจำกระทรวงพลังงาน



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป.พ.น. (กตร.) โทร. ๐ ๒๑๔๐ ๖๐๓๗

ที่ พ.น. ๐๒๐๓.๒/..... วันที่ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ประจำปีกระทรวงพลังงาน (ค.ต.ป.พ.น.) (รอบ ๖ เดือนหลัง) (เม.ย. ๖๗ - ก.ย. ๖๗)

เรียน ประธาน ค.ต.ป.พ.น. (นายศิริศักดิ์ วิทยอุดม)

ด้วยฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป.พ.น. ได้จัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำปีกระทรวงพลังงาน (ค.ต.ป.พ.น.) (รอบ ๖ เดือนหลัง) (เม.ย. ๖๗ - ก.ย. ๖๗) เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามแนบท้าย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาหากเห็นชอบ ขอให้โปรดลงนามในหนังสือที่แนบมาพร้อมนี้

(นายแพทย์ หมดธรรม)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงาน

กรรมการและเลขานุการ ค.ต.ป.พ.น.

# สำเนา/คู่ฉบับ

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป.พ.น. (กตร.) โทร. ๐ ๒๑๔๐ ๖๐๗๗ โทรสาร ๐ ๒๑๔๐ ๖๐๗๒

ที่ พ.น. ๐๒๐๓.๒/..... วันที่ ..... กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ประจำปีกระทรวงพลังงาน (ค.ต.ป.พ.น.) (รอบ ๖ เดือนหลัง) (เม.ย. ๖๗ - ก.ย. ๖๗)

เรียน ประธาน ค.ต.ป.พ.น. (นายศิริศักดิ์ วิฑูรย์)

ด้วยฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป.พ.น. ได้จัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำปีกระทรวงพลังงาน (ค.ต.ป.พ.น.) (รอบ ๖ เดือนหลัง) (เม.ย. ๖๗ - ก.ย. ๖๗) เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามแนบท้าย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาหากเห็นชอบ ขอให้โปรดลงนามในหนังสือที่แนบมาพร้อมนี้

(นายแพทย์ หมดธรรม)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงาน

กรรมการและเลขานุการ ค.ต.ป.พ.น.

เรียน กรรมการและเลขานุการ ค.ต.ป.พ.น.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาหากเห็นชอบ ขอให้โปรดลงนาม  
ในหนังสือที่แนบมาพร้อมนี้

(นายสิวเรศ ธรรมวิเศษ)

ผ.กตร.

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ค.ต.ป.พ.น.

ผู้ตรวจ.....

ผู้พิมพ์.....

ผู้ร่าง.....