



สำนักงานปลัดกระทรวง
กระทรวงพลังงาน



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

(มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน)
สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน



โดย

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงพลังงาน

สารบัญ

หน้า

บทนำ	2
1. สรุปภาพรวมการประเมิน ITA กระทรวงพลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	4
2. สรุปภาพรวมการประเมิน ITA ของ สป.พน. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	6
2.1 ผลการประเมิน ITA ในภาพรวมรายตัวชี้วัด	6
2.2 ผลการประเมิน ITA แบ่งตามข้อคำถามตามเครื่องมือทั้ง 3 แบบวัด	6
2.3 สถิติผลการประเมิน ITA ของ สป.พน.	10
3. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของ สป.พน. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	11
4. วิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ	15

บทนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นเครื่องมือการประเมินซึ่งดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อเป็นมาตรการในการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกกำกับให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยกระบวนการประเมิน ITA เป็นการประเมินคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานผ่านระบบ ITAS ซึ่งกำหนดตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับคุณธรรมและความโปร่งใส จำนวน 10 ตัวชี้วัด และใช้วิธีการเก็บข้อมูลจากเครื่องมือ 3 แบบวัด ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT เป็นการสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หรือบุคลากรภายในของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด คิดเป็น 30 คะแนน)

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT เป็นการสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยมีวิธีการจัดเก็บข้อมูลและขนาดของกลุ่มตัวอย่าง 2 ส่วน ดังนี้ (ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด คิดเป็น 30 คะแนน)

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐในการเข้าตอบด้วยตนเอง (15 คะแนน)

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล โดยผู้ประเมินจะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่ง หรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (15 คะแนน)

3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ซึ่งหน่วยงานจะต้องนำ URL ที่ได้เผยแพร่ข้อมูลไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงานมาระบุลงในระบบ ITAS โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีการปรับปรุงประเด็นคำถามในแบบวัด OIT และเพิ่มรายละเอียดองค์ประกอบด้านข้อมูลครั้งใหม่ที่แตกต่างไปจากเดิม (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด จำนวน 35 ข้อ คิดเป็น 40 คะแนน)

ในการนี้ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงพลังงาน (ศปท.พน.) จึงได้จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน โดยวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประกอบกับข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการประเมินตามเครื่องมือการประเมินทั้ง 3 แบบวัด ซึ่งประกอบด้วย 7 ประเด็นที่สำคัญ พร้อมทั้งกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ในแต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score ที่มีความสอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม และสร้างให้สังคมมีความเข้าใจเกี่ยวกับระดับผลการประเมินมากยิ่งขึ้น โดยจำแนกค่าคะแนนออกเป็น 2 กลุ่มหลัก ประกอบด้วย (1) หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้ 85 คะแนนขึ้นไป และ (2) หน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้น้อยกว่า 85 คะแนน โดยมีรายละเอียดตามตาราง ดังนี้

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
95.00 - 100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OTI จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OTI จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OTI เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
70.00 - 84.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
0 - 69.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

1. สรุปภาพรวมการประเมิน ITA กระทรวงพลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กระทรวงพลังงาน มีผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยเฉลี่ยในภาพรวม (9 หน่วยงานในสังกัด) เท่ากับ 92.92 คะแนน อยู่ในลำดับที่ 4 จากหน่วยงานรัฐระดับกระทรวงหรือเทียบเท่า ทั้งหมด 21 หน่วยงาน

คะแนน ITA 2567 รายกระทรวง		
ลำดับ	กระทรวง	คะแนน
1	กระทรวงอุตสาหกรรม	93.85
2	กระทรวงแรงงาน	93.69
3	กระทรวงการคลัง	93.29
4	กระทรวงพลังงาน	92.92
5	กระทรวงวัฒนธรรม	92.37
6	กระทรวงมหาดไทย	92.13
7	กระทรวงยุติธรรม	91.42
8	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	90.88
9	กระทรวงพาณิชย์	90.67
10	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	90.51
11	สำนักนายกรัฐมนตรี	90.14
12	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	90.11
13	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	89.69
14	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	89.66
15	กระทรวงสาธารณสุข	89.01
16	กระทรวงกลาโหม	88.91
17	กระทรวงการต่างประเทศ	88.70
18	ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	88.24
19	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	87.70
20	กระทรวงคมนาคม	86.67
21	กระทรวงศึกษาธิการ	82.66

ผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงพลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
มีรายละเอียดตามตาราง ดังนี้

หน่วยงาน	ชื่อย่อ	คะแนน ปี 2566	คะแนน ปี 2567	เพิ่ม/ลด	ระดับ
สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง	สกนช.	93.39	95.96	2.57	ผ่านดี
สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน	สกพ.	92.61	95.92	3.31	ผ่านดี
บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	ปตท.	93.31	95.76	2.45	ผ่านดี
การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	กฟผ.	95.97	95.11	-0.86	ผ่านดี
สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	สนพ.	97.55	92.67	-4.88	ผ่านดี
กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ	ชธ.	94.4	92.64	-1.76	ผ่าน
กรมธุรกิจพลังงาน	ธพ.	86.13	91.39	5.26	ผ่าน
สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน	สป.พน.	89.07	91.38	2.31	ผ่าน
กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	พพ.	84.64	85.45	0.81	ผ่าน

2. สรุปภาพรวมการประเมิน ITA ของ สป.พน. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

2.1 ผลการประเมิน ITA ในภาพรวมรายตัวชี้วัด

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สป.พน. ได้คะแนนการประเมิน ITA เท่ากับ 91.38 คะแนน (ระดับผ่าน) สามารถสรุปผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยแบ่งตามหมวดเครื่องมือการประเมินทั้ง 3 ส่วน (IIT EIT OIT) และรายตัวชี้วัดได้ตามตาราง ดังนี้

หมวด	ตัวชี้วัดที่	เรื่อง	ผลคะแนนการประเมิน
IIT (92.37)	1	การปฏิบัติหน้าที่	91.73
	2	การใช้งบประมาณ	95.73
	3	การใช้อำนาจ	97.73
	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	86.00
	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	90.67
EIT 1 (86.86)	6	คุณภาพการดำเนินงาน	94.36
	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	89.04
	8	การปรับปรุงการทำงาน	77.18
EIT 2 (82.00)	6	คุณภาพการดำเนินงาน	92.33
	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	83.33
	8	การปรับปรุงการทำงาน	70.33
OIT (95.84)	9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
	10	การป้องกันการทุจริต	91.67

2.2 ผลการประเมินแบ่งตามข้อคำถามตามเครื่องมือทั้ง 3 แบบวัด มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

2.2.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

1. การปฏิบัติหน้าที่		91.73
I1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	86.40
I2	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่าง เท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	88.80
I3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสนับนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ หรือไม่	100.00

2. การใช้งบประมาณ		95.73
I4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	92.00
I5	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือ ค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	97.20
I6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	98.00
3. การใช้อำนาจ		97.73
I7	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุรส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	94.40
I8	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	98.80
I9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ		86.00
I10	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	74.80
I11	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	96.40
I12	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว เป็นประจำมากน้อยเพียงใด	86.80
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต		90.67
I13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	95.60
I14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	90.00
I15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	86.40

2.2.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

6. คุณภาพการดำเนินงาน		(EIT 1) Public	(EIT 2) Survey	รวม E1+E2
		94.36	92.33	93.35
E1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	91.35	86.00	88.68
E2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	91.73	91.00	91.37
E3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00	100.00	100.00
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร		(EIT 1) Public	(EIT 2) Survey	รวม E1+E2
		89.04	83.33	86.19
E4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	87.69	86.00	86.85
E5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	88.08	81.00	84.54
E6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	91.35	83.00	87.18
8. การปรับปรุงการทำงาน		(EIT 1) Public	(EIT 2) Survey	รวม E1+E2
		77.18	70.33	73.76
E7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	81.92	78.00	79.96
E8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	87.12	78.00	82.56
E9	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	62.50	55.00	58.75

2.2.3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

9. การเปิดเผยข้อมูล		100.00
9.1) ข้อมูลพื้นฐาน		100.00
O1	โครงสร้าง	100.00
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
O3	อำนาจหน้าที่	100.00
O4	ข้อมูลการติดต่อ	100.00
O5	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
O6	Q&A	100.00
9.2) การบริหารงานและงบประมาณ		100.00
O7	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
O8	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00
O9	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00

9. การเปิดเผยข้อมูล		100.00
O10	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00
O11	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ*	100.00
O12	ข้อมูลสถิติการให้บริการ*	100.00
O13	E-Service	100.00
9.3) การจัดซื้อจัดจ้าง		100.00
O14	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
O15	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
O16	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
O17	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00
9.4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		100.00
O18	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
O19	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00
O20	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00
O21	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00
9.5) การส่งเสริมความโปร่งใส		100.00
O22	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
O23	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
O24	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
O25	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00
10. การป้องกันการทุจริต		91.67
10.1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน		83.33
O26	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
O27	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00
O28	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00
O29	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00
O30	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	0.00
O31	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00
10.2) มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		100.00
O32	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
O33	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
O34	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
O35	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00

***หมายเหตุ : - **สีแดง** หมายถึง ค่าคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งต้อง**ปรับปรุง**ให้อยู่ในระดับ “ผ่าน”

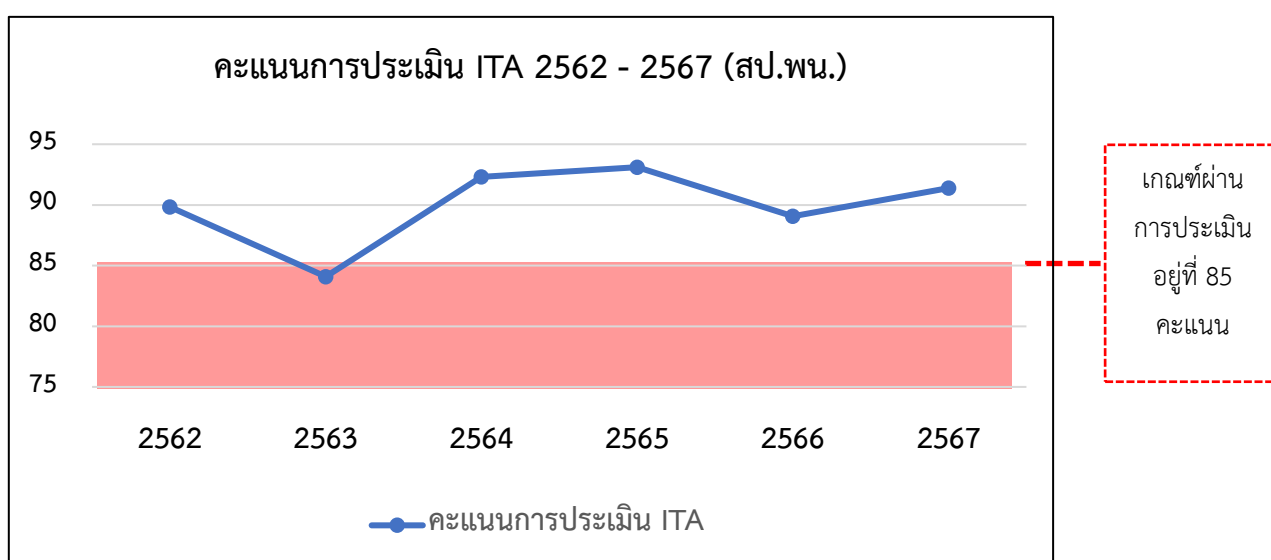
- **สีน้ำเงิน** หมายถึง ค่าคะแนนน้อยกว่า 95 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับ “ผ่าน” แต่สามารถ**ปรับปรุงพัฒนา**เพื่อยกระดับให้อยู่ในระดับ “ผ่านดี” และ “ผ่านดีเยี่ยม” ต่อไปได้

2.3 สถิติผลการประเมิน ITA ของ สป.พน.

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สป.พน. ได้คะแนนประเมินเท่ากับ 91.38 คะแนน (ระดับผ่าน) ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ 2.31 คะแนน โดยมีรายละเอียดตามตารางเปรียบเทียบผลการประเมิน ดังนี้

 สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงพลังงาน					
หมวด	ตัวชี้วัดที่	รายละเอียด	ปี 2566	ปี 2567	เพิ่ม/ลด
IIT	1	การปฏิบัติหน้าที่	95.66	91.73	-3.93
	2	การใช้งบประมาณ	90.06	95.73	+5.67
	3	การใช้อำนาจ	91.48	97.73	+6.25
	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	87.78	86.00	-1.78
	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	87.20	90.67	+3.47
EIT	6	คุณภาพการดำเนินงาน	90.01	93.35	+3.34
	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	82.04	86.19	+4.15
	8	การปรับปรุงการทำงาน	82.34	73.76	-8.58
OIT	9	การเปิดเผยข้อมูล	92.50	100.00	+7.50
	10	การป้องกันการทุจริต	90.00	91.67	+1.67
รวม			89.07	91.38	+2.31

สถิติผลการประเมิน ITA ของ สป.พน. ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2567 เป็นดังนี้



3. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของ สป.พ.น. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จากข้อมูลผลการประเมิน ITA ข้างต้น สป.พ.น. ได้พิจารณาค่าคะแนนจากเครื่องมือการประเมินทั้ง 3 แบบวัด (IIT EIT OIT) และวิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวมของ สป.พ.น. ประกอบกับข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยกำหนดเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประกอบด้วย 7 ประเด็น ซึ่งกำหนดประเด็นจากข้อคำถามและแบบวัดการประเมินที่มีความสอดคล้อง เชื่อมโยง และมีลักษณะที่เป็นภารกิจหรือกลุ่มงานเดียวกัน

ในการนี้ สป.พ.น. ได้กลั่นกรองผลการประเมินรายข้อคำถามเพื่อนำมาวิเคราะห์ โดยนำประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินในระดับต่ำ ซึ่งมีค่าคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน มาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงค่าคะแนนให้อยู่ในระดับ “ผ่าน” และข้อคำถามที่มีค่าคะแนนน้อยกว่า 95 คะแนน มาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาและยกระดับค่าคะแนนให้อยู่ในระดับ “ผ่านดี” และ “ผ่านดีเยี่ยม” ต่อไป โดยมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ ดังนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ		
ตัวอย่างข้อคำถาม/แบบวัดการประเมิน	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน
I1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	86.40	I1 และ I2 เป็นประเด็นข้อคำถามตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ มีผลการประเมินสูงกว่า 85 คะแนน แต่น้อยกว่า 95 คะแนน ซึ่งสามารถพัฒนาและยกระดับค่าคะแนนให้อยู่ในระดับ “ผ่านดี” หรือ “ผ่านดีเยี่ยม” ต่อไปได้ โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต้องหาแนวทางเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่บุคลากร โดยเฉพาะผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับภารกิจด้านการให้บริการ และต้องกำชับให้ปฏิบัติตามแนวทาง หรือคู่มือการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด
I2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	88.80	

2. การให้บริการและระบบ E-Service		
ตัวอย่างข้อคำถาม/แบบวัดการประเมิน	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน
E1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	88.68	ประเด็นข้อคำถามดังกล่าวเป็นคำถามตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) โดยข้อ E1 - E2 อยู่ภายใต้ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน และข้อ E7 - E9 อยู่ภายใต้ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า ข้อ E1 และ E2 มีค่าคะแนนอยู่ในระดับสูงกว่า 85 คะแนน แต่น้อยกว่า 95 คะแนน ซึ่งสามารถพัฒนาและยกระดับค่าคะแนนให้อยู่ในระดับ “ผ่านดี” หรือ “ผ่านดีเยี่ยม” ต่อไปได้ สำหรับข้อ E7 - E9 มีค่าคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งต้องปรับปรุงให้อยู่ในระดับ “ผ่าน” เนื่องจากค่าคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์
E2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน และผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	91.37	
E7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	79.96	
E8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	82.56	

2. การให้บริการและระบบ E-Service		
ตัวอย่างข้อคำถาม/แบบวัดการประเมิน	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน
E9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	58.75	มาตรฐาน นอกจากนี้ หน่วยงานต้องเร่งปรับปรุงและพัฒนาระบบการปฏิบัติงานในภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการในรูปแบบออนไลน์หรือระบบ E-Service ตามข้อ E9 เนื่องจากมีค่าคะแนนต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับประเด็นคำถามในข้ออื่น ๆ คือ 58.75 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับที่ “ต้องปรับปรุงโดยด่วน” ตาม Rating Score ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ทั้งนี้ นอกจากการปรับปรุงและพัฒนาระบบแล้ว หน่วยงานต้องเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ระบบดังกล่าวเพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับทราบด้วย

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ		
ตัวอย่างข้อคำถาม/แบบวัดการประเมิน	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน
E4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	86.85	E4 - E6 เป็นประเด็นข้อคำถามตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ภายใต้ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยข้อ E4 และ E6 มีค่าคะแนนอยู่ในระดับที่สูงกว่า 85 คะแนน แต่น้อยกว่า 95 คะแนน ซึ่งสามารถพัฒนาและยกระดับค่าคะแนนให้อยู่ในระดับ “ผ่านดี” หรือ “ผ่านดีเยี่ยม” ต่อไปได้ สำหรับข้อ E5 มีค่าคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งต้องปรับปรุงให้อยู่ในระดับ “ผ่าน” เนื่องจากต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (85 คะแนน) ดังนั้น หน่วยงานต้องเร่งปรับปรุงเรื่องการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบ เพื่อให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น
E5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	84.54	
E6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	87.18	

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ		
ตัวอย่างข้อคำถาม/แบบวัดการประเมิน	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน
I10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	74.80	I10 และ I12 เป็นประเด็นข้อคำถามตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ภายใต้ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยข้อ I10 มีค่าคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งต้องปรับปรุงให้อยู่ในระดับ “ผ่าน” เนื่องจากต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน สำหรับข้อ I12 มีค่าคะแนนอยู่ในระดับที่สูงกว่า 85 คะแนน แต่น้อยกว่า 95 คะแนน ซึ่งสามารถพัฒนาและยกระดับค่าคะแนนให้อยู่ในระดับ “ผ่านดี” หรือ “ผ่านดีเยี่ยม” ต่อไปได้ ดังนั้น หน่วยงานจึงต้องเร่งหาแนวทาง
I12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว เป็นประจำมากน้อยเพียงใด	86.80	

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวอย่างข้อคำถาม/แบบวัดการประเมิน	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน
		ที่มีความชัดเจนและปรับปรุงกระบวนการในการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง เพื่อถ่ายทอดข้อมูลให้บุคลากรรับทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวอย่างข้อคำถาม/แบบวัดการประเมิน	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน
I4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	92.00	I4 เป็นประเด็นข้อคำถามตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ภายใต้ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ซึ่งมีค่าคะแนนอยู่ในระดับที่สูงกว่า 85 คะแนน แต่น้อยกว่า 95 คะแนน โดยหน่วยงานสามารถพัฒนาและยกระดับค่าคะแนนให้อยู่ในระดับ “ผ่านดี” หรือ “ผ่านดีเยี่ยม” ต่อไปได้ เช่น การจัดทำข้อมูลสื่อประชาสัมพันธ์ที่สามารถอ่านและเข้าใจได้ง่าย และนำเผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ เพื่อให้บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายมากขึ้น หรือจัดกิจกรรมสร้างการรับรู้โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรของหน่วยงานได้มีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น

6. กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ตัวอย่างข้อคำถาม/แบบวัดการประเมิน	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน
I7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุรกรรมส่วนตัวของผู้บังคับบัญชามากน้อยเพียงใด	94.40	I7 เป็นประเด็นข้อคำถามตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ภายใต้ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ซึ่งมีค่าคะแนนอยู่ในระดับที่สูงกว่า 85 คะแนน แต่น้อยกว่า 95 คะแนน โดยหน่วยงานสามารถพัฒนาและยกระดับค่าคะแนนให้อยู่ในระดับ “ผ่านดี” หรือ “ผ่านดีเยี่ยม” ต่อไปได้ เช่น ทบทวนมาตรการและหลักเกณฑ์ในการควบคุมและตรวจสอบการใช้อำนาจในการบริหารงานบุคคลให้มีความโปร่งใส และส่งเสริมสร้างความตระหนักรู้ด้านการใช้อำนาจหน้าที่สำหรับเจ้าหน้าที่รัฐ

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ตัวอย่างข้อคำถาม/แบบวัดการประเมิน	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน
I14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน	90.00	I14 และ I15 เป็นประเด็นข้อคำถามตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ภายใต้ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน		
ตัวอย่างข้อคำถาม/แบบวัดการประเมิน	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน
สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด		ซึ่งมีค่าคะแนนอยู่ในระดับที่สูงกว่า 85 คะแนน แต่น้อยกว่า 95 คะแนน โดยหน่วยงานสามารถพัฒนาและยกระดับค่าคะแนนให้อยู่ในระดับ “ผ่านดี” หรือ “ผ่านดีเยี่ยม” ต่อไปได้
I15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	86.40	สำหรับข้อ O30 เป็นประเด็นข้อคำถามตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ภายใต้ ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน มีค่าคะแนนเท่ากับ 0 คะแนน ซึ่งต้องปรับปรุงโดยด่วน เนื่องจากผู้ประเมินให้ความเห็นว่า “หน่วยงานไม่แสดงรายละเอียดการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวกับสินบน ในประเด็น ดังนี้ (1) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ "การใช้รถยนต์ราชการ" และ (2) การบริหารงานบุคคล "การดำเนินการสรรหาและเลือกสรรพนักงานราชการทั่วไป" โดยหน่วยงานได้ดำเนินการวิเคราะห์เหตุการณ์และระดับความเสี่ยงทั้ง 2 ประเด็น ที่ไม่เกี่ยวข้องในเรื่องสินบน แต่ระบุเป็นการเอื้อประโยชน์ฯ (conflict of interest)”
O30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	0	ดังนั้น หน่วยงานต้องสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตลอดจนปรับปรุงแก้ไขผลการดำเนินงานและศึกษาแนวทางในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

4. วิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

จากตารางการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของ สป.พ.น. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งประกอบด้วย 7 ประเด็นที่สำคัญ ทั้งนี้ เพื่อให้หน่วยงานมีแนวทางในการขับเคลื่อนและสามารถดำเนินการปรับปรุง พัฒนา และยกระดับค่าคะแนน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ดียิ่งขึ้น สปท.พ.น. จึงกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ในแต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ			
มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
การสร้าง ความเชื่อมั่น ใน กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ	1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องประชุมหารือเพื่อวางแผนการ ดำเนินการตามมาตรการหรือแนวทาง และมอบหมาย เจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตาม แนวทางที่กำหนด 2. พัฒนาช่องทางการให้บริการ โดยสามารถให้คำติชม หรือแสดงความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะในการ ปฏิบัติงานได้ และประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก รัฐบาล 3. ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ และ กำชับให้ยึดถือปฏิบัติตามกระบวนการ/ขั้นตอน อย่าง เคร่งครัด 4. จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการรับรู้หรือการอบรมเพื่อ พัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและเจ้าหน้าที่ผู้ ให้บริการของหน่วยงาน โดยมีแนวทางการปฏิบัติที่ ชัดเจน	ไตรมาส 1 - 3	ทุกหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง

2. การให้บริการและระบบ E-Service			
มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ส่งเสริมการรับรู้และสร้างการมี ส่วนร่วมด้านการให้บริการและ ระบบ E-Service ของหน่วยงาน	1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหารือเพื่อวางแผนการดำเนินงาน ตามมาตรการ 2. กำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ และผู้ขอรับบริการ โดยชี้แจงข้อมูลต่าง ๆ เช่น กฎ ระเบียบ กระบวนการและขั้นตอนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	ต.ค. 67 - ก.ย. 68	ศทส./กยผ./ กตร./กพภ./ กพร.

2. การให้บริการและระบบ E-Service			
มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	3. ปรับปรุงหรือพัฒนาระบบการให้บริการ โดยใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมสมัยใหม่ มาเป็นส่วนหนึ่งในการให้บริการรูปแบบออนไลน์หรือระบบ E-Service เพื่อยกระดับการปฏิบัติงานบริการให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง และสามารถประมวลผลข้อมูลได้ ทั้งนี้ เพื่อลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มากเกินไปจนเป็นอุปสรรคความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น 4. มีช่องทางการประเมินผลการให้บริการหรือสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของหน่วยงาน เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะ		

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ			
มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
พัฒนารูปแบบการประชาสัมพันธ์และช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องวางแผนและสรุปแนวทางในการดำเนินงาน พร้อมทั้งมอบหมายผู้รับผิดชอบ 2. พัฒนาช่องทางการประชาสัมพันธ์และช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร โดยเน้นช่องทางที่ประชาชนสามารถพบเห็นได้ง่าย และเป็นช่องทางที่สามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก 3. พัฒนาสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ ที่มีความทันสมัย ชัดเจน เข้าใจง่าย และส่งเสริมให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารภาครัฐตามภารกิจของหน่วยงานผ่านช่องทางต่าง ๆ เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มมากขึ้น	ต.ค. 67 - ก.ย. 68	กยผ./ศทส.

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ			
มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
การสร้างเข้าใจและกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องประชุมหารือและสรุปแนวทางในการดำเนินงาน พร้อมทั้งมอบหมายผู้รับผิดชอบ	ไตรมาส 1 - 3	กก.

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	2. จัดทำหลักเกณฑ์ แบบฟอร์ม คู่มือ แนวทาง และสื่อประชาสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการที่มีความชัดเจน เป็นทางการ เช่น การยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง 3. เผยแพร่หลักเกณฑ์ แบบฟอร์ม คู่มือ แนวทาง และสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ ให้บุคลากรของหน่วยงานรับทราบ และกำชับให้ยึดถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด 4. กำหนดช่วงเวลาในการติดตามผลการกำกับดูแลตรวจสอบกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ชัดเจน และตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ		

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
การสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	1. หน่วยงานที่รับผิดชอบวางแผนการดำเนินงานและขั้นตอนในการปฏิบัติงานตามแนวทางที่กำหนด 2. จัดกิจกรรมสร้างการรับรู้เพื่อเพิ่มความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างให้แก่บุคลากร เช่น จัดการประชุมชี้แจงหรือการติดตามผลการอบรม การสัมมนา โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรของหน่วยงานมีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น 3. จัดทำข้อมูลหรือสื่อประชาสัมพันธ์ด้านงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างที่สามารถอ่านและเข้าใจได้ง่ายในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ ของหน่วยงาน เพื่อให้บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายมากขึ้น เช่น ดิจบอร์ดประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์ หนังสือแจ้งเวียน ระบบอินทราเน็ต และช่องทางอื่น ๆ ที่เหมาะสม	ต.ค. 67 - ก.ย. 68	กยผ./กก.

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
การควบคุมการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน	- วางแผนแนวทางการดำเนินงาน สรุปขั้นตอนและวิธีการดำเนินงาน - ทบทวนมาตรการ หลักเกณฑ์ในการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจในการบริหารงานบุคคลให้มีความโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ เช่น หลักเกณฑ์การให้ทุน - ให้โทษ การสร้างขวัญกำลังใจ การดำเนินการทางวินัย โดยกำหนดรายละเอียดให้มีความชัดเจน - จัดทำแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของหน่วยงานอย่างมีธรรมาภิบาล และสรุปผลการดำเนินงานตามแผน - จัดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อสร้างความตระหนักรู้ให้แก่บุคลากรทุกระดับ รวมทั้งเผยแพร่ข้อมูลองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องผ่านช่องทางต่าง ๆ ของหน่วยงาน	ต.ค. 67 - ก.ย. 68	กก.

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	- ประชุมหารือเพื่อวางแผนและกำหนดแนวทางการดำเนินงาน โดยบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - จัดทำแผนด้านคุณธรรมจริยธรรมและการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน รวมถึงแผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต พร้อมกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยงและติดตามผลการดำเนินงานตามแผนดังกล่าว - จัดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใส เพื่อสร้างความตระหนักรู้ด้านการป้องกันการทุจริตและมาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่รัฐ - เผยแพร่ประชาสัมพันธ์มาตรการด้านการป้องกันการทุจริต และนโยบายของผู้บริหาร ผ่านช่องทางต่าง ๆ เพื่อให้บุคลากรยึดถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	ไตรมาส 1 - 3	ศปท./ตสน.

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน			
มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	5. พัฒนาระบบการให้บริการหรือเพิ่มช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนและแจ้งเบาะแสด้านพฤติกรรมการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยเป็นช่องทางที่มีการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และเป็นช่องทางที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่ออำนวยความสะดวก และสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน		