



สำนักงานปลัดกระทรวง
กระทรวงพลังงาน

มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

การนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ไปสู่การพัฒนาองค์กร



โดย ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงพลังงาน



สารบัญ

หน้า

บทนำ	2
1. สรุปภาพรวมการประเมิน ITA กระทรวงพลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	4
2. สรุปภาพรวมการประเมิน ITA ของ สป.พน. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	5
2.1 ผลการประเมิน ITA ในภาพรวมรายตัวชี้วัด	5
2.2 ผลการประเมิน ITA แบ่งตามข้อคำถามตามเครื่องมือทั้ง 3 แบบวัด	6
2.3 สถิติผลการประเมิน ITA ของ สป.พน.	10
3. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของ สป.พน. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	11
4. วิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปรับปรุง พัฒนา และรักษาระดับการประเมิน	16



บทนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นเครื่องมือการประเมินซึ่งดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. โดยดำเนินการผ่านระบบ ITAS (Integrity and Transparency Assessment System) ซึ่งเป็นระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้สนับสนุนการประเมิน โดยเก็บรวบรวมข้อมูล หลักฐาน และจัดการประเมินในรูปแบบออนไลน์ ทั้งการเปิดเผยข้อมูลและสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก และสรุปผลการประเมินเพื่อช่วยให้หน่วยงานภาครัฐทราบจุดแข็ง - จุดอ่อน นำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาการบริหารจัดการงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีตัวชี้วัด จำนวน 10 ตัวชี้วัด และใช้วิธีการเก็บข้อมูลจากเครื่องมือ 3 แบบวัด ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT เป็นการสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หรือบุคลากรภายในของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด คิดเป็น 30 คะแนน)

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT เป็นการสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยมีวิธีการจัดเก็บข้อมูลและขนาดของกลุ่มตัวอย่าง 2 ส่วน ดังนี้ (ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด คิดเป็น 30 คะแนน)

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐในการเข้าตอบด้วยตนเอง (15 คะแนน)

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล โดยผู้ประเมินจะเป็นผู้จัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่ง หรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (15 คะแนน)

3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ซึ่งหน่วยงานจะต้องนำ URL ที่ได้เผยแพร่ข้อมูลไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงานมาระบุลงในระบบ ITAS โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีจำนวน 28 ข้อ (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด คิดเป็น 40 คะแนน)

ในการนี้ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงพลังงาน (ศปท.พณ.) จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประกอบกับข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการประเมินตามเครื่องมือการประเมินทั้ง 3 แบบวัด และครอบคลุมทั้ง 10 ตัวชี้วัด พร้อมทั้งกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง เพื่อพัฒนาองค์กรและรักษาระดับผลการประเมินต่อไป





สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้กำหนดระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 หรือ Rating Score โดยสามารถจำแนกระดับค่าคะแนนออกเป็น 2 กลุ่ม ภายใต้เงื่อนไขที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดรายละเอียดปรากฏตามตารางด้านล่าง

Rating Score



- (1) หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย
คือ หน่วยงานที่ได้ 85 คะแนน ขึ้นไป
- (2) หน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย
คือ หน่วยงานที่ได้น้อยกว่า 85 คะแนน



คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
95.00 - 100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
70.00 - 84.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
0 - 69.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง โดยด่วน

1. สรุปภาพรวมการประเมิน ITA กระทรวงพลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กระทรวงพลังงาน มีผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยเฉลี่ยในภาพรวม (9 หน่วยงานในสังกัด) เท่ากับ 94.49 คะแนน อยู่ในลำดับที่ 9 จากหน่วยงานรัฐระดับกระทรวงหรือเทียบเท่า ทั้งหมด 21 หน่วยงาน

คะแนน ITA 2567 รายกระทรวง		
ลำดับ	กระทรวง	คะแนน
1	กระทรวงแรงงาน	96.62
2	กระทรวงมหาดไทย	96.02
3	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	95.42
4	กระทรวงอุตสาหกรรม	95.32
5	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	95.29
6	กระทรวงกลาโหม	94.93
7	กระทรวงการต่างประเทศ	94.68
8	กระทรวงการคลัง	94.57
9	กระทรวงพลังงาน	94.49
10	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	94.38
11	กระทรวงพาณิชย์	94.15
12	กระทรวงคมนาคม	94.09
13	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	93.93
14	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	93.33
15	สำนักนายกรัฐมนตรี	93.08
16	กระทรวงวัฒนธรรม	93.04
17	กระทรวงยุติธรรม	92.82
18	กระทรวงศึกษาธิการ	92.56
19	ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	92.26
20	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	92.17
21	กระทรวงสาธารณสุข	92.02

ผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงพลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ลำดับ	หน่วยงาน	คะแนน 2567	คะแนน 2568	ผลต่าง	ระดับ
1	บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	95.76	97.43	1.67	ผ่านดี
2	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	95.11	96.61	1.50	ผ่านดี
3	สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน	91.38	95.36	3.98	ผ่านดี
4	กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ	92.64	95.19	2.55	ผ่าน
5	สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน	95.92	94.71	-1.21	ผ่านดี
6	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	92.67	94.47	1.80	ผ่านดี
7	กรมธุรกิจพลังงาน	91.39	94.44	3.05	ผ่าน
8	สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง	95.96	91.47	-4.49	ผ่านดี
9	กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	85.45	90.78	5.33	ผ่านดี

2. สรุปภาพรวมการประเมิน ITA ของ สป.พน. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2.1 ผลการประเมิน ITA ในภาพรวมรายตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สป.พน. ได้คะแนนการประเมิน ITA เท่ากับ 95.36 คะแนน (ระดับผ่านดี) สามารถสรุปผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยแบ่งตามหมวดเครื่องมือการประเมินทั้ง 3 ส่วน (IIT EIT OIT) และรายตัวชี้วัดได้ตามตาราง ดังนี้

หมวด	ตัวชี้วัดที่	เรื่อง	ผลคะแนนการประเมิน
IIT (96.06)	1	การปฏิบัติหน้าที่	95.19
	2	การใช้งบประมาณ	96.74
	3	การใช้อำนาจ	99.69
	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	93.02
	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	95.66
EIT 1 (91.83)	6	คุณภาพการดำเนินงาน	95.23
	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	90.46
	8	การปรับปรุงการทำงาน	89.79
EIT 2 (85.10)	6	คุณภาพการดำเนินงาน	90.62
	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	84.20
	8	การปรับปรุงการทำงาน	80.49
OIT (100.00)	9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
	10	การป้องกันการทุจริต	100.00
รวม			95.36

2.2 ผลการประเมินแบ่งตามข้อคำถามตามเครื่องมือทั้ง 3 แบบวัด มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

2.2.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่		95.19
I1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	91.63
I2	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	93.95
I3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ		96.74
I4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	93.49
I5	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	98.14
I6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	98.60
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ		99.69
I7	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	99.53
I8	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	99.53
I9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ		93.02
I10	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	87.44
I11	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	97.21
I12	การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	94.42

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต		95.66
I13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	97.67
I14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้มากน้อยเพียงใด	95.35
I15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	93.95

2.2.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		(EIT 1) Public	(EIT 2) Survey
		95.23	90.62
E1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	93.21	88.15
E2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	92.48	83.70
E3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00	100.00
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		(EIT 1) Public	(EIT 2) Survey
		90.46	84.20
E4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	91.01	85.19
E5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	89.91	82.96
E6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	90.46	84.44
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน		(EIT 1) Public	(EIT 2) Survey
		89.79	80.49
E7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	88.44	77.78
E8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	89.36	80.00
E9	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	91.56	83.70

2.2.3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		100.00
9.1 ข้อมูลพื้นฐาน		100.00
O1	โครงสร้าง	100.00
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
O3	ข้อมูลการติดต่อ	100.00
O4	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ		100.00
O5	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
O6	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100.00
O7	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
O8	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00
O9	คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00
O10	E-Service	100.00
O11	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00
9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง		100.00
O12	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุและความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
O13	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		100.00
O14	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
O15	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
O16	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00
9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส		100.00
O17	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
O18	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
O19	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
O20	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต		100.00
10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน		100.00
O21	ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
O22	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00
O23	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568	100.00
O24	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี	100.00
10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		100.00
O25	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
O26	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
O27	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
O28	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00

***หมายเหตุ :

- สีแดง หมายถึง ค่าคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งต้อง**ปรับปรุง**ให้อยู่ในระดับ “ผ่าน”
- สีน้ำเงิน หมายถึง ค่าคะแนนน้อยกว่า 95 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับ “ผ่าน” แต่สามารถ**ปรับปรุงพัฒนาเพื่อยกระดับ**ให้อยู่ในระดับ “ผ่านดี” และ “ผ่านดีเยี่ยม” ต่อไปได้

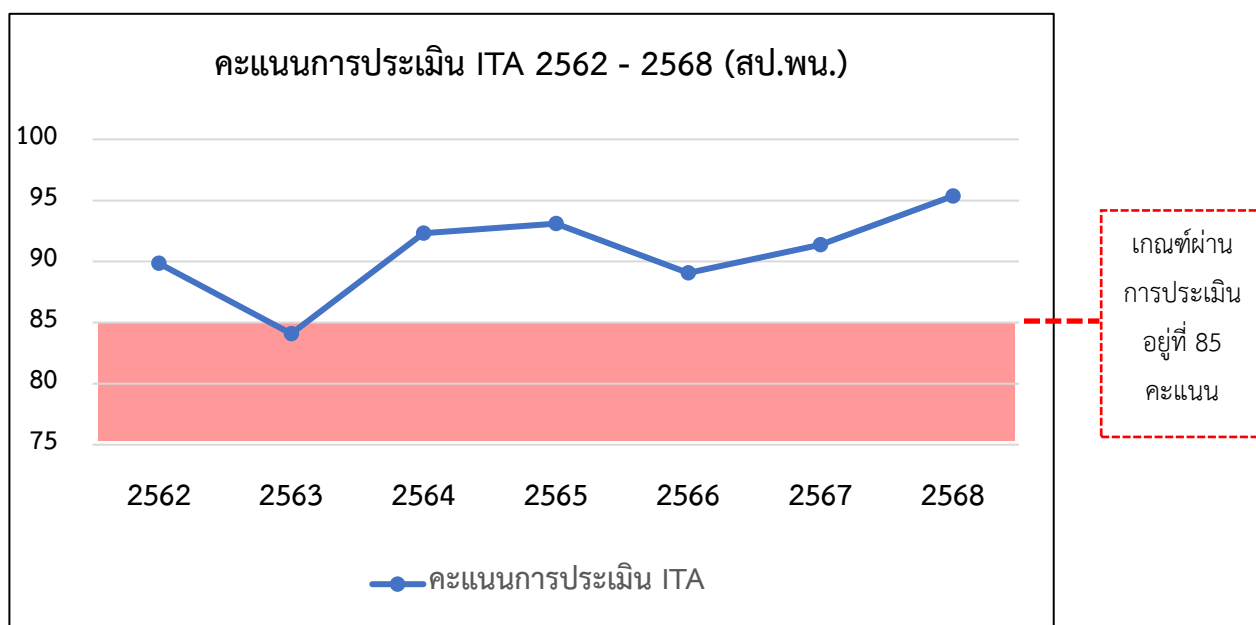


2.3 สถิติผลการประเมิน ITA ของ สป.พ.น.

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สป.พ.น. ได้คะแนนประเมินเท่ากับ 95.36 คะแนน (ระดับผ่านดี) ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ 3.98 คะแนน โดยมีรายละเอียดผลการประเมินตามตาราง ดังนี้

หมวด	ตัวชี้วัดที่	รายละเอียด	ปี 2567	ปี 2568	เพิ่ม/ลด
IIT	1	การปฏิบัติหน้าที่	91.73	95.19	+3.46
	2	การใช้งบประมาณ	95.73	96.74	+1.01
	3	การใช้อำนาจ	97.73	99.69	+1.96
	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	86.00	93.02	+7.02
	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	90.67	95.66	+4.99
EIT 1	6	คุณภาพการดำเนินงาน	94.36	95.23	+0.87
	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	89.04	90.46	+1.42
	8	การปรับปรุงการทำงาน	77.18	89.79	+12.61
EIT 2	6	คุณภาพการดำเนินงาน	92.33	90.62	-1.71
	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	83.33	84.20	+0.87
	8	การปรับปรุงการทำงาน	70.33	80.49	+10.16
OIT	9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00	100.00	0.00
	10	การป้องกันการทุจริต	91.67	100.00	+8.33
รวม			91.38	95.36	+3.98

สถิติผลการประเมิน ITA ของ สป.พ.น. ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2568 เป็นดังนี้



3. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของ สป.พจน. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จากข้อมูลผลการประเมิน ITA ข้างต้น สป.พจน. ได้พิจารณาค่าคะแนนจากเครื่องมือการประเมินทั้ง 3 แบบวัด (IIT EIT OIT) และนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ให้ครอบคลุมทั้ง 10 ตัวชี้วัด ประกอบกับข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. และกำหนดเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน เพื่อนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร โดยนำประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินในระดับต่ำ ซึ่งมีค่าคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน มาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงค่าคะแนนให้อยู่ในระดับ “ผ่าน” และข้อคำถามที่มีค่าคะแนนน้อยกว่า 95 คะแนน มาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาและยกระดับค่าคะแนนให้อยู่ในระดับ “ผ่านดี” และ “ผ่านดีเยี่ยม” ต่อไป โดยมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่		
ตัวอย่าง ข้อคำถาม/แบบวัดการประเมิน	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน
I1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	91.63	I1 และ I2 เป็นประเด็นข้อคำถามตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีผลการประเมินสูงกว่า 85 คะแนน แต่น้อยกว่า 95 คะแนน ซึ่งสามารถพัฒนาและยกระดับค่าคะแนนให้อยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” ต่อไปได้ โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต้องหาแนวทางในการพัฒนาศักยภาพบุคลากร สร้างการรับรู้ในรูปแบบต่าง ๆ กำหนดกรอบแนวทางและขั้นตอนในการปฏิบัติงานให้มีชัดเจน โดยเฉพาะบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับภารกิจด้านการให้บริการ
I2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	93.95	
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ		
ตัวอย่าง ข้อคำถาม/แบบวัดการประเมิน	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน
I4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	93.49	I4 เป็นประเด็นข้อคำถามตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ซึ่งมีค่าคะแนนอยู่ในระดับที่สูงกว่า 85 คะแนน แต่น้อยกว่า 95 คะแนน โดยหน่วยงานสามารถพัฒนาและยกระดับค่าคะแนนให้อยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” ต่อไปได้ เช่น เผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ที่เข้าใจได้ง่ายผ่านช่องทางต่าง ๆ สร้างการรับรู้ด้านการใช้จ่ายงบประมาณในรูปแบบที่เหมาะสม โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรของหน่วยงานได้มีส่วนร่วมมากขึ้น เพื่อให้เข้าใจวัตถุประสงค์ในการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ตัวอย่าง ข้อคำถาม/แบบวัดการประเมิน	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน
17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้องบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	99.53	17 และ 18 เป็นประเด็นข้อคำถามตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีผลการประเมินสูงกว่า 95 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” โดยหากมองผลการประเมินในภาพรวม จะพบว่าตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงที่สุดตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ดังนั้น หน่วยงานต้องรักษาระดับผลการประเมินในตัวชี้วัดดังกล่าว เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและภาพลักษณ์ที่ดีให้กับหน่วยงาน
18 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติดีมิชอบบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	99.53	

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวอย่าง ข้อคำถาม/แบบวัดการประเมิน	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน
I10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	87.44	I10 และ I12 เป็นประเด็นข้อคำถามตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีผลการประเมินสูงกว่า 85 คะแนน แต่ต่ำกว่า 95 คะแนน ซึ่งสามารถพัฒนาและยกระดับค่าคะแนนให้อยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” ต่อไปได้ โดยหน่วยงานสามารถปรับปรุงกระบวนการหรือวิธีการสร้างความรู้ความเข้าใจ หรือหาแนวทางที่เหมาะสมในการสร้างการรับรู้ มีคู่มือหรือแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย มีการติดตามตรวจสอบการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของราชการ ตลอดจนประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทุกระดับรับทราบและถือเป็นแนวปฏิบัติอย่างเคร่งครัด
I12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	94.42	

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ตัวอย่าง ข้อคำถาม/แบบวัดการประเมิน	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน
I15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติดีมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	93.95	I15 เป็นประเด็นข้อคำถามตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีผลการประเมินสูงกว่า 85 คะแนน แต่ต่ำกว่า 95 คะแนน ซึ่งสามารถพัฒนาและยกระดับค่าคะแนนให้อยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” ต่อไปได้ โดยหน่วยงานต้องพัฒนาด้านการสื่อสารข้อมูลเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติดีมิชอบ ตลอดจนพัฒนาหรือปรับปรุงช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนที่เป็นความลับและคุ้มครองข้อมูลของผู้ร้องเรียน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่บุคลากรของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวอย่าง ข้อความ/แบบวัดการประเมิน	คะแนน EIT 1	คะแนน EIT 2	การวิเคราะห์ผลการประเมิน
E1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	93.21	88.15	E1 และ E2 เป็นประเด็นข้อความตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ซึ่งแบ่งการประเมินออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 EIT 1 (หน่วยงานประชาสัมพันธ์ให้มาตอบ) และส่วนที่ 2 EIT 2 (สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้จัดเก็บข้อมูล) โดยผลการประเมินในข้อ E1 มีค่าคะแนนทั้ง 2 ส่วนสูงกว่า 85 คะแนน แต่น้อยกว่า 95 คะแนน ซึ่งสามารถยกระดับค่าคะแนนให้อยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” ต่อไปได้ แต่ผลการประเมินในข้อ E2 พบว่าในส่วน EIT 2 มีค่าคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งต้องปรับปรุงให้อยู่ในระดับ “ผ่าน” และ “ผ่านดี” ต่อไป เนื่องจากค่าคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน โดยหน่วยงานต้องปรับปรุงกระบวนการให้บริการแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยอาจเน้นกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงตามภารกิจของหน่วยงาน และหาแนวทางเพื่อยกระดับการให้บริการอย่างเท่าเทียม
E2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	92.48	83.70	

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวอย่าง ข้อความ/แบบวัดการประเมิน	คะแนน EIT 1	คะแนน EIT 2	การวิเคราะห์ผลการประเมิน
E5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควร ได้รับทราบอย่างชัดเจน	89.91	82.96	E5 และ E6 เป็นประเด็นข้อความตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) โดยทั้ง 2 ข้อ มีค่าคะแนน EIT 1 สูงกว่า 85 คะแนน แต่น้อยกว่า 95 คะแนน และค่าคะแนนในส่วน EIT 2 น้อยกว่า 85 คะแนน โดยสาเหตุที่คะแนน EIT2 ต่ำกว่า EIT1 อาจเกิดจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบโดยตรงยังไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานได้อย่างทั่วถึง หรือช่องทางการสื่อสารของหน่วยงานยังไม่ตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ซึ่งต้องปรับปรุงและพัฒนาให้อยู่ในระดับ “ผ่าน” และ “ผ่านดี” และ “ผ่านดีเยี่ยม” ต่อไป
E6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อ ซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่าง ชัดเจน	90.46	84.44	

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน

ตัวอย่าง ข้อคำถาม/แบบวัดการประเมิน	คะแนน EIT 1	คะแนน EIT 2	การวิเคราะห์ผลการประเมิน
E7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	88.44	77.78	E7 - E9 เป็นประเด็นข้อคำถามตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) โดยทั้ง 3 ข้อ มีค่าคะแนน EIT 1 สูงกว่า 85 คะแนน แต่น้อยกว่า 95 คะแนน ซึ่งสามารถยกระดับค่าคะแนนให้อยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” ต่อไปได้ แต่ค่าคะแนนในส่วน EIT 2 มีค่าคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ต้องปรับปรุงให้อยู่ในระดับ “ผ่าน” และ “ผ่านดี” ต่อไป จากผลการประเมินที่มีค่าคะแนนแตกต่างกันระหว่าง EIT 1 และ EIT 2 สามารถวิเคราะห์ได้ว่า กลุ่ม EIT 2 (สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้จัดเก็บข้อมูล) อาจเป็นการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่ได้รับผลกระทบจากการทำงานหรือตามภารกิจโดยตรงของหน่วยงาน ส่วนกลุ่ม EIT 1 (หน่วยงานประชาสัมพันธ์ให้ตอบ) ซึ่งเป็นการเปิดให้ผู้รับบริการทั่วไปสามารถเข้ามาตอบได้ และอาจมาจากการตอบคำถามของกลุ่มที่เป็นมิตรกับหน่วยงาน จึงมีมุมมองที่แตกต่างกัน ทั้งนี้ คะแนนในกลุ่ม EIT 2 เป็นการสะท้อนมุมมองที่แท้จริงจากภายนอกที่หน่วยงานต้องเร่งแก้ไขและพัฒนาเพื่อปรับปรุงการทำงานต่อไป
E8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	89.36	80.00	
E9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	91.56	83.70	

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวอย่าง ข้อคำถาม/แบบวัดการประเมิน	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน
O1 โครงสร้าง	100.00	O1 - O17 เป็นประเด็นข้อคำถามตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยข้อ O1 อยู่ภายใต้ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน ข้อ O5 อยู่ภายใต้ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ข้อ O12 อยู่ภายใต้ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง ข้อ O14 อยู่ภายใต้ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และข้อ O17 อยู่ภายใต้ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส ทั้งนี้ ทุกข้อมีผลการประเมินเต็ม 100 คะแนน เนื่องจากทุกหน่วยงานที่รับผิดชอบได้ขับเคลื่อนตามภารกิจของตนเองเพื่อรักษาระดับการประเมิน ตลอดจนดำเนินการตามแนวทางและหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดได้ครบถ้วน
O5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	
O12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุและความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	
O14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	
O17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต		
ตัวอย่าง ข้อคำถาม/แบบวัดการประเมิน	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน
O23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568	100.00	O23 – O27 เป็นประเด็นข้อคำถามตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยข้อ O23 อยู่ภายใต้ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ข้อ O25 อยู่ภายใต้ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส และข้อ O27 อยู่ภายใต้ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ทั้งนี้ ทุกข้อมีผลการประเมินเต็ม 100 คะแนน เนื่องจากหน่วยงานที่รับผิดชอบได้ดำเนินการปรับปรุงและแก้ไขผลการดำเนินงานตามภารกิจ ตลอดจนขับเคลื่อนตามแนวทางและหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดได้ครบถ้วน
O25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	
O27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	

❖ สรุปผลการวิเคราะห์ในภาพรวม

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน (สป.พน.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พบว่า สป.พน. มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวมอยู่ในระดับผ่านดี และมีพัฒนาการที่ดีอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะตัวชี้วัดด้านการเปิดเผยข้อมูล (ตัวชี้วัดที่ 9) และการป้องกันการทุจริต (ตัวชี้วัดที่ 10) ที่ได้รับคะแนนเต็ม 100 คะแนน สะท้อนถึงการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดอย่างครบถ้วน รวมทั้งตัวชี้วัดด้านการใช้อำนาจ (ตัวชี้วัดที่ 3) ซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง แสดงให้เห็นถึงการบริหารงานภายในที่โปร่งใส เป็นธรรม และได้รับความเชื่อมั่นจากบุคลากรภายในหน่วยงาน

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายตัวชี้วัด พบว่า ยังมีประเด็นที่ควรได้รับการพัฒนาและยกระดับผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะตัวชี้วัดตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ซึ่งมีบางข้อคำถามที่ได้รับคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน โดยเฉพาะในส่วน EIT 2 ที่สะท้อนความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่ได้รับผลกระทบจากภารกิจของหน่วยงานโดยตรง อันแสดงให้เห็นว่ายังมีโอกาสในการพัฒนากระบวนการให้บริการ การสื่อสารประชาสัมพันธ์ การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม และการปรับปรุงระบบการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการได้ดียิ่งขึ้น



นอกจากนี้ แบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต แม้จะมีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง แต่ยังสามารถพัฒนาและยกระดับผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นได้ ผ่านการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ การสื่อสารภายในองค์กรการสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากร และการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น สป.พ.น. จึงได้นำผลการวิเคราะห์ดังกล่าว มากำหนดเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา และรักษาระดับผลการประเมิน ITA ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยมุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพการให้บริการ การพัฒนาการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน การรักษามาตรฐานด้านความโปร่งใสและการป้องกันการทุจริต ตลอดจนการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลอย่างยั่งยืน

4. วิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปรับปรุง พัฒนา และรักษาระดับการประเมิน

จากตารางการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของ สป.พ.น. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งประกอบด้วย 10 ตัวชี้วัด เพื่อให้หน่วยงานมีแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินการปรับปรุง พัฒนางค์กร และรักษาระดับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ได้ดียิ่งขึ้น สป.พ.น. จึงกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ในแต่ละตัวชี้วัดไปสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดมาตรการที่สอดคล้องและครอบคลุม 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

มาตรการที่ 1 : การปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

มาตรการที่ 2 : การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

มาตรการที่ 3 : การกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

มาตรการที่ 4 : การส่งเสริมและพัฒนากิจการดำเนินงานเพื่อประสิทธิภาพในการให้บริการ

มาตรการที่ 5 : การส่งเสริมความโปร่งใสเพื่อแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

มาตรการที่ 1 : การปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ			
ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่สอดคล้องตามมาตรการดังกล่าว มีดังนี้ - ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต้องหาแนวทางในการพัฒนาศักยภาพบุคลากร สร้างการรับรู้ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น กำหนดกรอบแนวทางและขั้นตอนในการปฏิบัติงานให้มีชัดเจน โดยเฉพาะบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับภารกิจด้านการให้บริการภายในของหน่วยงาน	1. ปรับปรุงคู่มือ ขั้นตอน หรือแนวทางในการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ และเผยแพร่เพื่อให้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน โดยให้ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด 2. จัดกิจกรรมส่งเสริมองค์ความรู้ในรูปแบบต่าง ๆ ที่เหมาะสมตามภารกิจของหน่วยงาน เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรผู้ปฏิบัติงานและผู้ให้บริการของหน่วยงาน เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน	ต.ค. 68 - ก.ย. 69	ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

มาตรการที่ 1 : การปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ			
ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ เผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ที่เข้าใจได้ง่ายผ่านช่องทางต่าง ๆ สร้างการรับรู้ด้านการใช้จ่ายงบประมาณในรูปแบบที่เหมาะสม โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรของหน่วยงานได้มีส่วนร่วมมากขึ้น เพื่อให้เข้าใจวัตถุประสงค์ในการใช้จ่ายงบประมาณ	1. จัดทำข้อมูลหรือสื่อประชาสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณของหน่วยงาน และวัตถุประสงค์ที่สำคัญในการใช้จ่ายงบประมาณ ที่สามารถอ่านและเข้าใจได้ง่าย โดยเผยแพร่ข้อมูลและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทุกระดับได้รับรู้อย่างทั่วถึงผ่านช่องทางต่าง ๆ ของหน่วยงาน 2. จัดกิจกรรม หรืออบรม หรือประชุมในรูปแบบต่าง ๆ ที่เหมาะสม โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรของหน่วยงานได้เข้าไปมีส่วนร่วมมากขึ้น	ต.ค. 68 - ก.ย. 69	กยผ.

มาตรการที่ 2 : การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล			
ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ หน่วยงานต้องรักษาระดับผลการประเมินในตัวชี้วัดดังกล่าว เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและภาพลักษณ์ที่ดีให้กับหน่วยงาน	1. เผยแพร่ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในรูปแบบต่าง ๆ ภายในหน่วยงาน เพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับได้รับทราบข้อมูลร่วมกัน 2. ขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อรักษามาตรฐานในการดำเนินงาน	ต.ค. 68 - ก.ย. 69	ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

มาตรการที่ 3 : การกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ			
ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ปรับปรุงกระบวนการหรือวิธีการสร้างความรู้ ความเข้าใจ หรือหาแนวทางที่เหมาะสมในการ สร้างการรับรู้ มีคู่มือหรือแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน และเข้าใจง่าย มีการติดตามตรวจสอบการขอใช้ หรือขอใช้ทรัพย์สินของราชการ ตลอดจน ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทุกระดับรับทราบ และถือเป็นแนวปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	1. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสม และ ปรับปรุงคู่มือหรือแนวทางการขอใช้ หรือขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการที่มี ความชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย 2. เผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวให้บุคลากร ของหน่วยงานทุกระดับได้รับทราบและ ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด 3. กำกับดูแลและตรวจสอบ ตลอดจน ติดตามผลการดำเนินงาน	ต.ค. 68 - ก.ย. 69	กก. (พัสดุ)

มาตรการที่ 4 : การส่งเสริมและพัฒนาการดำเนินงานเพื่อประสิทธิภาพในการให้บริการ			
ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน หน่วยงานต้องปรับปรุงกระบวนการให้บริการ แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยอาจเน้น กลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงตามภารกิจของ หน่วยงาน และหาแนวทางเพื่อยกระดับการ ให้บริการอย่างเท่าเทียม	1. จัดทำหรือปรับปรุงคู่มือและขั้นตอน การขอรับบริการให้มีความชัดเจน เข้าใจง่าย โดยเน้นภารกิจที่ประชาชนหรือบุคคล ภายนอกขอใช้บริการเป็นจำนวนมาก 2. จัดกิจกรรมสร้างการรับรู้เพื่อส่งเสริม องค์ความรู้ด้านคุณภาพการดำเนินงาน และพัฒนาศักยภาพบุคลากรผู้ให้บริการ ของหน่วยงาน	ต.ค. 68 - ก.ย. 69	ทุกหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร เน้นปรับปรุงหรือพัฒนาระบบการสื่อสารของ องค์กรเพื่อให้สามารถสื่อสารไปถึงกลุ่มที่ได้รับ ผลกระทบโดยตรงตามภารกิจของหน่วยงาน	1. พัฒนาช่องทางการประชาสัมพันธ์ และปรับวิธีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร เพื่อให้สามารถเข้าถึงประชาชนหรือ ผู้รับบริการมากขึ้น 2. จัดกิจกรรมสร้างการรับรู้เพื่อส่งเสริม องค์ความรู้ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร และพัฒนาศักยภาพบุคลากรผู้ให้บริการ ของหน่วยงาน	ต.ค. 68 - ก.ย. 69	กยผ. และ หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง

มาตรการที่ 4 : การส่งเสริมและพัฒนาการดำเนินงานเพื่อประสิทธิภาพในการให้บริการ			
ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน หน่วยงานต้องเร่งแก้ไขและพัฒนากระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการกิจการให้บริการเพื่อปรับปรุงการทำงานที่สะท้อนมุมมองจากกลุ่ม EIT 2 ซึ่งอาจเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงานโดยตรง	1. ประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารตามภารกิจของหน่วยงานมากขึ้น 2. เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้มีส่วนร่วมโดยการแสดงความคิดเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะหลังการให้บริการ โดยเฉพาะกลุ่มที่รับบริการตามภารกิจหลักของหน่วยงานโดยตรง 3. พิจารณาหรือพัฒนาระบบการให้บริการตามภารกิจที่สำคัญของหน่วยงานเพื่อให้มีความทันสมัย สะดวก และรวดเร็วมากขึ้น	ต.ค. 68 - ก.ย. 69	ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

มาตรการที่ 5 : การส่งเสริมความโปร่งใสเพื่อแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน			
ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต หน่วยงานต้องพัฒนาด้านการสื่อสารข้อมูล เรื่องการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตลอดจนพัฒนาหรือปรับปรุงช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนที่เป็นความลับและคุ้มครองข้อมูลของผู้ร้องเรียน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่บุคลากรของหน่วยงาน	1. พิจารณาทบทวนรายละเอียดข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันหรือจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้อง 2. เผยแพร่ข้อมูลและสื่อประชาสัมพันธ์ด้านการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบในรูปแบบต่าง ๆ ที่เหมาะสมเพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องให้แก่บุคลากรของหน่วยงาน 3. พัฒนา ปรับปรุง หรือเพิ่มช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยเป็นช่องทางที่มีการรักษาความลับและคุ้มครองข้อมูลของผู้ร้องเรียน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน	ต.ค. 68 - ก.ย. 69	ศปท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

มาตรการที่ 5 : การส่งเสริมความโปร่งใสเพื่อแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน			
ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล หน่วยงานต้องรักษาระดับผลการประเมินเนื่องจากทุกข้อในตัวชี้วัดดังกล่าวมีผลการประเมินเต็ม 100 คะแนน เนื่องจากหน่วยงานได้ขับเคลื่อนตามภารกิจของตนเอง ตลอดจนดำเนินการตามแนวทางและหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดได้ครบถ้วน	1. จัดประชุมเตรียมความพร้อมเพื่อหารือ วางแผน และกำหนดแนวทางในการดำเนินงาน โดยบูรณาการร่วมกับหน่วยงานในสังกัด สป.พณ. 2. พิจารณารายละเอียดด้านข้อมูลและมอบหมายหน่วยงานผู้รับผิดชอบดำเนินการตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่กำหนด 3. ติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงาน และจัดทำรายละเอียดข้อมูลตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย พร้อมทั้งเผยแพร่บนหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน	ต.ค. 68 - ก.ย. 69	ศปท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต หน่วยงานต้องรักษาระดับผลการประเมินเนื่องจากทุกข้อในตัวชี้วัดดังกล่าวมีผลการประเมินเต็ม 100 คะแนน เนื่องจากหน่วยงานได้ขับเคลื่อนตามภารกิจของตนเอง ตลอดจนดำเนินการตามแนวทางและหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดได้ครบถ้วน	1. จัดประชุมเตรียมความพร้อมเพื่อหารือ วางแผน และกำหนดแนวทางในการดำเนินงาน โดยบูรณาการร่วมกับหน่วยงานในสังกัด สป.พณ. 2. พิจารณารายละเอียดด้านข้อมูลและมอบหมายหน่วยงานผู้รับผิดชอบ เพื่อดำเนินการตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่กำหนด 3. ติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงาน และจัดทำรายละเอียดข้อมูลตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย พร้อมทั้งเผยแพร่บนหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน	ต.ค. 68 - ก.ย. 69	ศปท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

❖ สรุปการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง พัฒนา และรักษาระดับการประเมิน

จากผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน (สป.พน.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พบว่ามีทั้งประเด็นที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา รวมถึงประเด็นที่ต้องรักษาระดับผลการดำเนินงานที่ดีอยู่แล้วให้คงมาตรฐานอย่างต่อเนื่อง โดย สป.พน. ได้นำผลการวิเคราะห์ดังกล่าว มากำหนดเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน จำนวน 5 มาตรการ ครอบคลุมทั้ง 10 ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มาตรการที่กำหนดมุ่งเน้นการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการ การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งบประมาณ การกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ การยกระดับคุณภาพการให้บริการและการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน ตลอดจนการส่งเสริมระบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ สป.พน. ยังให้ความสำคัญกับการรักษาระดับผลการประเมินในตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูง โดยเฉพาะด้านการใช้อำนาจ การเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต เพื่อคงไว้ซึ่งมาตรฐานการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และเสริมสร้างความเชื่อมั่นให้แก่บุคลากร ผู้รับบริการ และประชาชน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน การดำเนินการตามมาตรการดังกล่าว จะช่วยให้ สป.พน. สามารถแก้ไขประเด็นที่เป็นจุดอ่อน ยกระดับผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ยังมีโอกาสพัฒนา และรักษามาตรฐานในตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานโดดเด่น อันจะนำไปสู่การพัฒนาองค์กรให้มีคุณธรรม ความโปร่งใส ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และการให้บริการประชาชนที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนต่อไป

สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน



ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
กระทรวงพลังงาน



<https://ops.energy.go.th>



acoc@energy.go.th



0 2140 6264