

ระเบียบวาระการประชุม
สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการของ ค.ต.ป.พน.
รอบ ๑๒ เดือน ของปีงบประมาณ ๒๕๖๑
ในวันพุธที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๓๐ น. เป็นต้นไป
ณ ห้องประชุม ๔ ชั้น ๑๕ ศูนย์เอนเนอร์ยีคอมเพล็กซ์ อาคาร บี

กรรมการผู้มาประชุม

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑. นายปราโมทย์ เอี่ยมศิริ | ประธานกรรมการฯ |
| ๒. นายไกรฤทธิ์ นิลคูหา | กรรมการฯ |
| ๓. นายพีระพล สาครินทร์ | กรรมการฯ |
| ๔. นางปรียาภรณ์ วิเวกาภิรต์ | กรรมการฯ |
| ๕. นายรัตนชัย นามวงศ์ | กรรมการฯ |
| ๖. นายสุชาติ สุมามาลย์ | กรรมการและเลขานุการ |
| หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงาน | |
| ๗. นายประเทือง ชะอุ่ม | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ผู้อำนวยการกองตรวจและประเมินผล | |
| ๘. นางพัทธธีรา สายประทุมทิพย์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ | |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|----------------------------|---------------------------------------|
| ๑. นางมยุเรศ เชยปรีชา | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ |
| ๒. นายภฤชชัย อุทิศผล | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
| ๓. นายอดิศร วันเบี่ยงแถว | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
| ๔. นางสาวชนิดา ชื่นนาเสียว | เจ้าหน้าที่ประสานงาน |

เปิดประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องพิจารณา

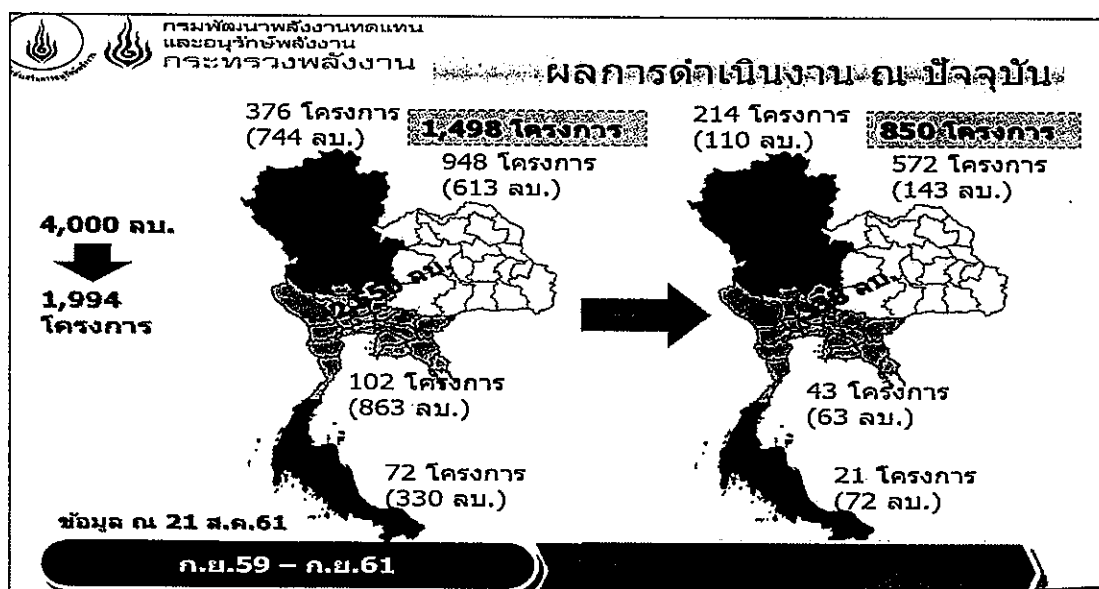
ระเบียบวาระที่ ๔.๑ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ ที่ ค.ต.ป.พ. กำหนดปี ๒๕๖๑

๑. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ (นายประเทือง ชะอุ่ม) แจ้งว่าการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ ที่ ค.ต.ป.พ. กำหนดปี ๒๕๖๑ ได้กำหนดการตรวจประเมินโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ซึ่งเป็นโครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยขอให้หน่วยงานมารายงานผล สรุปดังนี้

กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.)

๑.๑ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในหน่วยงานภาครัฐ (Block Grant) มีสาระสำคัญ คือ

- ๑) งบประมาณและแนวทางดำเนินการ งบประมาณ ๔,๐๕๕.๘๒ ล้านบาท แบ่งเป็น ค่าใช้จ่ายบริหารโครงการส่วนของ พพ. วงเงิน ๐.๖๐ ล้านบาท ค่าจ้างที่ปรึกษาฯ วงเงิน ๕๕.๒๑ ล้านบาท เงินสนับสนุนให้แก่หน่วยงานภาครัฐ วงเงิน ๔,๐๐๐ ล้านบาท ดำเนินการระยะเวลาที่ใช้ดำเนินโครงการ ๒๔ เดือน (๒๘ กันยายน ๒๕๕๙ - ๒๗ กันยายน ๒๕๖๑) โดยมีการผลลัพ์ว่าเกิดผลประหยัดพลังงานจากการดำเนินงานโครงการ ประมาณ ๓๖ ktoe/ปี เป็นจำนวนเงินประมาณ ๕๔๐ ล้านบาท/ปี (คิดจากอัตรา ๑๕ ล้านบาท = ๑ ktoe)
- ๒) สถานการณ์ดำเนินงานโครงการ ปัจจุบันมีโครงการที่ผูกพันสัญญา ๑๔๙๘ โครงการดำเนินการติดตั้งแล้วเสร็จ จำนวน ๘๕๐ โครงการ และเบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๒๓.๕๔ ล้านบาท .

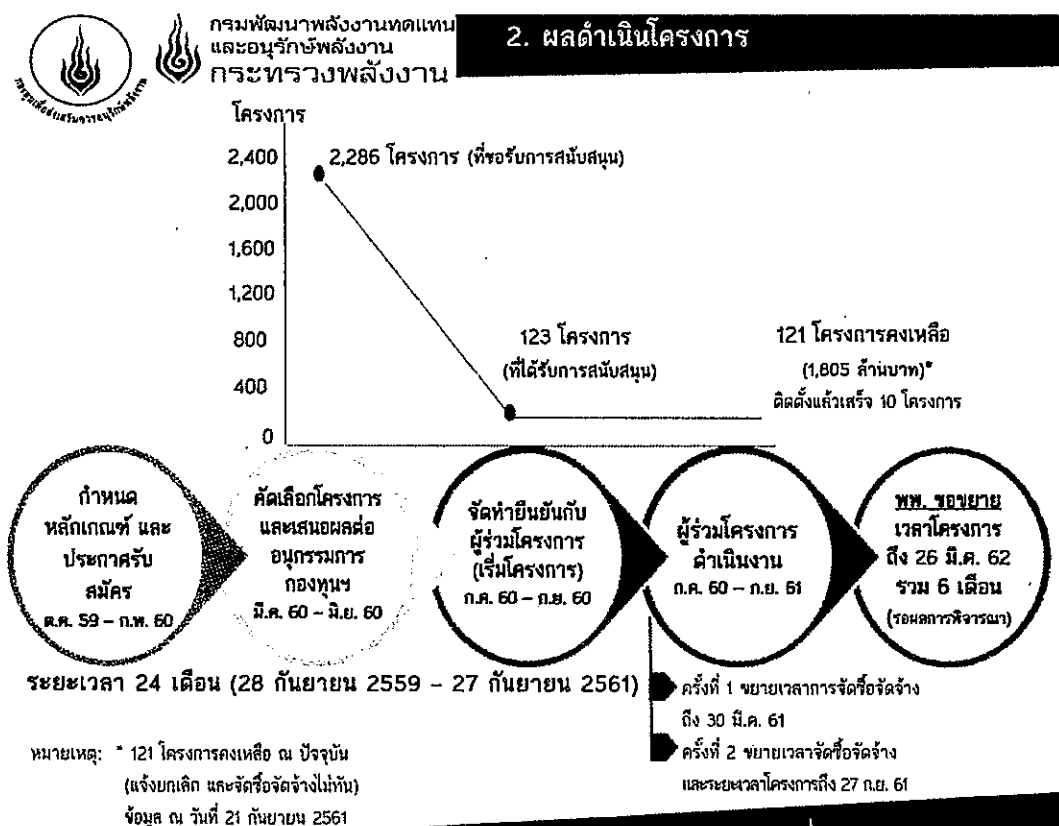


- ๓) ปัญหาการดำเนินการ หน่วยงานที่ได้รับการสนับสนุนฯ เป็นหน่วยงานใหม่ที่ยังไม่เคยขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ จึงต้องมีการดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของเอกสาร การแจ้ง/อธิบายผลการอนุมัติ และการทำหนังสือยืนยันอย่างละเอียด เพื่อให้เกิดความชัดเจน และเกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ระหว่าง พพ. กับหน่วยงานที่ได้รับการสนับสนุนฯ และการจัดซื้อ/จัดจ้างวัสดุ อุปกรณ์ หรือเครื่องจักร การติดตั้งทดสอบหรือกระบวนการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ของหน่วยงานที่ได้รับการสนับสนุนฯ เนื่องจากการประกาศใช้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

ซึ่งมีหน่วยงานบางหน่วยงานยังไม่เข้าใจถึงกระบวนการเป็นเหตุทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการ จึงมีการขยายระยะเวลาการดำเนินการจัดซื้อ/จัดจ้างวัสดุ อุปกรณ์ หรือเครื่องจักร การติดตั้งทดสอบหรือกระบวนการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และการขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการภายใต้โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในหน่วยงานภาครัฐ กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๐

๑.๒ โครงการส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนในหน่วยงานภาครัฐ (Block Grant)

- ๑) งบประมาณและแนวทางการดำเนินการ ๒,๐๒๙ ล้านบาท ระยะเวลา ๒๔ เดือน (๒๘ กันยายน ๒๕๕๙ - ๒๗ กันยายน ๒๕๖๑) โดยมีการผลลัพธ์ว่าเกิดผลประหยัดพลังงาน ๔ ktoe คิดเป็น จำนวนเงินประมาณ ๖๐ ล้านบาท/ปี ลดการปล่อย CO₂ ประมาณ ๒๕,๐๐๐ ตัน โดยนำเทคโนโลยีด้านพลังงานทดแทนมาใช้ช่วยลดการใช้พลังงานในหน่วยงานของรัฐ และเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงด้านพลังงานของประเทศ และขยายผลสู่ชุมชน และเป็นการส่งเสริมสนับสนุนให้หน่วยงานของรัฐสร้างเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย
- ๒) ผลการดำเนินงานโครงการ ปัจจุบันมี ๑๒๑ โครงการ ติดตั้งแล้วเสร็จ จำนวน ๑๐ โครงการ



- ๓) ปัญหาการดำเนินการ การจัดทำหนังสือยืนยันล่าช้าเนื่องจากเป็นหน่วยงานใหม่ที่ยังไม่เคยขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ต้องมีการดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของเอกสาร การแจ้ง/อธิบายผลการอนุมัติ และการทำหนังสือยืนยันอย่างละเอียด เพื่อให้เกิดความชัดเจน และเกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ระหว่าง พ.พ. กับหน่วยงานที่ได้รับการสนับสนุน นอกจากนี้ ยังมาจาก พรบ.จัดซื้อจัดจ้างฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่หน่วยงานบางหน่วยงานยังไม่เข้าใจถึงกระบวนการเป็นเหตุทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการ

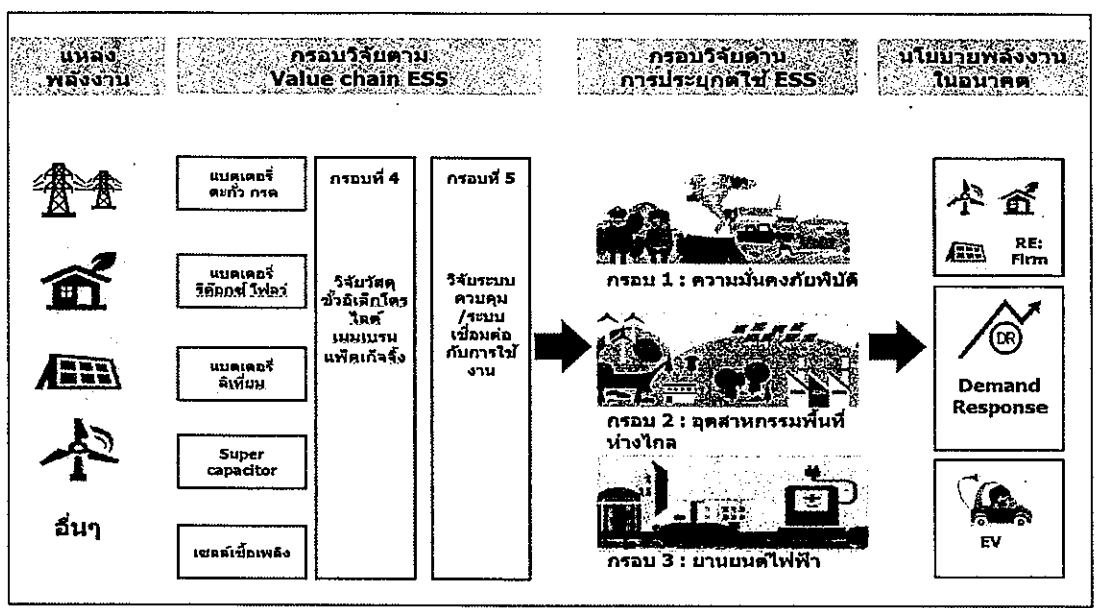
๑.๓ โครงการอนุรักษ์พลังงานในโรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดเล็ก ปี ๒๕๖๐

- ๑) งบประมาณและแนวทางดำเนินการ งบประมาณ ๒๕ ล้านบาท ดำเนินการตรวจสอบวิเคราะห์สภาพการใช้พลังงาน และจัดทำข้อมูลการใช้พลังงานต่อปริมาณผลผลิต (Specific Energy Consumption : SEC) และผลักดันให้สถานประกอบการดำเนินมาตรการอนุรักษ์พลังงานด้วยระบบการจัดการพลังงาน เพื่อให้เกิดผลการอนุรักษ์พลังงานที่เป็นรูปธรรม ระยะเวลาที่ใช้ดำเนินโครงการ ๙ เดือน (พฤศจิกายน ๕๙ – สิงหาคม ๖๐) โดยดำเนินงานในโรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดเล็ก ทั่วประเทศ จำนวน ๒๕๐ แห่ง มีการผลลัพธ์ว่าสถานประกอบการไม่น้อยกว่า ๒๕๐ แห่ง ลดการใช้พลังงานได้ไม่น้อยกว่า ๐.๕ ktoe/ปี ได้รับทราบข้อมูลการใช้พลังงานต่อปริมาณผลผลิต (SEC) บุคลากรได้รับความรู้ความเข้าใจด้านการอนุรักษ์พลังงาน
- ๒) ผลการดำเนินงาน มีสถานประกอบการเข้าร่วมโครงการ ๒๕๒ แห่ง เกิดผลประหยัดพลังงาน ๑.๐๗ ktoe/ปี คิดเป็นเงินที่ประหยัดได้ ๓๖.๘๖ ล้านบาท/ปี สถานประกอบการ ๒๕๒ แห่ง ได้รับทราบข้อมูลการใช้พลังงานต่อปริมาณผลผลิต (SEC) และบุคลากรของสถานประกอบการได้รับความรู้ความเข้าใจด้านการอนุรักษ์พลังงานไม่น้อยกว่า ๒๕๒ คน
- ๓) ปัญหาการดำเนินการ (๑) ไม่ได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณให้ดำเนินโครงการตามแผน ๕ ปี (ปี ๒๕๖๐-๒๕๖๔) กลุ่มเป้าหมายโรงงานที่มีศักยภาพ ๕,๐๐๐ แห่ง ซึ่ง พพ. จะขอความอนุเคราะห์จากสำนักงานงบประมาณให้จัดสรรงบประมาณให้ได้ตามแผน (๒) โรงงานที่เข้าร่วมโครงการมีความสนใจหรือมีความพร้อมที่จะดำเนินการ แต่บางมาตรการจำเป็นต้องใช้เงินในการลงทุนค่อนข้างสูง ผู้บริหารของสถานประกอบการจึงไม่กล้าตัดสินใจที่จะลงทุน ซึ่ง พพ. จะนำเสนอโครงการที่เกี่ยวข้องเพื่อยื่นขอการสนับสนุนในการปรับปรุง ปรับเปลี่ยนเครื่องจักร หรือวัสดุอุปกรณ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงานให้แก่ผู้บริหารของสถานประกอบการ เช่น โครงการสนับสนุนการลงทุนเพื่อปรับปรุง เครื่องจักร วัสดุอุปกรณ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงาน (๓๐ : ๗๐) และ (๓) โรงงานที่เข้าร่วมโครงการขอยกเลิกการเข้าร่วมโครงการระหว่างการดำเนินงาน โดย พพ. หาโรงงานสำรองเพื่อให้การดำเนินโครงการสำเร็จตามเป้าหมาย

สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.)

๑.๓ โครงการวิจัยเทคโนโลยีพลังงาน (Energy Storage)

- ๑) งบประมาณและแนวทางดำเนินการ สนพ. จัดสรรเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ให้สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) เป็นเงินจำนวน ๗๖๕ ล้านบาท เพื่อใช้ดำเนินโครงการสนับสนุนการศึกษา วิจัย พัฒนาเทคโนโลยีพลังงานทดแทน ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ (Energy Storage) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนให้เกิดการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีระบบกักเก็บพลังงานในด้านต่างๆ โดยนำร่องการใช้งานในด้านความมั่นคงและภัยพิบัติ นิคมอุตสาหกรรม พลังงานทดแทน พื้นที่ห่างไกล และยานยนต์ ตลอดจนการสร้าง ความเข้มแข็งด้านการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีระบบกักเก็บพลังงานตลอดห่วงโซ่คุณค่า เพื่อสร้างฐานการพัฒนาเทคโนโลยีระบบกักเก็บพลังงานให้มีความเข้มแข็งและแข่งขันได้ในระยะยาว ระยะเวลาโครงการ ๒๔ เดือน (๑๓ กันยายน ๒๕๕๙ – ๑๒ กันยายน ๒๕๖๐) มีกรอบวิจัย ดังนี้



๒) ผลการดำเนินงาน สวทช. ได้ประกาศว่าด้วยการสมัครรับทุนอุดหนุนการวิจัยโครงการสนับสนุนการศึกษา วิจัย พัฒนาเทคโนโลยี Energy Storage และพิจารณาถ่วงดุลการใช้จ่ายข้อสรุป รวม ๓๑ โครงการ มูลค่าโครงการรวม ๒๕๕.๕๑ ล้านบาท เป็นงบประมาณจากกองทุนฯ ๒๙๒.๑๙ ล้านบาท และงบประมาณร่วมสนับสนุนจากภาคเอกชน ๓.๗๑ ล้าน ยังคงมีกรอบงบประมาณคงเหลือประมาณ ๔๐๓ ล้านบาท โดยสรุปผลการจัดสรรทุนโครงการฯ ได้ดังนี้

๒) สถานภาพของ 31 โครงการ	
<p>กรอม 1 : ความมั่นคง กับพิบัติ (4 โครงการ, งบ. 36,725 ลบ.)</p> <ul style="list-style-type: none"> 1.1 เน้นแบตเตอรี่ Li สำหรับระบบซีทีเอสในมิติเป็นใหญ่ 1.2 กระจายเก็บเกี่ยวพลังงานโซลาร์ในร่มและกับดัก 1.3 ระบบกักเก็บพลังงาน (แบตเตอรี่ Li) สำหรับการกักเก็บระหว่างวัน 1.4 ระบบกักเก็บพลังงาน (แบตเตอรี่ Redox flow) สำหรับการกักเก็บพลังงาน 	<p>กรอม 4 : วิจัยวัสดุ ชั่ว ยิลิกโพลีโอสต์ เมมเบรน แพล็กเจอร์จิ่ง (13 โครงการ, งบ. 123,156 ลบ.)</p> <ul style="list-style-type: none"> 4.1 แบตเตอรี่ Li 3 โครงการ 4.2 แบตเตอรี่ Redox-flow 2 โครงการ 4.3 ตัวเก็บประจุยิ่งยวด (SC) 6 โครงการ 4.4 วัสดุที่ผลิตโดยอิเล็กโทรลิทิก 1 โครงการ 4.5 ระบบกักเก็บไฮโดรเจนประเภทของแข็งไฮไดรไรด์ 1 โครงการ
<p>กรอม 2 : อุตสาหกรรม พื้นที่ห่างไกล (3 โครงการ, งบ. 77,266 ลบ.)</p> <ul style="list-style-type: none"> 2.1 สถาปัตยกรรมระบบผสมพลังงานแบบไฮบริด 100kWh (2 สถานี) 2.2 ระบบกักเก็บพลังงานความร้อนเปลี่ยนของ (Phase Change Materials) 2.3 ระบบกักเก็บพลังงานความร้อน (เกลือหลอมเหลว) 	<p>กรอม 5 : วิจัยระบบควบคุม /ระบบเชื่อมต่อ (5 โครงการ, งบ. 4,516 ลบ.)</p> <ul style="list-style-type: none"> 5.1 ตัวแปลงไฟฟ้าสำหรับชาร์จแบตเตอรี่ สำหรับยานยนต์ไฟฟ้า ต่อเข้ากับระบบไฟฟ้าภายในบ้าน ขนาด 3 เฟส 380 V 5.2 การใช้งานร่วมกับระหว่างเซลล์แสงอาทิตย์กับ SC เพื่อจ่ายไฟฟ้าบ้านให้เสถียร 5.3 ระบบจัดการแบตเตอรี่ Li สำหรับรถโดยสารขนาดเล็ก ภายใน มข 5.4 ระบบการควบคุมประจุแบตเตอรี่สำหรับแบตเตอรี่ Li 5.5 อุปกรณ์ตรวจสอบแบตเตอรี่ (ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้งานของแบตเตอรี่)
<p>กรอม 3 : ยานยนต์ไฟฟ้า (4 โครงการ, งบ. 39,057 ลบ.)</p> <ul style="list-style-type: none"> 3.1 ระบบจัดการแบตเตอรี่ไฮบริด (Li, SC) สำหรับรถไฟฟ้า 3 ล้อ 3.2 บริหารจัดการไฟฟ้าในบ้านเพื่อรองรับ EV 3.3 ระบบจัดการแบตเตอรี่ Li สำหรับรถไฟฟ้า 45 ที่นั่ง 3.4 ระบบจัดการแบตเตอรี่ Li สำหรับรถยนต์ไฮบริดและรถยนต์ไฟฟ้า 	<p>ยุทธศาสตร์ (2 โครงการ, งบ. 11,473 ลบ.)</p> <ul style="list-style-type: none"> 6.1 แนวทางการวิเคราะห์ศักยภาพการติดตั้ง ES จากการใช้เทคโนโลยีทางเทคนิคในการจำลองติดตั้ง ES ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคใต้ 6.2 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเทคโนโลยีระบบ ES ภายในประเทศไทย 20 ปี

๓) ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญของโครงการ มีหน่วยงานสนใจยื่นข้อเสนอโครงการขอรับทุนจำนวนมาก ทำให้ต้องจัดการประชุมคณะที่ปรึกษาด้านเทคนิคฯ รวมจำนวนถึง ๑๖ ครั้ง เพื่อกำหนดกรอบ จึงเริ่มโครงการได้ล่าช้า และทำให้ระยะเวลาสิ้นสุดโครงการล่วงเลยระยะเวลาสิ้นสุด และในการดำเนินงานโครงการประสบปัญหาความล่าช้าทางเทคนิค ๒ ประการ คือ (๑) ปัญหาจากกระบวนการจัดซื้อแบตเตอรี่ รวมถึงชุดอุปกรณ์การทดสอบระบบกักเก็บพลังงานจากต่างประเทศ และ (๒) ปัญหาเรื่องการติดตั้งและทดสอบระบบกักเก็บพลังงานในพื้นที่จริง

๑.๔ โครงการออกแบบเมืองอัจฉริยะ (Smart Cities – Clean Energy)

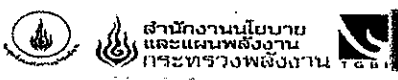
๑) งบประมาณและแนวทางดำเนินการ สนพ. ได้เล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาเมืองให้เป็นเมืองอัจฉริยะ ที่มีรูปแบบของการบูรณาการการวางผังเมือง ระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการ เทคโนโลยีอัจฉริยะ เพื่อพัฒนาเมืองเป็นห่วงโซ่คุณค่าสีเขียว ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีสุขภาพอนามัยที่ดี ส่งเสริมการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ จึงมอบหมายให้สถาบันอาคารเขียวไทย เป็นผู้ดำเนินโครงการ โดยการดำเนินการโครงการ เป็นรูปแบบของการให้การสนับสนุนการออกแบบผ่านกระบวนการแสดงภาพฝันที่สามารถจับต้องได้ในการพัฒนาเมืองไปสู่ความเป็นเมืองอัจฉริยะ โดยแบ่งการดำเนินการออกเป็น 3 ขั้นตอน ตั้งแต่

ขั้นตอนที่ 1 การจัดทำข้อเสนอแนวความคิดในการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ

ขั้นตอนที่ 2 การจัดทำผังแม่บทการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ

ขั้นตอนที่ 3 การจัดทำโมเดลธุรกิจ

โดยผู้ที่ผ่านการคัดเลือกในขั้นตอนที่ 1 และ 2 จะได้รับการสนับสนุนการจัดทำข้อเสนอและจัดทำแบบในวงเงินไม่เกินรายละเอียด 500,000 บาท และ 10,000,000 บาท ตามลำดับ ส่วนผู้ชนะเลิศในขั้นตอนที่ 3 จะได้รับการเชิดชูเกียรติในฐานะผู้ร่วมพัฒนาเมืองอัจฉริยะ 1.2 ระยะเวลาโครงการ 15 เดือน (14 มิถุนายน 2559 – 13 พฤศจิกายน 2560)



สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน

โครงการสนับสนุนการออกแบบเมืองอัจฉริยะ (Smart Cities-Clean Energy)

วัตถุประสงค์

- ▶ สนับสนุน หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชนที่ไม่มุ่งกำไร เพื่อออกแบบพัฒนาเมืองของตนไปสู่เมืองอัจฉริยะ
- ▶ ส่งผลงาน Conceptual design เข้าร่วมการประกวดแนวคิดเชิงสร้างสรรค์
- ▶ ชิงทุนสนับสนุนการจัดทำ Detail design และ Urban design
- ▶ และโอกาสในการจัดหาทุนเพื่อพัฒนาเมืองสู่ Smart City ตามแบบที่พัฒนาขึ้น

วงเงิน 115 ล้านบาท

เมืองขนาดเล็ก

- พื้นที่ใช้สอยในอาคารรวม 100,000 - 500,000 ตร.ม. บ.บ. 60
- ความต้องการกำลังไฟฟ้า 3 - 8 MW ↑
- จำนวนประชากร ไม่เกินกว่า 5,000 - 15,000 คน บ.บ. 60

เมืองขนาดในใหญ่

- พื้นที่ใช้สอยในอาคารรวม มากกว่า 500,000 ตร.ม. บ.บ. 59
- ความต้องการกำลังไฟฟ้า มากกว่า 8 MW ↑
- จำนวนประชากร มากกว่า 15,000 คน บ.บ. 59

เกณฑ์ Smart

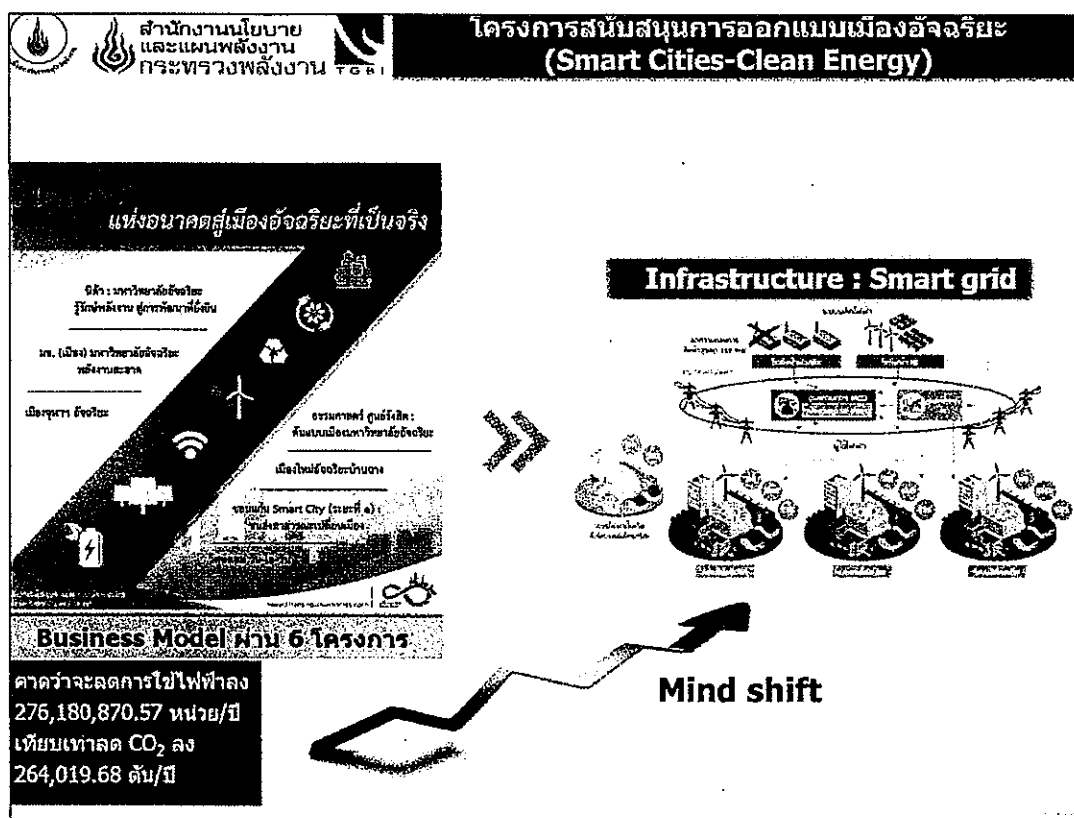
	01 Energy	02 Mobility	03 Community	04 Environment	05 Economy	06 Buildings	07 Governance	08 Innovation	รวม
เมืองต้นแบบที่ประหยัดพลังงาน	20	10	10	10	30	10	10	20	120
เมืองนวัตกรรม	25	20	10	10	10	15	10	20	120
เมืองที่มอบเฉพาะบริการดิจิทัล	25	20	10	10	10	15	10	20	120

ไม่จำกัดจำนวน **ฟรี**

ขั้นตอนการดำเนินงาน

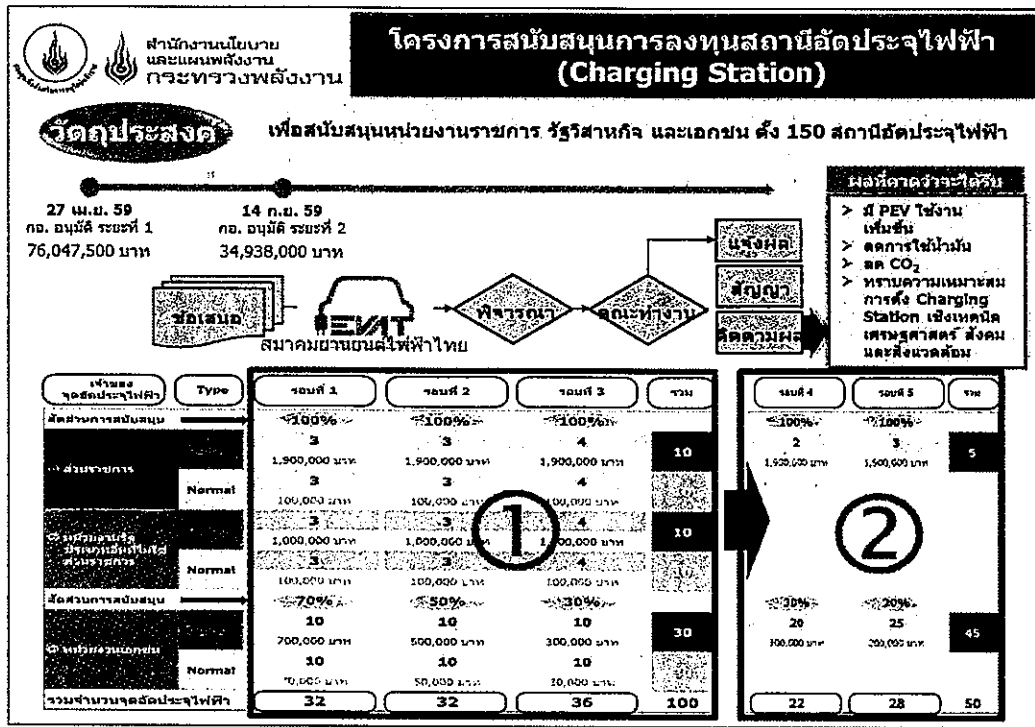
1. จัดรูปเมือง
2. อนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม
3. ใช้พลังงานทดแทน

๒) ผลการดำเนินงาน มีเมืองส่งแนวคิดการพัฒนาเมืองอัจฉริยะเข้าร่วมโครงการฯ 36 แห่ง คณะกรรมการการตัดสินการประกวดการออกแบบเมืองอัจฉริยะ ได้พิจารณาคัดเลือกโครงการตามหลักเกณฑ์ของโครงการฯ โดยมี 6 โครงการที่ผ่านการประเมิน ได้แก่ โครงการ NIDA Smart Compact City โครงการ CMU Smart City-Clean Energy โครงการพัฒนาย่านสวนหลวง-สามย่าน โครงการธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต : เมืองต้นแบบเมืองมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ โครงการ Whizdom101 และโครงการ เทศบาลนครขอนแก่น หาก 6 โครงการ สามารถดำเนินการได้ตามแผนงานที่เสนอไว้คาดว่าจะลดการใช้พลังงานไฟฟ้าลง 276,180,870.57 หน่วย/ปี เทียบเท่าลดการปลดปล่อย CO₂ ลง 264,019.68 ตัน/ปี

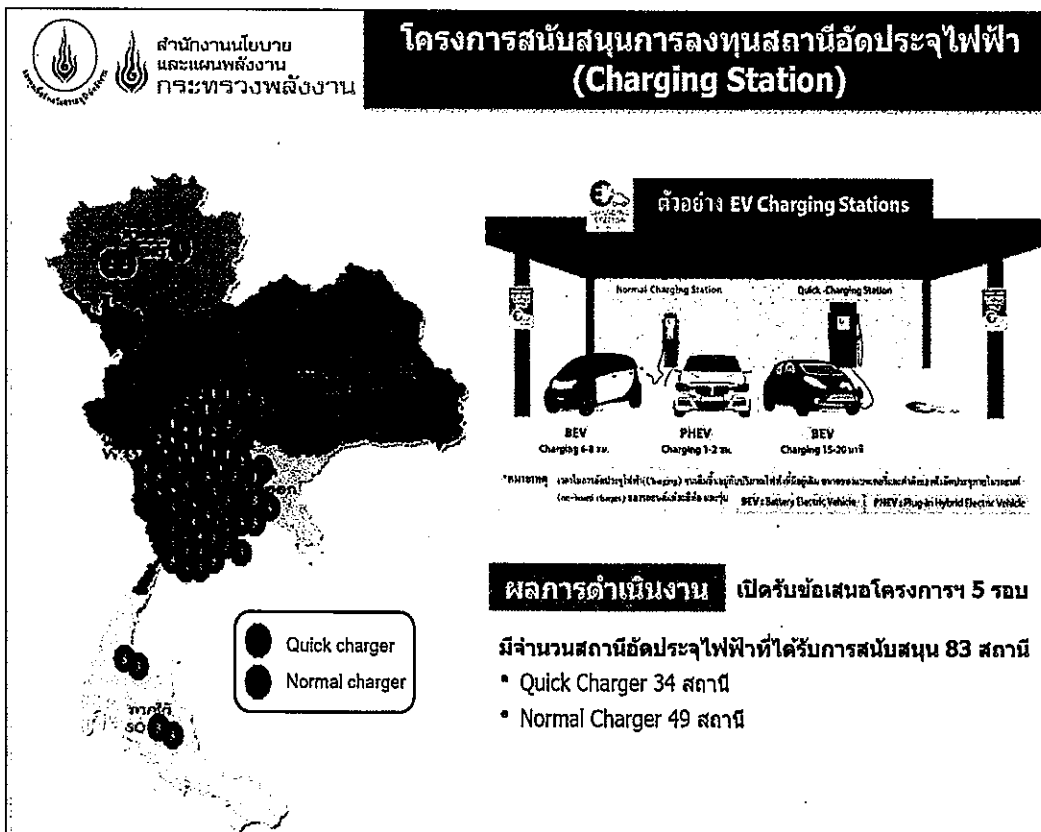


๑.๕ โครงการการลงทุนสถานีอัดประจุไฟฟ้าระยะที่ ๒

- ๑) งบประมาณและแนวทางดำเนินการ สนพ. ได้รับจัดสรรเงินจากกองทุนฯ ในวงเงิน ๗๖.๐๕ ล้านบาท เพื่อดำเนินโครงการสนับสนุนการลงทุนสถานีอัดประจุไฟฟ้า (Charging Station) ระยะที่ ๑ โดยมี สมาคมยานยนต์ไฟฟ้าไทย (สยพท.) เป็นผู้ดำเนินการโครงการในระยะเวลา ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๑) สนับสนุนการลงทุนสถานีอัดประจุไฟฟ้า ๑๐๐ แห่ง และมีการขอใช้เงินจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน เพื่อดำเนิน “โครงการสนับสนุนการลงทุนสถานีอัดประจุไฟฟ้า ระยะที่ ๒ (Charging Station Phase ๒)” ในวงเงิน ๓๔.๙๔ ล้านบาท เพื่อสนับสนุนเงินลงทุนจัดตั้งสถานีอัดประจุไฟฟ้าแบบเร่งด่วน เพิ่มอย่างน้อย ๕๐ สถานี ปัจจุบัน สนพ. อยู่ระหว่างการขอยกเลิกการดำเนินโครงการสนับสนุนการลงทุนสถานีอัดประจุไฟฟ้า ระยะที่ ๒ ต่อคณะอนุกรรมการแก้ไขปัญหากองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน



๒) ผลการดำเนินงาน มีจำนวนสถานีอัดประจุไฟฟ้าที่ได้รับการสนับสนุน ๘๓ สถานี Quick Charger ๓๔ สถานี Normal Charger ๔๙ สถานี

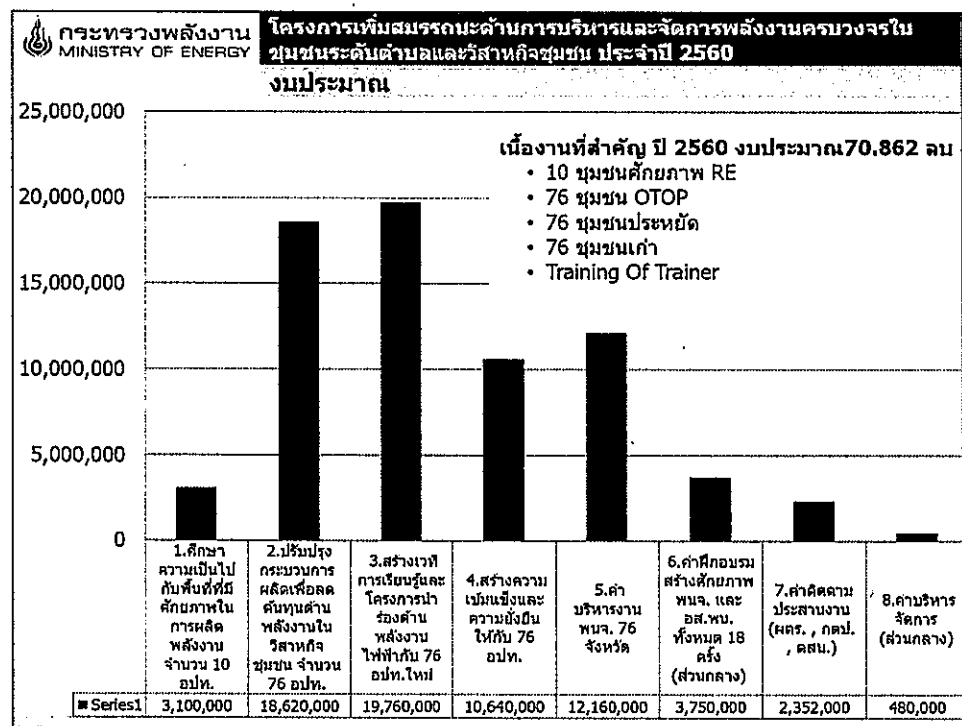


- ๓) ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญของโครงการ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) ประกาศส่งเสริมกิจการสถานีบริการอัดประจุไฟฟ้าสำหรับยานยนต์ไฟฟ้า โดยให้สิทธิประโยชน์ยกเว้นอากรขาเข้าเครื่องจักร และยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคล ๕ ปี ซึ่งมากกว่าที่โครงการสนับสนุนการลงทุนสถานีอัดประจุไฟฟ้า ระยะที่ ๒ ให้การสนับสนุน ส่งผลให้ไม่มีผู้เข้าร่วมโครงการในระยะที่ ๒

สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน (สป.พ.)

- ๑.๗ โครงการเพิ่มสมรรถนะด้านการบริหารจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและวิสาหกิจชุมชน

- ๑) งบประมาณและแนวทางดำเนินการ ปี ๒๕๖๐ งบประมาณ ๗๐.๘๖๒ ล้านบาท ดำเนินการใน ๑๐ ชุมชนศักยภาพ RE ๗๖ ชุมชน OTOP ๗๖ ชุมชนประหยัดพลังงาน ๗๖ ชุมชนเก่า



- ๒) ผลการดำเนินงาน อปท.ที่เข้าร่วมโครงการในปี ๒๕๖๐ จำนวน ๑๖๒ แห่ง สามารถ บรรลุแผน พลังงานได้ ๑๕๕ แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ ๙๕% ผลการประหยัดพลังงานพบว่า จากครัวเรือน ต้นแบบจำนวน ๓,๖๕๐ ครัวเรือนสามารถลดการใช้พลังงานได้ตามเป้าคือร้อยละ ๕ ได้ทั้งสิ้น ๓,๔๔๔ ครัวเรือน หรือคิดเป็น ๙๔% เมื่อเทียบกับจำนวนทั้งหมด ลดการใช้พลังงานประเภทใช้แล้ว หมดไป จำนวนเงิน ๑๘,๐๓๑,๖๕๔ บาทต่อปีเพิ่มสัดส่วนการใช้พลังงานทดแทนในครัวเรือน ประมาณ ๔๗๘,๑๒๕ บาทต่อปี กลุ่มวิสาหกิจแปรรูปผลิตภัณฑ์ชุมชนที่เข้าร่วมโครงการสามารถ ลดการใช้พลังงานลงได้ประมาณ ๑,๘๐๙,๓๒๘ บาทต่อปี สามารถนำโครงการไปขยายผลต่อแหล่ง งบประมาณอื่นๆได้ ๓,๕๑๑,๐๐๐ บาท และมีการฝึกอบรมถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านพลังงานกับ ประชาชนได้อย่างน้อย ๒๕,๓๗๖ คน ทั่วประเทศ

- ๓) ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญ เป็นเรื่องความไม่ชัดเจนการส่งมอบเทคโนโลยีให้กับกลุ่มเป้าหมาย

๒. ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกต ดังนี้

๒.๑ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในหน่วยงานภาครัฐ (Block Grant) คณะกรรมการฯ มีความเห็น ดังนี้

๑) ปัญหาการดำเนินการ คณะกรรมการฯ สอบถามถึงปัญหา อุปสรรค ที่แท้จริงของการดำเนินโครงการ ที่ไม่น่าจะมาจากปัญหาการจัดซื้อ/จัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ แต่เพียงอย่างเดียว ซึ่งผู้แทน พพ. ชี้แจงว่าปัญหาที่แท้จริง คือ

- การดำเนินการตามระเบียบกองทุนใหม่ ช่วงเวลาดังกล่าวมีการเริ่มบังคับใช้ “ระเบียบคณะกรรมการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานว่าด้วยการบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๖๐” ซึ่งเป็นระเบียบใหม่ กระบวนการดำเนินการยังมีการเปลี่ยนผ่านการดำเนินการจาก สนพ. เป็นสำนักงานบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ส.กทอ.) การตีความการดำเนินการสำหรับการอนุมัติโครงการในลักษณะ Block Grant ไม่ชัดเจน จนทำให้ต้องเสนอเรื่องเข้าคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องหลายครั้ง แต่ปัจจุบันหน่วยงานเข้าใจและสามารถดำเนินการได้
- บุคลากรของ พพ. มีจำกัด เจ้าหน้าที่ชี้แจงว่าโครงการมีจำนวนมาก ระยะเวลาจำกัด ในขณะที่บุคลากรไม่เพียงพอ ส่งผลให้การดำเนินการล่าช้า

๒) ข้อเสนอในการแก้ไขปัญหา กรณีหากจะมีการให้การสนับสนุน กระทรวงพลังงานควรกำหนดนโยบายการใช้เงินกองทุนฯ โดยต้องพิจารณา

- ความเหมาะสมของระยะเวลาดำเนินการ
- ความพร้อมการดำเนินการของหน่วยงาน
- การให้ความสำคัญกับเทคโนโลยีที่เพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานอย่างมีนัยสำคัญ เช่น การปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ประเภท Boiler และ chiller เพื่อให้โครงการมีความคุ้มค่า

๒.๒ โครงการส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนในหน่วยงานภาครัฐ (Block Grant) คณะกรรมการฯ มีความเห็นว่าโครงการมีต้นทุนสูงและไม่คุ้มค่าต่อการลงทุน โดยการสนับสนุนส่วนใหญ่เป็นเทคโนโลยีพลังงานแสงอาทิตย์ติดตั้งบนหลังคา (Solar rooftop) ซึ่งกำหนดให้ใช้แผงโซลาร์เซลล์ที่มี มอก. ซึ่งต้องนำเข้าส่งผลให้ราคาแพงกว่าแผงที่ผลิตในประเทศไทย ค่าก่อสร้างสูง และโครงการกำหนดเป้าหมายประหยัดได้ ๔ Ktoe มีผลประหยัดประมาณ ๖๐ ล้านบาท/ปี เห็นได้ว่าเป็นการลงทุนของเงินกองทุนฯ ที่มีต้นทุนสูง ระยะเวลาในการคืนทุนนาน ตลอดจนการสนับสนุนยังเป็นการให้การสนับสนุนร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งไม่คุ้มค่าต่อการลงทุน ดังนั้น หากจะดำเนินการต่อเนื่องควรพิจารณาความคุ้มค่าการลงทุนและการกำหนดสนับสนุนแผงโซลาร์ที่ผลิตในประเทศ

๒.๓ โครงการอนุรักษ์พลังงานในโรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดเล็ก ปี ๒๕๖๐ คณะกรรมการฯ เห็นว่าเป็นโครงการที่ดีและมีประโยชน์ กับ SMEs อย่างเห็นผล แต่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- ๑) การใช้งบประมาณกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานขยายผลโครงการ จากข้อจำกัดงบประมาณแผ่นดิน ส่งผลให้การขยายผลโครงการไม่แพร่หลาย คณะกรรมการจึงมีข้อเสนอให้ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ในลักษณะการเข้าไปตรวจวัดการใช้พลังงานและดำเนินการตามมาตรการมาตรฐานการปรับลดการใช้พลังงาน
- ๒) ติดตามประเมินผลการดำเนินการที่ผ่านมา จากการที่โรงงานที่เข้าร่วมโครงการมีความสนใจหรือมีความพร้อมที่จะดำเนินการ แต่บางมาตรการจำเป็นต้องใช้เงินในการลงทุนค่อนข้างสูง

ผู้บริหารของสถานประกอบการจึงไม่กล้าตัดสินใจที่จะลงทุน ซึ่ง พพ. ได้แจ้งว่าดำเนินการตามข้อเสนอแนะคณะกรรมการ โดยนำเสนอโครงการที่เกี่ยวข้องเพื่อยื่นขอการสนับสนุนในการปรับปรุง ปรับเปลี่ยนเครื่องจักร หรือวัสดุอุปกรณ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงานให้แก่ผู้บริหารของสถานประกอบการ เช่น โครงการสนับสนุนการลงทุนเพื่อปรับปรุง เครื่องจักร วัสดุอุปกรณ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงาน (๓๐ : ๗๐) นั้น ที่ประชุมเห็นควรให้ติดตามประเมินผลการขอรับสนับสนุน ตามมาตรการดังกล่าวเพื่อใช้ประกอบการขยายผลการดำเนินการ ต่อไป

๒.๔ โครงการสนับสนุนการศึกษา วิจัย พัฒนาเทคโนโลยีกักเก็บพลังงาน (Energy Storage) เน้นศึกษาปรับปรุงประสิทธิภาพและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการจัดเก็บพลังงาน (Energy Storage) ที่มีในปัจจุบันให้เหมาะสมกับการใช้งานของประเทศ ซึ่งจะช่วยลดการพึ่งพาการนำเข้าพลังงานสำรองจากต่างประเทศ ซึ่งคณะกรรมการฯ เห็นด้วยเนื่องจากต้องการให้สามารถผลิตได้ในไทย นอกจากนี้ ยังสอบถามว่ามีการดำเนินการศึกษาการใช้กับระบบสายส่งหรือไม่ เนื่องจากแผนปฏิรูปประเทศด้านพลังงานกำหนดเป้าหมายให้พิจารณาการใช้ Energy Storage กับระบบสายส่งทั่วประเทศ ซึ่งผู้แทนสนพ. แจ้งว่าไม่ได้รวมประเด็นนี้ พิจารณาสันับสนุน ๓ ด้าน คือ พลังงานทดแทน Demand Response และยานยนต์ไฟฟ้า เป็นหลัก

๒.๕ โครงการออกแบบเมืองอัจฉริยะ (Smart Cities – Clean Energy) โครงการนี้กำหนดเป้าหมายสุดท้ายคือการจัดทำโมเดลธุรกิจ ซึ่งคณะกรรมการฯ เห็นว่าควรมีการประเมินผลการดำเนินงานจริงในเชิงธุรกิจ โดยกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในเชิงธุรกิจเพื่อสามารถประเมินผลความคุ้มค่าก่อนกำหนดเป็นนโยบายในการขยายผลในระยะต่อไป

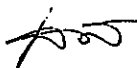
๒.๖ โครงการการลงทุนสถานีอัดประจุไฟฟ้าระยะที่ ๒ โครงการนี้มีการดำเนินการมาแล้วในระยะที่ ๑ กำหนดเป้าหมายจัดตั้งสถานีอัดประจุไฟฟ้าให้ครบ ๑๐๐ สถานี ในเบื้องต้นสร้างเสร็จแล้ว ๘๓ สถานี ในขณะที่ การกำหนดดำเนินการในระยะที่ ๒ จะขอยกเลิก อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการฯ เห็นว่าควรให้มีการติดตามประเมินผลการใช้บริการสถานีอัดประจุไฟฟ้าที่จัดตั้งขึ้น เพื่อนำผลมากำหนดเป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไป

๒.๖ โครงการเพิ่มสมรรถนะด้านการบริหารจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบล และวิสาหกิจชุมชน คณะกรรมการฯ รับทราบว่าจะสามารถแก้ไขปัญหาสำคัญในการส่งมอบเทคโนโลยีได้ โดยกรณีโครงการปี ๒๕๖๐ ซึ่งใช้งบรายจ่ายอื่นให้ส่งมอบหน่วยงานภาครัฐ และขอยกเว้นกับคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กวพ.) และในกรณีโครงการปี ๒๕๖๑ ซึ่งใช้งบอุดหนุนภายหลังพลังงานจังหวัดขึ้นทะเบียนคุมจะสามารถส่งให้บุคคลที่สามได้เลย ประกอบกับรับทราบว่าจะหน่วยงานได้ปรับเปลี่ยนลักษณะการดำเนินโครงการตามข้อเสนอแนะคณะกรรมการฯ โดยการกำหนดดำเนินการในปี ๒๕๖๒ จะเน้นการศึกษาศักยภาพการพัฒนาโครงการกลุ่มวิสาหกิจชุมชน (OTOP/SMEs) เป็นหลัก นอกจากนี้ คณะกรรมการฯ ยังเห็นควรให้ปรับปรุงคุณภาพตามเกณฑ์โดยวัสดุที่ทนความร้อน และดำเนินการภายใต้พื้นที่มีหลังคลุม

๓. มติที่ประชุม

มอบหมายฝ่ายเลขานุการจัดทำรายงานสรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการของ ค.ต.ป. พน. ครั้งที่ ๒ (รอบ ๑๒ เดือน) ของปีงบประมาณ ๒๕๖๑ โดยให้ความเห็นตามข้อสังเกตที่ประชุมให้แล้วเสร็จและจัดส่งให้ อ.ค.ต.ป. ภายในกำหนดวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๑ ต่อไป

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.



(นางพัทธ์ธีรา สายประทุมทิพย์)
ผู้เชี่ยวชาญด้านนโยบายและยุทธศาสตร์
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นายประเทือง ชะอุ่ม)
ผู้อำนวยการกองตรวจและประเมินผล
ผู้สอบทานรายงานการประชุม

**ผลการดำเนินงานของ พพ. ตามข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำกระทรวงพลังงาน (ค.ต.ป.พน.)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒**

ค.ต.ป.พน. ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ พร้อมตรวจเยี่ยมส่วนราชการในสังกัดของ พพ. ดังนี้

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการของ พพ.	
หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	โครงการ (จำนวน ๖ โครงการ)
กกอ.	๑. โครงการสนับสนุนการลงทุนการปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ในโรงพยาบาลของรัฐ (Matching Fund) ระยะที่ ๑, ระยะที่ ๒ และระยะที่ ๓ ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
กสอ.	๒. โครงการอนุรักษ์พลังงานแบบมีส่วนร่วมในอาคารธุรกิจขนาดกลางและขนาดเล็ก ปีงบประมาณ ๒๕๖๒
กสอ.	๓. โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในโรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดเล็ก ปีงบประมาณ ๒๕๖๒
กกอ.	๔. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ ๒๕๖๐
กกอ.	๕. โครงการส่งเสริมการใช้ระบบควบคุมอัตโนมัติและระบบ Internet of Thing ร่วมกับอุปกรณ์ประหยัดพลังงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๑
กพพ.	๖. โครงการไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็ก ณ โครงการไถกาเปาะ อ.สุคีริน จ.นราธิวาส
การตรวจเยี่ยมส่วนราชการในสังกัดของ พพ.	
หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ส่วนราชการ
กณผ.	ศูนย์บริการวิชาการที่ ๔ (จังหวัดหนองคาย) และศูนย์บริการวิชาการที่ ๘ (จังหวัดสงขลา)

หมายเหตุ

กกอ.	คือ	กองกำกับและอนุรักษ์พลังงาน
กสอ.	คือ	กองส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน
กพพ.	คือ	กองพัฒนาพลังงานทดแทน
กณผ.	คือ	กองถ่ายทอดและเผยแพร่เทคโนโลยี

- ผลการดำเนินงานของ พพ. ตามข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะจากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ

๑. โครงการสนับสนุนการลงทุนการปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ในโรงพยาบาลของรัฐ (Matching Fund) ระยะที่ ๒ ปี ๒๕๖๐

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.พ.น.	ผลการดำเนินงานของ พพ.
๑. จากการตรวจติดตามของ ค.ต.ป.พ.น. พบว่าโครงการฯ มีประโยชน์ต่อโรงพยาบาลของรัฐที่เข้าร่วมโครงการและโรงพยาบาลมีความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายด้านพลังงานที่ลดลงเป็นอย่างมาก หากโรงพยาบาลของรัฐทั่วประเทศเข้าร่วมโครงการและดำเนินการตามมาตรการที่ได้รับคำแนะนำได้อย่างครบถ้วนจะเกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติเป็นอย่างมาก	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ๑. เห็นสมควรให้ พน. โดย พพ. ขยายโครงการให้ครอบคลุม รพ. รัฐทั่วประเทศเนื่องจาก รพ. มีการทำงานตลอด ๒๔ ชม. จึงส่งผลให้ปริมาณการใช้ไฟฟ้าของ รพ. มีปริมาณที่สูง การเข้าไปดำเนินโครงการส่งผลให้ รพ. สามารถใช้พลังงานได้อย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน และสามารถคืนทุนในระยะเวลาที่รวดเร็ว ๑-๕ ปี เท่านั้น	๑. ปัจจุบัน พพ. ได้ดำเนินการขยายผลโครงการฯ ระยะที่ ๓ ให้กับ รพ. รัฐทั่วประเทศ และหากในระยะที่ ๑ และ ระยะที่ ๒ สิ้นสุดลง พพ. จะประเมินผลเพื่อนำผลที่ได้มากำหนดเป็นแนวทางการขยายโครงการฯ ให้กับกลุ่ม รพ. ภาครัฐในระยะต่อไป
๒. มาตรการที่กำหนดบางอย่างใช้เงินลงทุนสูงและมีความคุ่มค่าน้อย เช่น ระบบติดตาม ควบคุมการใช้ไฟฟ้า (BEMs) ซึ่งมีราคาสูงและระบบฯ นี้ยังไม่สามารถควบคุมการใช้ไฟฟ้าของ รพ. ได้ทุกอาคาร จึงอาจส่งผลต่อความคุ่มค่าในภาพรวมของโครงการได้	๒. ขอให้ พน. โดย พพ./ที่ปรึกษาโครงการฯ ในอนาคตหากดำเนินโครงการนี้ในระยะต่อไป ควรพิจารณามาตรการที่จะดำเนินการในส่วนที่ รพ. มีการใช้พลังงานสูงก่อนเป็นลำดับแรก	๒. พพ. รับ ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.พ.น. หากมีการขยายผลโครงการฯ ต่อไปในอนาคต พพ. จะจัดลำดับความสำคัญมาตรการในการให้การสนับสนุนให้เป็นไปตามเครื่องจักร/อุปกรณ์ที่มีการใช้พลังงานสูง เพื่อเป็นหลักเกณฑ์ในการให้การสนับสนุน
๑. จากการตรวจติดตามของ ค.ต.ป.พ.น. พบว่ามาตรการเปลี่ยนหลอด LED สามารถคืนทุนในระยะเวลาที่รวดเร็ว แต่จากข้อมูลดังกล่าวเป็นการคำนวณตามมาตรฐานของหลอด LED ที่ติดตั้ง แต่ถ้าหากหลอด LED ที่ติดตั้งเสียก่อนระยะเวลาที่กำหนดไว้จะส่งผลให้ระยะเวลาคืนทุนยาวขึ้นจากเดิมจากที่กำหนดไว้	ข้อเสนอแนะต่อผู้ดำเนินโครงการ ๑. ในอนาคตหาก รพ. จะดำเนินการติดตั้งหลอด LED เพิ่มเติม ขอให้ พพ./ที่ปรึกษา นำข้อมูลจากการติดตั้งหลอด LED ที่ได้ติดตั้งไปแล้วมาใช้เป็นฐานข้อมูลในการกำหนดเป็นมาตรฐานใน TOR เพื่อเป็นการป้องกันและแก้ไขปัญหาในกรณีหลอด LED เกิดความเสียหายก่อนกำหนด	๑. พพ. รับข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.พ.น. ปัจจุบัน พพ. ได้ส่งเสริมแนะนำให้ทาง รพ. กำหนดการรับประกันการใช้งานระบุไว้ใน TOR พร้อมทั้งแนะนำองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ส่งผลต่ออายุการใช้งานเพื่อเป็นการป้องกันความเสียหายของหลอด LED ดังกล่าว

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ ของ ค.ต.ป.พน. ต่อผู้ดำเนินโครงการ	ผลการดำเนินงานของ พพ.
<p>๒. ระบบติดตาม ควบคุมการใช้ไฟฟ้า (BEMs) ปัจจุบันใช้ในการติดตามควบคุมการใช้ไฟฟ้าของอาคารบางอาคารเท่านั้น ซึ่งระบบฯ นี้ยังไม่สามารถควบคุมการใช้ไฟฟ้าของ รพ. ได้ทุกอาคาร</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อผู้ดำเนินโครงการ (ต่อ)</p> <p>๒. ในส่วนของ รพ. ที่ได้มีการติดตั้งระบบฯ นี้ไปแล้วขอให้ พพ./ที่ปรึกษา ดำเนินการดังนี้</p> <p>๒.๑ แนะนำให้ รพ. ออกแบบให้ระบบติดตามควบคุมการใช้ไฟฟ้า สามารถใช้งานได้ทุกอาคารเพื่อประโยชน์ของ รพ. ในการบริหารจัดการการใช้ไฟฟ้าได้ง่ายขึ้น</p> <p>๒.๒ จัดอบรมเจ้าหน้าที่ของ รพ. ให้สามารถใช้งานระบบติดตาม ควบคุมการใช้ไฟฟ้า (BEMs) ได้อย่างเชี่ยวชาญและมีประสิทธิภาพ</p>	<p>๒. พพ. รับข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.พน. โดยมอบหมายให้ที่ปรึกษาโครงการฯ ลงพื้นที่เพิ่มเติมรายละเอียดตามข้อเสนอแนะดังกล่าว และประสานงานกับที่ปรึกษาออกแบบและควบคุมงานของ รพ. รวมทั้งเจ้าหน้าที่ รพ. ให้ข้อมูลเรื่องการขยายผล (BEMs) ไปสู่อาคารอื่นที่มีศักยภาพรวมถึงการอบรมเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของ รพ. ต่อไป</p>

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ผลการดำเนินงานของ พพ.
<p>๑. ขอให้ พพ. นำปัญหาที่เกิดขึ้นในการดำเนินโครงการในระยะที่ ๑ และ ๒ เช่น ปัญหาความล่าช้าในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น นำมาวิเคราะห์ถอดบทเรียนและใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในอนาคตต่อไป</p> <p>๒. ขอให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ (กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน) คัดเลือกที่ปรึกษาที่มีคุณภาพสามารถแนะนำมาตรการที่มีความซับซ้อนทางเทคนิคมากขึ้น และสามารถแนะนำแหล่งเงินทุนให้กับผู้ประกอบการ เพื่อให้ดำเนินงานเป็นไปตามกรอบระยะเวลาและเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>๓. เพื่อความคุ้มค่า หน่วยงานที่รับผิดชอบ (กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน) จะต้องพิจารณาแนวทางของที่ปรึกษาเสนอเข้ามามีความเหมาะสม คุ้มค่าอย่างน้อยเพียงใดก่อนที่จะดำเนินการอนุมัติ</p> <p>๔. พพ. ควรรวบรวมกรณีศึกษาของโครงการที่ประสบความสำเร็จในการลดใช้พลังงานและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลสำเร็จของโครงการให้ รพ. แห่งอื่นๆ ได้รับทราบเพื่อสร้างแรงจูงใจให้ รพ. เกิดความสนใจเข้าร่วมโครงการออกไปในวงกว้างมากยิ่งขึ้น</p>	<p>พพ. รับทราบข้อเสนอแนะเพิ่มเติมและจะนำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาพัฒนาการดำเนินงานในโครงการของ พพ. ต่อไป</p>

๒. โครงการอนุรักษ์พลังงานแบบมีส่วนร่วมในอาคารธุรกิจขนาดกลางและขนาดเล็กปี ๒๕๖๒

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ ของ ค.ต.ป.พน.	ผลการดำเนินงานของ พพ.
<p>- จากการรับฟังรายงานจาก ผู้แทนสถานประกอบการทำให้ทราบว่า ที่ปรึกษาได้เข้าตรวจสอบ การใช้พลังงาน ของสถานประกอบการแล้ว ได้แนะนำให้สถานประกอบการดำเนินการตาม มาตรการที่ทางที่ปรึกษาแนะนำ เพื่อลดใช้พลังงาน ซึ่งส่วนใหญ่เป็น มาตรการที่สถานประกอบการ สามารถดำเนินการได้เลย โดยไม่ต้องลงทุน หรือลงทุนไม่สูงมากนัก ซึ่งสถานประกอบการจะสามารถ ลดใช้พลังงานได้ และมีระยะเวลา คืนทุนเพียง ๑ ปีเท่านั้น</p>	<p>- ค.ต.ป.พน. มีความเห็นว่าการ เชิญชวนสถานประกอบการที่ให้ความ สนใจด้านการอนุรักษ์ พลังงาน และมีการดำเนินการ อย่างเป็นระบบจะทำให้โครงการมี ความยั่งยืนและเห็นผลประหยัด พลังงานที่เป็นรูปธรรมชัดเจน จึง ขอให้ พพ./ที่ปรึกษาฯ แนะนำให้ สถานประกอบการดำเนินการตาม มาตรการอื่นๆ ที่จะสามารถช่วยลดการใช้พลังงานลงได้อีก เช่น การเปิดพัดลมระบายอากาศร้อน ออกก่อนเปิดให้บริการ ๑ ชม. เพื่อ ลดภาระของเครื่องปรับอากาศหรือ เพิ่มความหนาของฉนวนกันความร้อน ได้หลังคาเพื่อกันความร้อน จากภายนอกอาคารจะสามารถ ช่วยลดค่าไฟฟ้าได้เพิ่มมากขึ้น</p>	<p>- ได้ดำเนินการแนะนำมาตรการ อื่นๆ เพิ่มเติมให้กับทางสถาน ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ และผลจากการดำเนินงาน โครงการอนุรักษ์พลังงานแบบมี ส่วนร่วมในอาคารธุรกิจขนาดกลาง และขนาดเล็ก ปี ๒๕๖๒ ได้ผล ประหยัดที่ทางสถานประกอบการ ดำเนินการแล้วรวม ๓๐๘.๒๖ toe/ปี โ ต ย คิ ต เ ป็ น เ จ็ น ๑๔,๓๘๗,๗๘๙.๒๑ บาท/ปี</p>

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ผลการดำเนินงานของ พพ.
<p>๑. ขอให้ พพ. ประเมินผลโครงการฯ และรวบรวม ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น นำมาวิเคราะห์ ถอดบทเรียน และใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานใน อนาคต ต่อไป</p> <p>๒. ขอให้ พพ. คัดเลือกที่ปรึกษาที่มีคุณภาพ สามารถ แนะนำมาตรการที่มีความซับซ้อนทางเทคนิคมากขึ้น และสามารถแนะนำแหล่งเงินทุนให้กับผู้ประกอบการ เพื่อให้ดำเนินงานเป็นไปตามกรอบระยะเวลาและ เป้าหมายที่กำหนด</p> <p>๓. ขอให้ พพ. นำผลการดำเนินงานที่ พพ. เคย ดำเนินงาน ตั้งแต่ต้นจนถึงปัจจุบัน เพื่อจัดทำ ฐานข้อมูลการลดใช้พลังงานของโรงงานอุตสาหกรรม ในแต่ละประเภท เพื่อใช้ประโยชน์ในการวางแผนและ เผยแพร่สำหรับผู้สนใจ ต่อไป</p>	<p>๑. พพ. อยู่ระหว่างการดำเนินการตามแผนในการ ประเมินผลและวิเคราะห์โครงการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลใน การวางแผนการดำเนินงานต่อไป</p> <p>๒. พพ. จะเพิ่มเติมการตรวจสอบ และประเมินผล คุณภาพของที่ปรึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการคัดเลือก ที่ปรึกษาต่อไป</p> <p>๓. พพ. อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลการลดการใช้พลังงานใน คลังข้อมูลในอนาคต</p>

๓. โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในโรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดเล็ก ปี ๒๕๖๒

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ ของ ค.ต.ป.พน.	ผลการดำเนินงานของ พพ.
<p>- จากการรับฟังรายงานทำให้ ค.ต.ป.พน. ทราบว่าในภาพรวม โครงการนี้เป็นโครงการที่ดี สามารถคืนทุนได้ในระยะเวลาที่รวดเร็ว เพียง ๑ - ๒ ปี แต่อย่างไรก็ตาม ค.ต.ป.พน. มีข้อสังเกตว่าผลประหยัดที่เกิดขึ้นเป็นเพียงการคำนวณผลจากมาตรการที่ปรึกษาฯ ได้ให้คำแนะนำแก่สถานประกอบการไว้เท่านั้น ที่ปรึกษาฯ ยังไม่สามารถรายงานความต่อเนื่องของโครงการว่าตั้งแต่เริ่มโครงการได้เกิดผลประหยัดจนถึงปัจจุบันมากน้อยเพียงใด และยังคงมีการดำเนินการตามมาตรการต่างๆ ต่อหรือไม่</p>	<p>๑. ค.ต.ป.พน. มีความเห็นว่าโครงการนี้ ที่ปรึกษาฯ ควรให้คำแนะนำสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการเชิงเทคนิคมากขึ้นในการดำเนินการตามมาตรการอนุรักษ์พลังงานด้วยระบบการจัดการพลังงาน เพื่อให้เกิดผลการอนุรักษ์พลังงานที่เป็นรูปธรรม</p>	<p>๑. พพ. ได้มีการจัดประชุมกำกับให้ที่ปรึกษาดำเนินมาตรการอนุรักษ์พลังงานเชิงเทคนิคให้เพิ่มมากขึ้น พร้อมทั้งได้มีการจัดทำเกณฑ์การประเมินผลงานของที่ปรึกษา หลังจากไปที่ปรึกษานำไปดำเนินการ ทำให้มีมาตรการอนุรักษ์พลังงานที่เกิดขึ้นในโครงการจำนวนมาก มีผลประหยัดที่เป็นรูปธรรม สถานประกอบการสามารถลดค่าใช้จ่ายด้านพลังงาน และได้รับทราบข้อมูลการใช้พลังงานของเครื่องจักร อุปกรณ์หลัก และดัชนีการใช้พลังงาน (SEC)</p>
	<p>๒. ค.ต.ป. มีความเห็นว่า พพ. ในฐานะเจ้าของโครงการต้องติดตามการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และมีการกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจน และให้คำแนะนำเชิงเทคโนโลยีและแหล่งทุนแก่ผู้ประกอบการเพื่อให้ดำเนินการตามมาตรการต่างๆ ต่อไปได้</p>	<p>๒. พพ. มีการประชุมติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานเป็นระยะตามแผนงาน มีการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน/สถานะการเบิกจ่ายเป็นรายสัปดาห์ รวมทั้งมีการสุ่มตรวจการดำเนินงานของที่ปรึกษาประมาณ ๖๐% ในสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ สำหรับตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ชัดเจนในเรื่องผลประหยัด และมาตรการอนุรักษ์ที่ต้องดำเนินการจริงใน TOR พร้อมทั้งแนะนำแหล่งเงินทุนที่จะนำมาใช้ในการดำเนินการอนุรักษ์พลังงาน เช่น โครงการสนับสนุนเงินลงทุนในการปรับเปลี่ยน ปรับปรุง เครื่องจักร วัสดุ อุปกรณ์ ประสิทธิภาพสูง (โครงการ ๒๐/๘๐) จากเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน หรือเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำจากธนาคารต่างๆ เป็นต้น</p>

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ผลการดำเนินงานของ พพ.
<p>๑. ขอให้ พพ. ประเมินผลโครงการฯ และรวบรวมปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น นำมาวิเคราะห์ ถอดบทเรียน และใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในอนาคต ต่อไป</p> <p>๒. ขอให้ พพ. คัดเลือกที่ปรึกษาที่มีคุณภาพ สามารถแนะนำมาตรการที่มีความซับซ้อนทางเทคนิคมากขึ้น และสามารถแนะนำแหล่งเงินทุนให้กับผู้ประกอบการ เพื่อให้ดำเนินงานเป็นไปตามกรอบระยะเวลาและเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>๓. ขอให้ พพ. นำผลการดำเนินงานที่ พพ. เคยดำเนินงาน ตั้งแต่ต้นจนถึงปัจจุบัน เพื่อจัดทำฐานข้อมูลการใช้พลังงานของโรงงานอุตสาหกรรมในแต่ละประเภท เพื่อใช้ประโยชน์ในการวางแผนและเผยแพร่สำหรับผู้สนใจ ต่อไป</p>	<p>๑. พพ. จะดำเนินการประเมินผลโครงการฯ และรวบรวมปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นตามข้อเสนอแนะและถอดบทเรียนที่ได้จากการดำเนินโครงการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในอนาคตต่อไป</p> <p>๒. พพ. มีการจัดทำแบบประเมินผลการดำเนินงานของที่ปรึกษา และเก็บเป็นข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาคัดเลือกที่ปรึกษาที่มีคุณภาพสำหรับโครงการในปีต่อไป</p> <p>๓. พพ. ได้มีการจัดทำฐานข้อมูลของสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ จนถึงปัจจุบัน มีจำนวน ๑,๒๒๑ แห่ง ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลเบื้องต้น ข้อมูลการใช้พลังงาน ดัชนีการใช้พลังงาน (SEC) และมาตรการอนุรักษ์พลังงาน แยกตามประเภทอุตสาหกรรม ซึ่งผู้ที่เกี่ยวข้องหรือสนใจสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้</p>

๔. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ ๒๕๖๐

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.พ.น.	ผลการดำเนินงานของ พพ.
<p>- จากการรับฟังสรุปผลการดำเนินงานและลงพื้นที่ติดตามตรวจสอบ และประเมินผลโครงการฯ ของ ค.ต.ป.พ.น. พบว่าโครงการนี้มีเป้าหมายดำเนินการในหน่วยงานของรัฐ จำนวน ๑,๖๔๕ แห่ง โดยดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์แล้วเสร็จ ๑,๕๙๙ แห่ง อยู่ระหว่างการดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์ ๔๖ แห่ง(มีแนวโน้มจะยกเลิกโครงการ ๒๕ แห่ง) ผลการเบิกจ่ายงบประมาณได้ ๕๘% และไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้</p>	<p>- ค.ต.ป.พ.น. มีความเห็นว่าโครงการนี้เป็นโครงการที่ดำเนินการแล้วเกิดปัญหาอุปสรรคมากมาย บางเรื่องอยู่นอกเหนือการควบคุม อีกทั้งผู้ขอรับการสนับสนุนโครงการขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและวิธีปฏิบัติในการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ค.ต.ป.พ.น. จึงเห็นควรไม่ให้มีการดำเนินการโครงการนี้ต่อไป</p> <p><u>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u></p> <p>๑. ขอให้ พพ. ประเมินผลโครงการฯ และรวบรวมปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น นำมาวิเคราะห์ถอดบทเรียนและใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในอนาคต ต่อไป</p> <p>๒. ขอให้ พพ. คัดเลือกที่ปรึกษาที่มีคุณภาพสามารถแนะนำมาตรการที่มีความซับซ้อนทางเทคนิคมากขึ้น และสามารถแนะนำแหล่งเงินทุนให้กับผู้ประกอบการ เพื่อให้ดำเนินงานเป็นไปตามกรอบระยะเวลาและเป้าหมายที่กำหนด</p>	<p>๑. หากดำเนินโครงการฯ แล้วเสร็จ พพ. จะมีผลประเมินผลโครงการฯ และรวบรวมปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น นำมาวิเคราะห์พร้อมถอดบทเรียนและใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในอนาคตต่อไป</p> <p>๒. ลักษณะโครงการเป็นการให้การสนับสนุนหน่วยงานรัฐ ซึ่งการกำหนดมาตรการที่จะขอรับการสนับสนุน หน่วยงานรัฐเป็นผู้ขอรับสนับสนุนมาที่ พพ. และ พพ. สนับสนุนงบประมาณเพื่อให้หน่วยงานไปจัดซื้อจัดจ้างเอง ทั้งค่าสนับสนุนอุปกรณ์ และค่าที่ปรึกษา</p>

๕. โครงการส่งเสริมการใช้งานระบบควบคุมอัตโนมัติและระบบ Internet of Thing ร่วมกับอุปกรณ์ประหยัดพลังงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๑

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.พ.น.	ผลการดำเนินงานของ พพ.
<p>- ค.ต.ป.พ.น. พบว่าโครงการนี้เป็นโครงการที่ดีที่มีการนำระบบควบคุมการให้พลังงานอัตโนมัติผ่านระบบ Internet มาใช้ร่วมกับอุปกรณ์ประหยัดพลังงาน ส่งผลให้ผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการสามารถจัดการการใช้พลังงานผ่านมือถือ หรือคอมพิวเตอร์ในการจัดการพลังงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p>	<p>ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย</p> <p>- ค.ต.ป.พ.น. มีความเห็นว่าโครงการนี้เป็นโครงการที่ดีที่มีการนำระบบควบคุมอัตโนมัติเข้ามาใช้ร่วมกับอุปกรณ์ประหยัดพลังงาน สถานประกอบการสามารถใช้พลังงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ลดการใช้พลังงานได้ในปริมาณมาก และมีระยะเวลาคืนทุนที่รวดเร็วเฉลี่ยประมาณ ๔ ปี จึงเห็นสมควรให้มีการขยายผลโครงการในสถานประกอบการทั่วประเทศ</p> <p>ข้อเสนอแนะต่อผู้ดำเนินโครงการ</p> <p>- ค.ต.ป.พ.น. มีความเห็นว่าที่ปรึกษาควรมีการติดตามหลังจากโครงการแล้วเสร็จว่าผลการใช้พลังงานจริงเมื่อเปรียบเทียบกับผลคำนวณแล้วสามารถลดการใช้พลังงานได้จริงตามที่คำนวณไว้หรือไม่ เพื่อให้เห็นผลการลดใช้พลังงานที่เป็นรูปธรรมชัดเจนและสามารถใช้เป็นแหล่งข้อมูลในการเผยแพร่ขยายผลต่อไปได้</p>	<p>- หาก พพ. ได้รับการสนับสนุนดำเนินโครงการ IoT ในปีงบประมาณถัดไป ก็จะดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.พ.น.</p> <p>- ในการดำเนินโครงการภายหลังจากผู้ประกอบการดำเนินงานติดตั้งระบบ IoT ร่วมกับอุปกรณ์ประหยัดพลังงานแล้วทางทีมที่ปรึกษาต้องเข้าตรวจวัดพิสูจน์ผลประหยัดหลังติดตั้งอุปกรณ์ เพื่อพิสูจน์หาผลประหยัดพลังงานที่เกิดขึ้นจริง ก่อนที่จะนำมามาตรการที่ประสบผลสำเร็จเผยแพร่เป็นกรณีตัวอย่างต่อไป</p>

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ผลการดำเนินงานของ พพ.
<p>๑. ขอให้ พพ. ประเมินผลโครงการฯ และรวบรวมปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นนำมาวิเคราะห์ ถอดบทเรียน และใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในอนาคต ต่อไป</p> <p>๒. ขอให้ พพ. คัดเลือกที่ปรึกษาที่มีคุณภาพสามารถแนะนำมาตรการที่มีความซับซ้อนทางเทคนิคมากขึ้น และสามารถแนะนำแหล่งเงินทุนให้ผู้ประกอบการ เพื่อให้ดำเนินงานเป็นไปตามกรอบระยะเวลาและเป้าหมายที่กำหนด</p>	<p>๑. พพ. จะประเมินผลโครงการฯ และรวบรวมปัญหาต่างๆ เพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินโครงการที่จะดำเนินการต่อไป</p> <p>๒. พพ. จะดำเนินการคัดเลือกที่ปรึกษาที่มีคุณภาพ โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ประเมินการพิจารณา</p>

๖. โครงการไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็ก ณ โครงการไอกาเปาะ อ.สุคีริน จ.นราธิวาส

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.พ.น.	ผลการดำเนินงานของ พพ.
<p>- ค.ต.ป.พ.น. พบว่าโครงการไฟฟ้าพลังน้ำสามารถช่วยชุมชนในพื้นที่ที่ไม่มีระบบสายส่งให้มีไฟฟ้าใช้ และยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนให้สูงขึ้นเทียบเท่าพื้นที่อื่นๆ เกิดความมั่นคงด้านพลังงานในพื้นที่ อีกทั้งช่วยเพิ่มความชุ่มชื้นให้กับพื้นที่ส่งผลให้บริเวณโดยรอบมีความอุดมสมบูรณ์ ประชาชนสามารถสร้างรายได้จากการทำเกษตร และจากการรับฟังรายงานของ พพ. ทราบว่าโครงการไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็กได้ดำเนินการมากกว่า ๓๐ ปีแล้ว เครื่องจักรอุปกรณ์ต่างๆ อาจเกิดความชำรุด จำเป็นจะต้องมีการบำรุงรักษา</p>	<p>ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย</p> <p>- เห็นควรให้ พ.น. โดย พพ. ขยายผลการดำเนินโครงการให้ครอบคลุมพื้นที่ที่มีศักยภาพทั่วประเทศ รวมถึงขยายกำลังการผลิตไฟฟ้าในโครงการเดิมที่มีศักยภาพ</p> <p>ข้อเสนอแนะต่อผู้ดำเนินโครงการ</p> <p>๑. ขอให้ พพ. จัดแผนการใช้จ่ายงบประมาณในภาพรวมรายปี ๒-๓ ปี เพื่อของบประมาณจากสำนักงบประมาณในด้านการปรับปรุงบำรุงรักษาอุปกรณ์เครื่องจักรและการเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตไฟฟ้าของโครงการไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็กของทั้งประเทศ ในโครงการที่ดำเนินการมาเป็นระยะเวลายาวนานจำเป็นต้องบำรุงรักษาอุปกรณ์เครื่องจักร รวมถึงโครงการที่มีศักยภาพในการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตไฟฟ้าได้ เป็นต้น</p>	<p>นโยบายด้านโครงการไฟฟ้าพลังน้ำของ พพ.</p> <p>- การขยายผลการดำเนินโครงการ พพ. ได้กำหนดยุทธศาสตร์ในการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนให้มีสัดส่วนเพิ่มขึ้นทุกปี โดยจัดทำแผนหลักการพัฒนาโครงการไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็กที่มีศักยภาพในการพัฒนารวม ๓๒ โครงการ กำลังการผลิตรวม ๒๑,๔๒๕ กิโลวัตต์ ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ที่มีศักยภาพทั่วประเทศ เพื่อให้เป็นไปตามแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๗๙ (AEDP ๒๐๑๕)</p> <p>- แผนขยายกำลังการผลิตไฟฟ้าในโครงการเดิมที่มีศักยภาพ พพ. ได้ดำเนินการขยายกำลังการผลิตไฟฟ้าในโครงการเดิมเพิ่มขึ้นทุกปี ปีละจำนวน ๑ โครงการ</p> <p>๑. พพ. ได้จัดทำค่าของบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และ พ.ศ. ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตาม <u>หมายเหตุ</u></p>

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.พ.น.	ผลการดำเนินงานของ พพ.
	<p>ข้อเสนอแนะต่อผู้ดำเนินโครงการ (ต่อ)</p> <p>๒. ในส่วนของโครงการไอลกาเปาะ อ.สุคีริน จ.นราธิวาส ขอให้ พพ. เชิญ ผอ.ศอ.บต. มาเยี่ยมชมโครงการฯ เพื่อให้เห็นศักยภาพพลังน้ำในการผลิตพลังงานและประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากโครงการนี้ และเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณผ่าน ศอ.บต. หรือ กอ.รมน. ด้านความมั่นคง จะทำให้มีโอกาสได้รับการสนับสนุนงบประมาณมากยิ่งขึ้น</p>	<p>๒. ทางโครงการไฟฟ้าพลังน้ำไอลกาเปาะ ได้มีการประสานงานเบื้องต้นเพื่อเชิญ ศอ.บต. และ กอ.รมน. ด้านความมั่นคง ในการเข้าเยี่ยมชมโครงการแล้ว และทาง พพ. จะได้ดำเนินการต่อไป</p>

หมายเหตุ (โครงการที่ ๖)

การดำเนินโครงการไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็ก

พพ. ได้จัดทำค่าของงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และ ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังนี้

๑. แผนการบำรุงรักษาอุปกรณ์เครื่องจักรของโครงการไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็กที่ดำเนินการมานาน

ได้จัดทำแผนการใช้จ่าย แยกเป็นรายปีดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ จำนวน ๔ งาน

- ๑) ค่าจ้างซ่อมแซมปรับปรุงระบบน้ำ บริเวณบ่อปรับอัตราการไหล โครงการไฟฟ้าพลังน้ำห้วยยะโม อ.อุ้มผาง จ.ตาก จำนวน ๑ โครงการ (ผูกพันปี ๒๕๖๓-๒๕๖๔)
งบประมาณทั้งสิ้น ๘๕,๓๑๑,๒๐๐ บาท
 - ปี ๒๕๖๓ ตั้งงบประมาณ ๑๗,๐๖๒,๒๐๐ บาท
 - ปี ๒๕๖๔ ผูกพันงบประมาณ ๖๘,๒๔๙,๐๐๐ บาท
- ๒) ค่าจ้างปรับปรุงเครื่องกังหันน้ำและเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพร้อมอุปกรณ์ประกอบโครงการไฟฟ้าพลังน้ำห้วยแม่แฝง อ.ดอกคำใต้ จ.พะเยา จำนวน ๑ โครงการ วงเงิน ๔,๘๘๕,๐๐๐ บาท
- ๓) ค่าจ้างปรับปรุงเครื่องกังหันน้ำและเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพร้อมอุปกรณ์ประกอบโครงการไฟฟ้าพลังน้ำแม่สะงา อ.เมือง จ.แม่ฮ่องสอน จำนวน ๑ โครงการ วงเงิน ๑๑,๘๙๘,๐๐๐ บาท
- ๔) ค่าจ้างปรับปรุงเครื่องกังหันน้ำและเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพร้อมอุปกรณ์ประกอบโครงการไฟฟ้าพลังน้ำบ่อแก้ว อ.สะเมิง จ.เชียงใหม่ จำนวน ๑ โครงการ วงเงิน ๒,๘๕๐,๐๐๐ บาท

ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ จำนวน ๕ งาน

- ๑) ค่าจ้างซ่อมแซมปรับปรุงท่อผันน้ำบริเวณบ่อปรับอัตราการไหล โครงการไฟฟ้าพลังน้ำห้วยยะโม อ.อุ้มผาง จ.ตาก จำนวน ๑ โครงการ (ผูกพันปี ๒๕๖๓-๒๕๖๔)
งบประมาณทั้งสิ้น ๘๕,๓๑๑,๒๐๐ บาท

- ปี ๒๕๖๓ ตั้งงบประมาณ ๑๗,๐๖๒,๒๐๐ บาท
- ปี ๒๕๖๔ ผูกพันงบประมาณ ๖๘,๒๔๙,๐๐๐ บาท
- ๒) ค่าจ้างปรับปรุงเครื่องกังหันน้ำและเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพร้อมอุปกรณ์ประกอบโครงการไฟฟ้าพลังน้ำแม่ฮ่องสอน อ.เมือง จ.แม่ฮ่องสอน จำนวน ๑ โครงการ วงเงิน ๕,๕๑๒,๐๐๐ บาท
- ๓) ค่าจ้างปรับปรุงเครื่องกังหันน้ำและเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพร้อมอุปกรณ์ประกอบโครงการไฟฟ้าพลังน้ำแม่หาด อ.เวียงแหง จ.เชียงใหม่ จำนวน ๑ โครงการ วงเงิน ๖,๗๖๒,๐๐๐ บาท
- ๔) ค่าจ้างปรับปรุงระบบควบคุมพร้อมอุปกรณ์ สถานีไฟฟ้าย่อยฝาง โครงการไฟฟ้าพลังน้ำแม่มาว อ.ฝาง จ.เชียงใหม่ จำนวน ๑ โครงการ วงเงิน ๕,๔๗๘,๐๐๐ บาท
- ๕) ค่าจ้างบำรุงรักษาหม้อแปลงไฟฟ้าของโครงการไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็ก จำนวน ๒๑ โครงการ วงเงิน ๑,๓๙๑,๕๐๐ บาท

๒. การเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตไฟฟ้าของโครงการไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็กโครงการเดิมที่มีศักยภาพ

ได้จัดทำแผนการใช้จ่าย เป็นงบผูกพันตามรายละเอียดดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒-๒๕๖๖ จำนวน ๑๙ งาน

- ๑) ค่าจ้างก่อสร้างอาคารโรงไฟฟ้า ระบบส่งน้ำ พร้อมส่วนประกอบอื่นๆ (งานปรับปรุงประสิทธิภาพและเพิ่มกำลังผลิตโครงการไฟฟ้าพลังน้ำคลองลำปลอก อ.ย่านตาขาว จ.ตรัง) (ผูกพันปี ๒๕๖๒-๒๕๖๔) งบประมาณทั้งสิ้น ๑๙๑,๘๐๐,๐๐๐ บาท
 - ปี ๒๕๖๒ ตั้งงบประมาณ ๓๘,๔๐๐,๐๐๐ บาท
 - ปี ๒๕๖๓ ตั้งงบประมาณ ๔๙,๙๒๐,๐๐๐ บาท
 - ปี ๒๕๖๔ ผูกพันงบประมาณ ๑๐๓,๔๘๐,๐๐๐ บาท
- ๒) ค่าเครื่องกังหันน้ำและเครื่องกำเนิดไฟฟ้า พร้อมอุปกรณ์และติดตั้ง (งานปรับปรุงประสิทธิภาพและเพิ่มกำลังผลิตโครงการไฟฟ้าพลังน้ำคลองลำปลอก อ.ย่านตาขาว จ.ตรัง) (ผูกพันปี ๒๕๖๒, ๒๕๖๔) งบประมาณทั้งสิ้น ๑๐๖,๗๙๖,๗๐๐ บาท
 - ปี ๒๕๖๒ งบประมาณ ๒๕,๔๕๗,๒๐๐ บาท
 - ปี ๒๕๖๔ ตั้งงบประมาณ ๘๑,๓๓๙,๕๐๐ บาท
- ๓) ค่าจ้างก่อสร้างอาคารป้องกันน้ำท่วม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ โครงการไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็ก น้ำว่า อ.เวียงสา จ.น่าน (ผูกพันปี ๒๕๖๓-๒๕๖๕) งบประมาณทั้งสิ้น ๑๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท
 - ปี ๒๕๖๓ ตั้งงบประมาณ ๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท
 - ปี ๒๕๖๔ ผูกพันงบประมาณ ๕๗,๖๐๐,๐๐๐ บาท
 - ปี ๒๕๖๕ ผูกพันงบประมาณ ๔๒,๔๐๐,๐๐๐ บาท
- ๔) ค่าปรับปรุงประสิทธิภาพและเพิ่มกำลังผลิตโครงการไฟฟ้าพลังน้ำลำพระเพลิง อ.ปักธงชัย จ.นครราชสีมา (ผูกพันปี ๒๕๖๔-๒๕๖๖) งบประมาณทั้งสิ้น ๑๑๘,๓๘๑,๐๐๐ บาท
 - ปี ๒๕๖๔ ตั้งงบประมาณ ๒๓,๖๗๖,๒๐๐ บาท
 - ปี ๒๕๖๕ ผูกพันงบประมาณ ๕๖,๘๒๒,๙๐๐ บาท
 - ปี ๒๕๖๖ ผูกพันงบประมาณ ๓๗,๘๘๑,๙๐๐ บาท
- ๕) ค่าจ้างก่อสร้างฝาย อาคารโรงไฟฟ้า ระบบส่งน้ำ พร้อมส่วนประกอบอื่นๆ โครงการไฟฟ้าพลังน้ำห้วยป่าปู อ.พบพระ จ.ตาก (ผูกพันปี ๒๕๖๔-๒๕๖๖) งบประมาณทั้งสิ้น ๑๑๘,๓๘๙,๘๐๐ บาท
 - ปี ๒๕๖๔ ตั้งงบประมาณ ๒๓,๖๗๘,๐๐๐ บาท
 - ปี ๒๕๖๕ ผูกพันงบประมาณ ๔๘,๔๒๗,๒๐๐ บาท
 - ปี ๒๕๖๖ ผูกพันงบประมาณ ๔๖,๒๘๔,๖๐๐ บาท

- ๖) ค่าเครื่องกังหันน้ำและเครื่องกำเนิดไฟฟ้า พร้อมอุปกรณ์และติดตั้ง โครงการไฟฟ้าพลังน้ำ
ห้วยป่าปู อ.พพบพระ จ.ตาก (ผูกพันปี ๒๕๖๔, ๒๕๖๖) งบประมาณทั้งสิ้น ๗๔,๕๘๐,๖๐๐ บาท
- ปี ๒๕๖๔ งบประมาณ ๑๔,๙๑๖,๒๐๐ บาท
 - ปี ๒๕๖๖ ตั้งงบประมาณ ๕๙,๖๖๔,๔๐๐ บาท
- ๗) ค่าจ้างควบคุมงานก่อสร้าง (งานปรับปรุงประสิทธิภาพและเพิ่มกำลังผลิต โครงการไฟฟ้าพลังน้ำ
คลองลำปลอก) อ.ย่านตาขาว จ.ตรัง (ผูกพันปี พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๔) งบประมาณทั้งสิ้น
๑๔,๓๑๐,๖๐๐ บาท
- ปี ๒๕๖๒ ตั้งงบประมาณ ๒,๘๖๕,๒๐๐ บาท
 - ปี ๒๕๖๓ ผูกพันประมาณ ๒,๓๔๙,๘๐๐ บาท
 - ปี ๒๕๖๔ ผูกพันประมาณ ๙,๐๙๕,๖๐๐ บาท
- ๘) ค่าจ้างควบคุมงานอาคารป้องกันน้ำท่วม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ โครงการไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็ก
น้ำว่า อ.เวียงสา จ.น่าน (ผูกพันปี ๒๕๖๓-๒๕๖๕) งบประมาณทั้งสิ้น ๘,๔๐๐,๐๐๐ บาท
- ปี ๒๕๖๓ ตั้งงบประมาณ ๑,๖๘๐,๐๐๐ บาท
 - ปี ๒๕๖๔ ผูกพันประมาณ ๒,๑๐๐,๐๐๐ บาท
 - ปี ๒๕๖๕ ผูกพันประมาณ ๔,๖๒๐,๐๐๐ บาท
- ๙) ค่าจ้างควบคุมงานก่อสร้าง งานปรับปรุง ประสิทธิภาพและเพิ่มกำลังผลิต โครงการไฟฟ้าพลัง
น้ำลำพระเพลิง อ.ปักธงชัย จ.นครราชสีมา (ผูกพันปี ๒๕๖๔-๒๕๖๖) งบประมาณทั้งสิ้น
๔,๗๓๕,๒๐๐ บาท
- ปี ๒๕๖๔ งบประมาณ ๙๔๗,๐๐๐ บาท
 - ปี ๒๕๖๕ งบประมาณ ๒,๖๕๑,๗๐๐ บาท
 - ปี ๒๕๖๖ ตั้งงบประมาณ ๑,๑๓๖,๕๐๐ บาท
- ๑๐) ค่าควบคุมงานก่อสร้างและติดตั้งเครื่องกังหันน้ำและเครื่องกำเนิดไฟฟ้า พร้อมส่วนประกอบอื่น ๆ
โครงการไฟฟ้าพลังน้ำห้วยป่าปู อ.พพบพระ จ.ตาก (ผูกพันปี ๒๕๖๔-๒๕๖๖) งบประมาณทั้งสิ้น
๗,๗๑๘,๘๐๐ บาท
- ปี ๒๕๖๔ งบประมาณ ๑,๕๔๓,๗๐๐ บาท
 - ปี ๒๕๖๕ งบประมาณ ๓,๔๑๙,๘๐๐ บาท
 - ปี ๒๕๖๖ ตั้งงบประมาณ ๒,๗๕๕,๓๐๐ บาท
- ๑๑) ค่าจ้างศึกษาความเหมาะสมและสำรวจ-ออกแบบรายละเอียดเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ โครงการ
ไฟฟ้าพลังน้ำคลองทุ่งเพล อ.เขาคิชฌกูฏ จ.จันทบุรี (ผูกพันปี ๒๕๖๒-๒๕๖๓) งบประมาณ
ทั้งสิ้น ๑๗,๘๗๙,๗๐๐ บาท
- ปี ๒๕๖๒ ตั้งงบประมาณ ๓,๖๐๐,๐๐๐ บาท
 - ปี ๒๕๖๓ ตั้งงบประมาณ ๑๔,๒๗๙,๗๐๐ บาท
- ๑๒) ค่าจ้างศึกษาความเหมาะสมและสำรวจ-ออกแบบรายละเอียด โครงการไฟฟ้าพลังน้ำห้วยใหญ่
อ.วังทอง จ.พิษณุโลก (ผูกพันปี ๒๕๖๓-๒๕๖๔) งบประมาณทั้งสิ้น ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท
- ปี ๒๕๖๓ ตั้งงบประมาณ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท
 - ปี ๒๕๖๔ ตั้งงบประมาณ ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท
- ๑๓) ค่าจ้างศึกษาความเหมาะสมและสำรวจ-ออกแบบรายละเอียด โครงการไฟฟ้าพลังน้ำแม่น้ำน่าน
อ.ทุ่งช้าง จ.น่าน (ผูกพันปี ๒๕๖๓-๒๕๖๔) งบประมาณทั้งสิ้น ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท
- ปี ๒๕๖๓ ตั้งงบประมาณ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท
 - ปี ๒๕๖๔ ตั้งงบประมาณ ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท

- ๑๔) ค่าจ้างศึกษาความเหมาะสมและสำรวจ-ออกแบบ รายละเอียด โครงการไฟฟ้าพลังน้ำแม่สะเรียง ๒
อ.แม่สะเรียง จ.แม่ฮ่องสอน (ผูกพันปี ๒๕๖๓-๒๕๖๔) งบประมาณทั้งสิ้น ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท
- ปี ๒๕๖๓ ตั้งงบประมาณ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท
 - ปี ๒๕๖๔ ตั้งงบประมาณ ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท
- ๑๕) ค่าจ้างศึกษาความเหมาะสมและสำรวจ-ออกแบบรายละเอียดเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ โครงการ
ไฟฟ้าพลังน้ำห้วยประทาว อ.แก่งคร้อ จ.ชัยภูมิ (ผูกพันปี ๒๕๖๓-๒๕๖๔) งบประมาณทั้งสิ้น
๑๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท
- ปี ๒๕๖๓ ตั้งงบประมาณ ๓,๖๐๐,๐๐๐ บาท
 - ปี ๒๕๖๔ ตั้งงบประมาณ ๑๔,๔๐๐,๐๐๐ บาท
- ๑๖) ค่าจ้างศึกษาความเหมาะสมและสำรวจ-ออกแบบรายละเอียดเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ โครงการ
ไฟฟ้าพลังน้ำไถกาเปาะ อ.สุคิริน จ.นราธิวาส (ผูกพันปี ๒๕๖๓-๒๕๖๔) งบประมาณทั้งสิ้น
๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
- ปี ๒๕๖๓ ตั้งงบประมาณ ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท
 - ปี ๒๕๖๔ ตั้งงบประมาณ ๑๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท
- ๑๗) ค่าจ้างศึกษาความเหมาะสมและสำรวจ-ออกแบบ รายละเอียด โครงการไฟฟ้าพลังน้ำแม่สาว อ.
แม่ฮาด จ.เชียงใหม่ (ผูกพันปี ๒๕๖๔-๒๕๖๕) งบประมาณทั้งสิ้น ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท
- ปี ๒๕๖๔ ตั้งงบประมาณ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท
 - ปี ๒๕๖๕ ตั้งงบประมาณ ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท
- ๑๘) ค่าจ้างศึกษาความเหมาะสมและสำรวจ-ออกแบบ รายละเอียด โครงการไฟฟ้าพลังน้ำแม่น้ำสา
อ.เวียงสา จ.น่าน (ผูกพันปี ๒๕๖๔-๒๕๖๕) งบประมาณทั้งสิ้น ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท
- ปี ๒๕๖๔ ตั้งงบประมาณ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท
 - ปี ๒๕๖๕ ตั้งงบประมาณ ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท
- ๑๙) ค่าจ้างศึกษาความเหมาะสม และสำรวจ-ออกแบบ รายละเอียด โครงการไฟฟ้าพลังน้ำ
ห้วยแม่แมงซ่าย อ.เชียงดาว จ.เชียงใหม่ (ผูกพันปี ๒๕๖๔-๒๕๖๕) งบประมาณทั้งสิ้น
๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท
- ปี ๒๕๖๔ ตั้งงบประมาณ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท
 - ปี ๒๕๖๕ ตั้งงบประมาณ ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท

- ผลการดำเนินงานของ พพ. ตามข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะจากการตรวจเยี่ยมส่วนราชการ

ผลการตรวจเยี่ยมศูนย์บริการวิชาการที่ ๔ (จังหวัดหนองคาย) และศูนย์บริการวิชาการที่ ๘ (จังหวัดสงขลา)

ปัญหา/อุปสรรค ของศูนย์บริการวิชาการ	
<p>๑. งบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอในการจัดหาวัสดุภัณฑ์ด้านพลังงานที่ ศูนย์ฯ ต้องการจะเผยแพร่ รวมถึงจำนวนการจัดกิจกรรมที่ศูนย์บริการวิชาการฯ จะต้องถ่ายทอดให้กับหน่วยงานต่างๆ ที่ขอเข้ารับการอบรมความรู้ด้านพลังงานจากศูนย์ฯ มีปริมาณมาก ในบางครั้งศูนย์ฯ จำเป็นให้หน่วยงานที่ขอรับการอบรมออกค่าใช้จ่ายเอง โดยจัดทำเป็นหลักสูตรในการอบรม ซึ่งอาจส่งผลในด้านการขยายผลและสร้างแรงจูงใจให้กับหน่วยงานต่างๆ รวมถึงประชาชนได้</p> <p>๒. ขวัญกำลังใจในการทำงานเนื่องจาก หน.ศูนย์ฯ ปัจจุบันเป็นเพียงระดับชำนาญงานเท่านั้น</p>	
ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.พ.	ผลการดำเนินงานของ พพ.
<p>๑. ศูนย์บริการวิชาการฯ จะต้องปรับบทบาทเพื่อรองรับงบประมาณให้เพิ่มมากขึ้น โดยการพัฒนาศูนย์ฯ ให้มีความสำคัญ มีระดับที่สูงขึ้น และเป็นแหล่งให้ความรู้ด้านพลังงานอย่างแท้จริง เพิ่มบทบาทของศูนย์ฯ ให้เป็นสถานที่ให้ความรู้ด้านพลังงานที่ประชาชนทุกคนในจังหวัดสงขลา และจังหวัดข้างเคียงจะต้องมา โดยเริ่มจากการจัดกิจกรรมในวันสำคัญ เช่น วันเด็ก ฯลฯ เป็นต้น รวมถึงทุกโครงการที่ศูนย์ฯ ดำเนินโครงการจะต้องมีความยั่งยืน เพื่อใช้เป็นเหตุผลในการดำเนินการทำเรื่องขอปรับตำแหน่ง หน.ศูนย์ฯ ให้เป็นระดับอำนวยการต้น</p>	<p>- พพ.(กถผ.) ได้จัดทำค่าของงบประมาณประจำปีในการดำเนินงาน โครงการและกิจกรรมถ่ายทอดเผยแพร่สาธิตและพัฒนาหลักสูตรเทคโนโลยีและนวัตกรรมทันสมัยต่างๆ ให้กับศูนย์บริการวิชาการที่ ๑-๑๐ (สบ.ที่ ๑-๑๐) เพิ่มขึ้นทุกปี สำหรับโครงการใหม่ๆ แต่ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณประจำปีในการดำเนินงานแต่ประการใด</p> <p>- พพ.(กถผ.) ได้ดำเนินการ ทบทวนโครงสร้างบทบาท อำนาจและภารกิจ เพื่อยกระดับการดำเนินงานของ สบ.ที่ ๑-๑๐ โดยการปรับปรุงโครงสร้างภายใน เพื่อปรับปรุงตำแหน่งของ หน.สบ. ๑-๑๐ ให้มีระดับสูงขึ้น โดยปรับปรุงโครงสร้างเป็นเขตบริการวิชาการพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานที่ ๑-๔ ซึ่งมี สบ.ที่ ๑-๑๐ อยู่ภายใต้การกำกับดูแลและบริหารจัดการ ทั้งนี้อยู่ในระหว่างการปรับเปลี่ยนบทบาทและวิธีการบริหารราชการและงบประมาณ โดย สบ. จะต้องดำเนินการเพิ่มภารกิจงานในพื้นที่ส่วนภูมิภาค โดยเน้นงานด้านบริการวิชาการและเชิงเทคนิค การผลิตและการใช้เทคโนโลยีด้านพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานให้แก่พลังงานจังหวัดและกลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะชุมชนและภาคประชาชนทั่วไป</p>
<p>๒. เชิญ ผอ.สอ.บต. มาเยี่ยมชมกิจการ/โครงการที่ ศูนย์ฯ เป็นผู้ดำเนินการและเกิดประโยชน์กับประชาชน เพื่อของบประมาณผ่าน สอ.บต. ต่อไป</p>	<p>- ปัจจุบัน สบ.ที่ ๘ (จังหวัดสงขลา) ได้ดำเนินการหารือและประสานความร่วมมือกับทาง สอ.บต. เรื่องการบูรณาการข้อมูลทางด้านวิชาการและด้านเทคโนโลยีพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานในเบื้องต้น</p>



บันทึกข้อความ

กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน
รับที่ 29387
วันที่ 30 ต.ค. 62
เวลา ๑๕:๐๐ น. 1408
แผนก

ส่วนราชการ สป.พ.น.กองตรวจราชการ โทร. ๐ ๒๑๔๐ ๖๐๗๓ โทรสาร. ๐ ๒๑๔๐ ๖๐๗๒
 ที่ พน ๐๒๐๓/๓๖๐ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ ของคณะกรรมการกฤษฎีกา
 ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำกระทรวงพลังงาน(ค.ต.ป.พ.น.)

คดี.กยพ.
เลขที่ 1162
วันที่ 6 พ.ย. 62
เวลา 10.14 น.

เรียน อพพ.

ตามหนังสือที่ พน ๐๒๐๓/๒๖๘ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๒ เรื่อง รายงานผลการ
 ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ ของ ค.ต.ป.พ.น. ซึ่ง รว.พ.น.รับทราบ
 และมีบัญชาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและนำข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.พ.น.ไปพิจารณาประกอบการ
 ดำเนินการต่อไป รายละเอียดตามแนบท้าย นั้น

ในการนี้ มีผลการตรวจเยี่ยมเพื่อรับฟังผลการดำเนินงานในช่วงปีงบประมาณ ๒๕๕๙-๒๕๖๒ และ
 ผลการตรวจสอบและประเมินผลโครงการ จำนวน ๖ โครงการ ที่ดำเนินการโดย พพ. และผลการตรวจเยี่ยมศูนย์บริการ
 วิชาการที่ ๔ (จังหวัดหนองคาย) ศูนย์บริการวิชาการที่ ๘ (จังหวัดสงขลา) ดังนั้น จึงขอให้หน่วยงานโปรดพิจารณา
 นำข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.พ.น.ไปพิจารณาประกอบการดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

(นายทวารัฐ สุตะบุตร)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงาน

รักษาราชการแทน หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงาน

กรรมการและเลขานุการ ค.ต.ป.พ.น.

<input type="checkbox"/> สล.	<input checked="" type="checkbox"/> กยพ.
<input type="checkbox"/> กกอ.	<input type="checkbox"/> กวด.
<input type="checkbox"/> กณ.	<input type="checkbox"/> กสอ.
<input type="checkbox"/> กพช.	<input type="checkbox"/> ศทส.
<input type="checkbox"/> กพบ.	<input type="checkbox"/> กตส.
<input type="checkbox"/> กทพ.	<input type="checkbox"/> กพร.
<input type="checkbox"/> กพส.	<input type="checkbox"/> กป.

พ.น.
30 ต.ค. 62

30 ต.ค. 62

15 พ.ย. 62

เมื่อ 15 ธันวาคม 62

นางอ.อรุณรัตน์ / อ.อรุณรัตน์
 15 ธันวาคม 62
 อ. อ.
 บ.ว.ว. 62

1 พ.ย. 62

(ขอความเห็น 1/30)



กองตรวจราชการ สป.พ.น.
เลขที่.....
วันที่ ๒๕ มิ.ย. ๒๕๖๒
เวลา ๑๕.๐๐ น.

วันที่ 3034
วันที่ - 7 ต.ค. 2562
เวลา ๑๕.๕๘ น.

ธุรการ บ.พ.น.
เลขที่ 1273
วันที่ 10.0.62
เวลา 9.37 น.

ธุรการ รพ.น.สมบูรณ
เลขที่รับ 720
วันที่ ๑๐/๑/๖๒
เวลา 15.56

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป.พ.น. (กตร.) โทร. ๐ ๒๑๔๐ ๖๐๗๗ โทรสาร ๐ ๒๑๔๐ ๖๐๗๒
ที่ พ.น.๐๒๐๓/๒๒๘ วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาควิชาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาควิชาการประจำกระทรวงพลังงาน (ค.ต.ป.พ.น.)

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ผ่าน ปลัดกระทรวงพลังงาน ผ่าน รองปลัดกระทรวงพลังงาน (นายสมบูรณ์ ทน่อแก้ว)

ตามคำสั่งกระทรวงพลังงานที่ ๒๕/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผล (ค.ต.ป.) ประจำกระทรวงพลังงาน เพื่อทำหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลโครงการส่วราชการและหน่วยงานในสังกัดให้เป็นไปตามที่ ค.ต.ป. กำหนด พร้อมทั้งเสนอแนะ
แนวทางแก้ไขปัญหา (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑) นั้น

ในการนี้ ค.ต.ป.พ.น. ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๒ พร้อมตรวจเยี่ยมส่วนราชการและหน่วยงานในสังกัด พ.น. ดังต่อไปนี้

หน่วยงาน	การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการและการตรวจเยี่ยมหน่วยงานในสังกัด พ.น.
สป.พ.น.	ในส่วนของ สป.พ.น. ค.ต.ป.พ.น. ได้คัดเลือกโครงการที่ดำเนินการในปี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑ เพื่อติดตาม ประเมินผล ดังนี้ ๑. โครงการบริหารและจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและวิสาหกิจชุมชน ๒. โครงการสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์สู้อยู่แล้ว ๓. โครงการพลังงานชุมชนเพื่อชุมชนจัดการตนเองทางด้านพลังงาน (Block Grant) ๔. โครงการส่งเสริมการใช้พลังงานแสงอาทิตย์เพื่อผลิตไฟฟ้าให้แก่หน่วยงานราชการขนาดเล็ก ที่อยู่ตามแนวชายแดน
ธพ.	ในส่วนของ ธพ. ค.ต.ป.พ.น. ได้รับฟังสรุปผลการดำเนินงานที่สำคัญของ ธพ. ดังนี้ - การถ่ายโอนอำนาจตามพระราชบัญญัติควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง ๒๕๔๒ ของ ธพ. ให้แก่ อ.พท.
พพ.	ในส่วนของ พพ. ค.ต.ป.พ.น. ได้คัดเลือกโครงการที่ดำเนินการในปี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๒ เพื่อติดตามประเมินผล ดังนี้ ๑. โครงการสนับสนุนการลงทุนปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ในโรงพยาบาลของรัฐ (Matching fund) ระยะที่ ๑ , ๒ และ ๓ ปี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑ < กปร. > ๒. โครงการอนุรักษ์พลังงานแบบมีส่วนร่วมในอาคารธุรกิจขนาดกลาง และขนาดเล็กปี ๒๕๖๒ < กปร. > ๓. โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในโรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดเล็ก ปี ๒๕๖๒ < กปร. > ๔. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ < กปร. > ๕. โครงการส่งเสริมการใช้งานระบบควบคุมอัตโนมัติและระบบ Internet of thing ร่วมกับอุปกรณ์ ประหยัดพลังงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ < กปร. > ๖. โครงการไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็ก ณ โครงการโอกาเปาะ อ.สุคริบน จ.นราธิวาส < กปร. >
สนพ.	ในส่วนของ สนพ. ค.ต.ป.พ.น. ได้คัดเลือกโครงการที่ดำเนินการในปี ๒๕๖๒ เพื่อติดตามประเมินผล ดังนี้ - โครงการลดใช้พลังงานในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒
กพผ.	ในส่วนของ กพผ. ค.ต.ป.พ.น. ได้กำหนดให้มีการตรวจเยี่ยมเพื่อรับฟังผลการดำเนินงานในช่วงปีงบประมาณ ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒ และ ตรวจเยี่ยมโรงไฟฟ้าที่ กพผ. เป็นผู้รับผิดชอบ ดังนี้ ๑. โรงไฟฟ้าบางปะกง จ.ฉะเชิงเทรา ๒. โรงไฟฟ้าจนะ จ.สงขลา

หน่วยงาน	การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการและการตรวจเยี่ยมหน่วยงานในสังกัด พ.น.
ปตท.	ในส่วนของ ปตท. ค.ต.ป.พ.น. ได้กำหนดให้มีการตรวจเยี่ยมเพื่อรับฟังผลการดำเนินงานในช่วงปีงบประมาณ ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒ และ ตรวจเยี่ยมบริษัทในเครือ ปตท. และโครงการที่ ปตท. เป็นผู้ดำเนินโครงการ ดังนี้ ๑. บริษัท PTTLNG จำกัด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จ.ระยอง ๒. โครงการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาและโรงเรียนวิทยาศาสตร์ กลุ่ม ปตท. ๓. บริษัท ทรานส์ ไทย - มาเลเซีย(ประเทศไทย) จำกัด

ค.ต.ป.พ.น. ได้เข้าตรวจเยี่ยมเพื่อรับฟังผลการดำเนินงานและดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ในช่วงเดือนมกราคม-สิงหาคม ๒๕๖๒ สรุปผลได้ดังนี้

๑. ผลการตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ จำนวน ๔ โครงการที่ดำเนินการโดย สป.พ.น. (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๒)

๒. การรับฟังสรุปผลการดำเนินงานที่สำคัญของ รพ. จำนวน ๑ การปฏิบัติงาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๓)

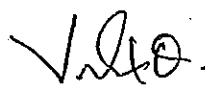
๓. ผลการตรวจเยี่ยมเพื่อรับฟังผลการดำเนินงานในช่วงปีงบประมาณ ๒๕๕๙ - ๒๕๖๒ และผลการตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ จำนวน ๖ โครงการที่ดำเนินการโดย พพ. (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๔)

๔. ผลการตรวจเยี่ยมเพื่อรับฟังผลการดำเนินงานในช่วงปีงบประมาณ ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒ และตรวจเยี่ยมโรงไฟฟ้าบางปะกง จ.ฉะเชิงเทรา และ โรงไฟฟ้าจะนะ จ.สงขลา ซึ่งดำเนินการโดย กพฟ. (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๕)

๕. ผลการตรวจเยี่ยมเพื่อรับฟังผลการดำเนินงานในช่วงปีงบประมาณ ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒ และตรวจเยี่ยมบริษัท PTTLNG จำกัด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จ.ระยอง/โครงการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาและโรงเรียนวิทยาศาสตร์ กลุ่ม ปตท. และ บริษัท ทรานส์ ไทย - มาเลเซีย(ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งดำเนินการโดย บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๖)

๖. ผลการตรวจเยี่ยมศูนย์บริการวิชาการที่ ๔ (จังหวัดหนองคาย) และศูนย์บริการวิชาการที่ ๘ (จังหวัดสงขลา) (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๗)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอได้โปรดพิจารณาสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ และนำข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.พ.น. ไปพิจารณาประกอบการดำเนินการต่อไปด้วยจะขอบคุณยิ่ง

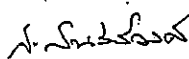


(นายปราโมทย์ เอี่ยมศิริ)

ประธานคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล (ค.ต.ป.)

ประจำกระทรวงพลังงาน

ทราบ



(นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์)

รมว.พ.น.

15 ต.ค. 2562

เรียน รมว.พ.น.

เพื่อโปรดทราบ



(นายอนุรุทธิ์ นากาศัย)

ตน.รมว.พ.น.

9-10-62

๑. โครงการสนับสนุนการลงทุนปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ในโรงพยาบาลของรัฐ (Matching fund) ระยะที่ ๒ ปี ๒๕๖๐ (งบประมาณ ๒๖๖ ล้านบาท) (พพ.)

โครงการสนับสนุนการลงทุนปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ฯ เป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในโรงพยาบาลภาครัฐด้วยวิธีการสนับสนุนเงินลงทุนบางส่วน (ไม่เกิน ๗๐% ของเงินลงทุนทั้งหมด) และเพื่อให้การออกแบบระบบต่าง ๆ เป็นไปตามหลักวิศวกรรมจะสนับสนุนค่าที่ปรึกษาออกแบบและควบคุมงานให้กับโรงพยาบาล (ไม่เกิน ๕% ของวงเงินลงทุนทั้งหมด) โดย ค.ต.ป.พ. มีการติดตามตรวจสอบฯ เชิงพื้นที่ ดังนี้

- ๑) โรงพยาบาลบ้านแพ้ว จ.สมุทรสาคร
- ๒) โรงพยาบาลขอนแก่น จ.ขอนแก่น
- ๓) โรงพยาบาลศรีสังวรสุโขทัย จ.สุโขทัย

ทั้งนี้ ค.ต.ป.พ. จากการลงสู่ตรวจสอบผลการดำเนินงานในหลายๆจังหวัดจึงมีข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ของ ค.ต.ป.พ.
๑. จากการตรวจติดตามของ ค.ต.ป.พ. พบว่า โครงการฯ มีประโยชน์ต่อโรงพยาบาลของรัฐที่เข้าร่วมโครงการและโรงพยาบาลมีความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายด้านพลังงานที่ลดลงเป็นอย่างมาก หากโรงพยาบาลของรัฐทั่วประเทศเข้าร่วมโครงการและดำเนินการตามมาตรการที่ได้รับคำแนะนำได้อย่างครบถ้วนจะเกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติเป็นอย่างมาก	๑. เห็นสมควรให้ พ.น. โดย พพ. ขยายผลโครงการให้ครอบคลุม รพ. ทั่วประเทศเนื่องจาก รพ. มีการทำงานตลอด ๒๔ ชม. จึงส่งผลให้ปริมาณการใช้ไฟฟ้าของ รพ. มีปริมาณที่สูง การเข้าไปดำเนินโครงการส่งผลให้ รพ. สามารถลดใช้พลังงานได้อย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน และสามารถคืนทุนในระยะเวลาที่รวดเร็ว ๑ - ๕ ปี เท่านั้น
๒. มาตรการที่กำหนดบางอย่างใช้เงินลงทุนสูง และมีความคุ้มค่าน้อย เช่น ระบบติดตาม ควบคุมการใช้ไฟฟ้า (BEM) ซึ่งมีราคาสูง และ ระบบฯ นี้ยังไม่สามารถควบคุมการใช้ไฟฟ้าของ รพ. ได้ทุกอาคาร จึงอาจส่งผลต่อความคุ้มค่าในภาพรวมของโครงการได้	๒. ขอให้ พ.น. โดย พพ./ที่ปรึกษาโครงการฯ ในอนาคตหากดำเนินโครงการนี้ในระยะต่อไป ควรพิจารณามาตรการที่จะดำเนินการในส่วนที่ รพ. มีการใช้พลังงานสูงก่อนเป็นลำดับแรก
ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.พ. ต่อผู้ดำเนินโครงการ
๑. จากการตรวจติดตามของ ค.ต.ป.พ. พบว่า มาตรการเปลี่ยนหลอด LED สามารถคืนทุนในระยะเวลาที่รวดเร็ว แต่จากข้อมูลดังกล่าวเป็นการคำนวณตามมาตรฐานของหลอด LED ที่ติดตั้ง แต่ถ้าหากหลอด LED ที่ติดตั้งเสียก่อนระยะเวลาที่กำหนดไว้ จะส่งผลให้ระยะเวลาคืนทุนยาวขึ้นจากเดิมจากที่กำหนดไว้	๑. ในอนาคตหาก รพ. จะดำเนินการติดตั้งหลอด LED เพิ่มเติม ขอให้ พพ./ที่ปรึกษา นำข้อมูลจากการติดตั้งหลอด LED ที่ได้ติดตั้งไปแล้ว มาใช้เป็นฐานข้อมูลในการกำหนดเป็นมาตรฐานใน TOR เพื่อเป็นการป้องกันและแก้ไขปัญหาในกรณีหลอด LED เกิดความเสียหายก่อนกำหนด
๒. ระบบติดตาม ควบคุมการใช้ไฟฟ้า (BEM) ปัจจุบันใช้ในการติดตาม ควบคุมการใช้ไฟฟ้าของอาคารบางอาคารเท่านั้น ซึ่ง ระบบฯ นี้ยังไม่สามารถควบคุมการใช้ไฟฟ้าของ รพ. ได้ทุกอาคาร	๒. ในส่วนของ รพ. ที่ได้มีการติดตั้งระบบฯ นี้ไปแล้วขอให้ พพ./ที่ปรึกษา ดำเนินการ ดังนี้ ๒.๑ แนะนำให้ รพ. ออกแบบให้ระบบติดตาม ควบคุมการใช้ไฟฟ้า สามารถใช้งานได้ทุกอาคารเพื่อประโยชน์ของ รพ. ในการบริหารจัดการการใช้ไฟฟ้าได้ง่ายขึ้น ๒.๒ จัดอบรมเจ้าหน้าที่ของ รพ. ให้สามารถใช้งานระบบติดตาม ควบคุมการใช้ไฟฟ้า (BEM) ได้อย่างเชี่ยวชาญและมีประสิทธิภาพ

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.พ. ต่อผู้ดำเนินโครงการ
<p>๓. จากการตรวจติดตามของ ค.ต.ป.พ. พบว่า อุปกรณ์บางประเภทของโรงพยาบาลที่มีการใช้พลังงานสูง เช่น หม้อไอน้ำ และ เครื่องทำน้ำเย็น มีอายุการใช้งานยาวนานประมาณ ๒๐ ปี ซึ่งที่ปรึกษาได้เสนอมาตรการในการเปลี่ยนอุปกรณ์เป็นอุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพสูงขึ้น แต่มีราคาสูง หากมีการใช้งานได้ไม่เต็มประสิทธิภาพหรือเกิดความชำรุดเสียหายจากการใช้งาน อาจส่งผลกระทบต่อระยะเวลาคืนทุนที่กำหนดไว้</p>	<p>๓. เห็นควรให้ พพ./ที่ปรึกษา จะต้องจัดอบรมด้านการใช้งานและการบำรุงรักษาอุปกรณ์ให้กับบุคลากรผู้ควบคุมดูแลของ รพ. ให้สามารถใช้งานอุปกรณ์ดังกล่าวได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ เพื่อให้สามารถใช้งานอุปกรณ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีอายุใช้งานที่ยาวนาน</p>
<p>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</p> <p>๑. ขอให้ พพ. นำปัญหาที่เกิดขึ้นในการดำเนินโครงการในระยะที่ ๑ และ ๒ เช่น ปัญหาความล่าช้าในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น นำมาวิเคราะห์ ถอดบทเรียนและใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในอนาคต ต่อไป</p> <p>๒. ขอให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ (กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน) คัดเลือกที่ปรึกษาที่มีคุณภาพสามารถแนะนำมาตรการที่มีความซับซ้อนทางเทคนิคมากขึ้น และสามารถแนะนำแหล่งเงินทุนให้กับผู้ประกอบการ เพื่อให้ดำเนินงานเป็นไปตามกรอบระยะเวลาและเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>๓. เพื่อความคุ้มค่า หน่วยงานที่รับผิดชอบ (กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน) จะต้องพิจารณาแนวทางมาตรการของที่ปรึกษาเสนอเข้ามามีความเหมาะสม คุ้มค่ามากขึ้นก่อนที่จะดำเนินการอนุมัติ</p> <p>๔. พพ. ควรรวบรวมกรณีศึกษาของโครงการที่ประสบความสำเร็จในการลดใช้พลังงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลสำเร็จของโครงการให้ รพ. แห่งอื่นๆได้รับทราบเพื่อสร้างแรงจูงใจให้ รพ. เกิดความสนใจเข้าร่วมโครงการและเกิดการขยายผลสำเร็จของโครงการออกไปในวงกว้างมากยิ่งขึ้น</p>	

๒. โครงการอนุรักษ์พลังงานแบบมีส่วนร่วมในอาคารธุรกิจขนาดกลาง และขนาดเล็กปี ๒๕๖๒ (งบประมาณ ๔.๙ ล้านบาท) (พพ.)

- กสอ.

โครงการอนุรักษ์พลังงานแบบมีส่วนร่วมฯ เป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อส่งเสริมและผลักดันการอนุรักษ์พลังงาน ร่วมจัดทำมาตรการในการอนุรักษ์พลังงานให้กับสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ รวมถึงสร้างจิตสำนึกในการใช้พลังงานอย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพในส่วนอาคารธุรกิจขนาดกลางและขนาดเล็ก โดย ค.ต.ป.พ. มีการติดตามตรวจสอบฯ เชิงพื้นที่ ณ บริษัท สยามโกลบอลเฮาส์ สาขาประจวบคีรีขันธ์ อ.เมือง จ.ประจวบคีรีขันธ์

ทั้งนี้ ค.ต.ป.พ. จากการลงตรวจผลการดำเนินงานในพื้นที่ จึงมีข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.พ. ต่อผู้ดำเนินโครงการ
<p>- จากการรับฟังรายงานจากผู้แทนสถานประกอบการทำให้ทราบว่า ที่ปรึกษาได้เข้าตรวจสอบการใช้พลังงานของสถานประกอบการแล้ว ได้แนะนำให้สถานประกอบการดำเนินการตามมาตรการที่ทางที่ปรึกษาแนะนำเพื่อลดใช้พลังงาน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นมาตรการที่สถานประกอบการสามารถดำเนินการได้เลยโดยไม่ต้องลงทุน หรือลงทุนไม่สูงมากนัก ซึ่งสถานประกอบการจะสามารถลดใช้พลังงานได้ และมีระยะเวลาคืนทุนเพียง ๑ ปี เท่านั้น</p>	<p>- ค.ต.ป.พ. มีความเห็นว่าการเชิญชวนสถานประกอบการที่ให้ความสนใจด้านการอนุรักษ์พลังงาน และมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบจะทำให้โครงการมีความยั่งยืนและเห็นผลประหยัดพลังงานที่เป็นรูปธรรมชัดเจนจึงขอให้ พพ./ที่ปรึกษาฯ แนะนำให้สถานประกอบการดำเนินการตามมาตรการอื่นๆ ที่จะสามารถช่วยลดการใช้พลังงานลงได้อีก เช่น การเปิดพัดลมระบายอากาศร้อนออกก่อนเปิดให้บริการ ๑ ชม. เพื่อลดภาระของเครื่องปรับอากาศหรือเพิ่มความหนาของฉนวนกันความร้อนใต้หลังคาเพื่อกันความร้อนจากภายนอกอาคารจะสามารถช่วยลดค่าไฟฟ้าได้เพิ่มมากขึ้น</p>

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๑. ขอให้ พพ. ประเมินผลโครงการฯ และรวบรวมปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้น นำมาวิเคราะห์ ถอดบทเรียนและใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในอนาคต ต่อไป

๒. ขอให้ พพ. คัดเลือกที่ปรึกษาที่มีคุณภาพสามารถแนะนำมาตรการที่มีความซับซ้อนทางเทคนิคมากขึ้น และสามารถแนะนำแหล่งเงินทุนให้กับผู้ประกอบการ เพื่อให้ดำเนินงานเป็นไปตามกรอบระยะเวลาและเป้าหมายที่กำหนด

๓. ขอให้ พพ. นำผลการดำเนินงานที่ พพ. เคยดำเนินงานมาตั้งแต่ต้นจนถึงปัจจุบัน เพื่อจัดทำฐานข้อมูลการลดใช้พลังงานของอาคารธุรกิจในแต่ละประเภท เพื่อใช้ประโยชน์ในการในการวางแผนและเผยแพร่สำหรับผู้สนใจ ต่อไป

๓. โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในโรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดเล็ก ปี ๒๕๖๒ (งบประมาณ ๔๕ ล้านบาท) (พพ.)

โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานฯ เป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อดำเนินการตรวจสอบวิเคราะห์สภาพการใช้พลังงาน และจัดทำข้อมูลการใช้พลังงานต่อปริมาณผลผลิต (Specific Energy Consumption : SEC) และผลักดันให้สถานประกอบการดำเนินมาตรการอนุรักษ์พลังงานด้วยระบบการจัดการพลังงาน เพื่อให้เกิดผลการอนุรักษ์พลังงานที่เป็นรูปธรรม โดย ค.ต.ป.พ.น. มีการติดตาม ตรวจสอบฯ เชิงพื้นที่ ดังนี้

๑. สถานีบ่มไบโയാแม่มือ เลขที่ ๓๗ หมู่ ๖ ต.แม่มือ อ.เมือง จ.เชียงราย

๒. บริษัทภูพิชผล เลขที่ ๑๓๘ ต.ควน อ.ปง จ.พะเยา

ทั้งนี้ ค.ต.ป.พ.น. จากการสุ่มลงตรวจผลการดำเนินงานในพื้นที่ จึงมีข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.พ.น. ต่อผู้ดำเนินโครงการ
- จากการรับฟังรายงานทำให้ ค.ต.ป.พ.น. ทราบว่า ในภาพรวมโครงการนี้เป็นโครงการที่ดี สามารถคืนทุนได้ในระยะเวลาที่รวดเร็ว เพียง ๑ - ๒ ปี แต่อย่างไรก็ตาม ค.ต.ป.พ.น. มีข้อสังเกตว่าผลประหยัดที่เกิดขึ้นเป็นเพียงการคำนวณผลจากมาตรการที่ปรึกษาฯ ได้ให้คำแนะนำแก่สถานประกอบการไว้เท่านั้น ที่ปรึกษายังไม่สามารถรายงานความต่อเนื่องของโครงการว่าตั้งแต่เริ่มโครงการได้เกิดผลประหยัดจนถึงปัจจุบันมากน้อยเพียงใด และยังคงมีการดำเนินการตามมาตรการต่าง ๆ ต่อหรือไม่	๑. ค.ต.ป. มีความเห็นว่าโครงการนี้ ที่ปรึกษาควรให้คำแนะนำสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการเชิงเทคนิคมากขึ้นในการดำเนินการตามมาตรการอนุรักษ์พลังงานด้วยระบบการจัดการพลังงาน เพื่อให้เกิดผลการอนุรักษ์พลังงานที่เป็นรูปธรรม ๒. ค.ต.ป. มีความเห็นว่า พพ. ในฐานะเจ้าของโครงการต้องติดตามการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และมีการกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจน และให้คำแนะนำเชิงเทคโนโลยีและแหล่งทุนแก่ผู้ประกอบการเพื่อให้ดำเนินมาตรการต่าง ๆ ต่อไปได้

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๑. ขอให้ พพ. ประเมินผลโครงการฯ และรวบรวมปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้น นำมาวิเคราะห์ ถอดบทเรียนและใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในอนาคต ต่อไป

๒. ขอให้ พพ. คัดเลือกที่ปรึกษาที่มีคุณภาพสามารถแนะนำมาตรการที่มีความซับซ้อนทางเทคนิคมากขึ้น และสามารถแนะนำแหล่งเงินทุนให้กับผู้ประกอบการ เพื่อให้ดำเนินงานเป็นไปตามกรอบระยะเวลาและเป้าหมายที่กำหนด

๓. ขอให้ พพ. นำผลการดำเนินงานที่ พพ. เคยดำเนินงานมาตั้งแต่ต้นจนถึงปัจจุบัน เพื่อจัดทำฐานข้อมูลการลดใช้พลังงานของโรงงานอุตสาหกรรมในแต่ละประเภท เพื่อใช้ประโยชน์ในการในการวางแผนและเผยแพร่สำหรับผู้สนใจ ต่อไป

**๔ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ ๒๕๖๐
(งบประมาณ ๔,๐๕๕ ล้านบาท) (พพ.)**

โครงการเพิ่มประสิทธิภาพฯ เป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานแก่หน่วยงานภาครัฐ ในการขับเคลื่อนและผลักดันให้การอนุรักษ์พลังงานบรรลุเป้าหมายตามแผนอนุรักษ์พลังงาน (พ.ศ.๒๕๕๘-๒๕๗๙) และเป็นแหล่ง สาธิต ประชาสัมพันธ์ให้แก่ภาครัฐและภาคเอกชน รวมไปถึงถึงภาคประชาชน รวมถึง สร้างความมั่นคงด้านพลังงาน สามารถลดการนำเข้าพลังงานจากต่างประเทศและลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดย ค.ต.ป.พ. มีการติดตาม ตรวจสอบฯ เชิงพื้นที่ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ถ.เทพกระษัตรี ต.รัชฎา อ.เมือง จ.ภูเก็ต

ทั้งนี้ ค.ต.ป.พ. จากการสุ่มลงตรวจผลการดำเนินงานในพื้นที่ จึงมีข้อค้นพบและข้อคิดเห็น ดังนี้

ข้อค้นพบ	ข้อคิดเห็นของ ค.ต.ป.พ. ต่อผู้ดำเนินโครงการ
จากการรับฟังสรุปผลการดำเนินงานและลงพื้นที่ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการฯ ของ ค.ต.ป.พ. พบว่า โครงการนี้มีเป้าหมายดำเนินการ ในหน่วยงานของรัฐ จำนวน ๑,๖๔๕ แห่ง โดย ดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์แล้วเสร็จ ๑,๕๕๙ แห่ง อยู่ ระหว่างการดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์ ๔๖ แห่ง (มี แนวโน้มจะยกเลิกโครงการ ๒๕ แห่ง) ผลการ เบิกจ่ายงบประมาณได้ ๕๘% และไม่ปฏิบัติตามแผน ที่กำหนดไว้	ค.ต.ป.พ. มีความเห็นว่าโครงการนี้เป็นโครงการ ที่ดำเนินการแล้วเกิดปัญหาอุปสรรคมากมาย บางเรื่อง อยู่นอกเหนือการควบคุม อีกทั้งผู้ขอรับการสนับสนุน โครงการขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและ วิธีปฏิบัติในการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อ ส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ค.ต.ป.พ. จึงเห็นควร ไม่ให้มีการดำเนินการโครงการนี้ ต่อไป
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	
๑. ขอให้ พพ. ประเมินผลโครงการฯ และรวบรวมปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้น นำมาวิเคราะห์ ถอดบทเรียนและใช้ เป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในอนาคต ต่อไป	
๒. ขอให้ พพ. คัดเลือกที่ปรึกษาที่มีคุณภาพสามารถแนะนำมาตรการที่มีความซับซ้อนทางเทคนิคมากขึ้น และสามารถแนะนำแหล่งเงินทุนให้กับผู้ประกอบการ เพื่อให้ดำเนินงานเป็นไปตามกรอบระยะเวลาและ เป้าหมายที่กำหนด	

๕ โครงการส่งเสริมการใช้งานระบบควบคุมอัตโนมัติและระบบ Internet of thing ร่วมกับ อุปกรณ์ประหยัดพลังงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ (งบประมาณ ๒๓๓ ล้านบาท) (พพ.)

โครงการส่งเสริมการใช้ระบบควบคุมฯ เป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อสร้างความเชื่อมั่นและจูงใจ ให้ผู้ประกอบการภาคอุตสาหกรรมและธุรกิจนำระบบควบคุมอัตโนมัติและระบบ Internet of Thing มาใช้ ร่วมกับอุปกรณ์ประหยัดพลังงาน และเพื่อลดต้นทุนด้านพลังงานของสถานประกอบการและลดการใช้พลังงานใน ภาพรวมของประเทศ โดย ค.ต.ป.พ. มีการติดตาม ตรวจสอบฯ เชิงพื้นที่ ณ บจก.เซ็นทรัลเวิลด์ ถ.ประจักษ์ศิลปาคม ต.หมากแข้ง อ.เมือง จ.อุดรธานี

ทั้งนี้ ค.ต.ป.พ. จากการสุ่มลงตรวจผลการดำเนินงานในพื้นที่ จึงมีข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ของ ค.ต.ป.พ.
ค.ต.ป.พ. พบว่าโครงการนี้เป็นโครงการที่ดีมีการนำระบบการควบคุมการใช้พลังงานอัตโนมัติผ่านระบบ Internet มาใช้ร่วมกับอุปกรณ์ประหยัดพลังงาน ส่งผลให้ผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการสามารถจัดการการใช้พลังงานผ่านมือถือ หรือคอมพิวเตอร์ในการจัดการการใช้พลังงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	- ค.ต.ป.พ. มีความเห็นว่าโครงการนี้เป็นโครงการที่ดีมีการนำระบบเทคโนโลยีด้านการควบคุมอัตโนมัติเข้ามาใช้ร่วมกับอุปกรณ์ประหยัดพลังงานสถานประกอบการจะสามารถใช้พลังงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ลดการใช้พลังงานได้ในปริมาณมากและมีระยะเวลาคืนทุนที่รวดเร็วเฉลี่ยประมาณ ๔ ปี จึงเห็นสมควรให้มีการขยายผลโครงการในสถานประกอบการทั่วประเทศ
	ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.พ. ต่อผู้ดำเนินโครงการ
	- ค.ต.ป.พ. มีความเห็นว่าที่ปรึกษาควรมีการติดตามหลังจากโครงการแล้วเสร็จว่าผลการใช้พลังงานจริงเมื่อเปรียบเทียบกับผลคำนวณแล้วสามารถลดการใช้พลังงานได้จริงตามที่ได้คำนวณไว้หรือไม่ เพื่อให้เห็นผลการลดใช้พลังงานที่เป็นรูปธรรมชัดเจน และสามารถใช้เป็นข้อมูลในการเผยแพร่ขยายผลต่อไปได้
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	
๑. ขอให้ พพ. ประเมินผลโครงการฯ และรวบรวมปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้น นำมาวิเคราะห์ ถอดบทเรียนและใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในอนาคต ต่อไป	
๒. ขอให้ พพ. คัดเลือกที่ปรึกษาที่มีคุณภาพสามารถแนะนำมาตรการที่มีความซับซ้อนทางเทคนิคมากขึ้น และสามารถแนะนำแหล่งเงินทุนให้กับผู้ประกอบการ เพื่อให้ดำเนินงานเป็นไปตามกรอบระยะเวลาและเป้าหมายที่กำหนด	

๖. โครงการไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็ก ณ โครงการไอกกาเปาะ อ.สุคีริน จ.นราธิวาส (งบประมาณ ๗.๐๒ ล้านบาท) (พพ.)

โครงการไฟฟ้าพลังน้ำไอกกาเปาะ อ.สุคีริน จ.นราธิวาส ว่าเริ่มดำเนินการก่อสร้างในปี ๒๕๒๖ และเริ่มเดินเครื่องฯ ผลิตและจำหน่ายพลังงานไฟฟ้าเมื่อวันที่ ๒๐ ม.ค. ๒๕๒๘ ระยะเวลาติดตั้งเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเพียง ๑ ชุดขนาดกำลังผลิต ๑๐๐ กิโลวัตต์ ในปัจจุบันมีเครื่องกำเนิดไฟฟ้า ๒ ชุด ขนาดกำลังผลิต ๒๐๐ กิโลวัตต์ เกิดผลประโยชน์เช่น เป็นแหล่งพลังงานให้กับหมู่บ้านลำธารทอง จำนวน ๑๗๖ ครัวเรือนมีไฟฟ้าใช้อย่างถาวร เสริมความมั่นคงของระบบไฟฟ้า ลดการนำเข้าน้ำมันดิบจากต่างประเทศ และพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อใช้ในการเกษตรในพื้นที่ และ พพ. เห็นว่าโครงการนี้เกิดประโยชน์แต่งบประมาณที่ได้รับในแต่ละปีได้รับการจัดสรรน้อยมาก จึงประสงค์ที่จะได้รับงบประมาณจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานมาใช้เพื่อดำเนินโครงการเพื่อขยายกำลังผลิต และในด้านบำรุงรักษาเครื่องจักรให้พร้อมใช้งานตลอดเวลา โดย ค.ต.ป.พ. มีการติดตาม ตรวจสอบฯ เชิงพื้นที่ ณ โครงการไอกกาเปาะ อ.สุคีริน จ.นราธิวาส

ทั้งนี้ ค.ต.ป.พ. จากการสุ่มลงตรวจผลการดำเนินงานในพื้นที่ จึงมีข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ของ ค.ต.ป.พ.
- ค.ต.ป.พ. พบว่าโครงการไฟฟ้าพลังน้ำสามารถช่วยชุมชนในพื้นที่ไม่มีระบบสายส่งให้มีไฟฟ้าใช้ และยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนให้สูงขึ้น เทียบเท่าพื้นที่อื่นๆ เกิดความมั่นคงด้านพลังงานใน	- เห็นควรให้ พน. โดย พพ. ขยายผลการดำเนินโครงการให้ครอบคลุมพื้นที่ที่มีศักยภาพทั่วประเทศ รวมถึงขยายกำลังผลิตไฟฟ้าในโครงการเดิมที่มีศักยภาพ

<p>พื้นที่ อีกทั้งช่วยเพิ่มความชุ่มชื้นให้กับพื้นที่ส่งผลให้บริเวณโดยรอบมีความอุดมสมบูรณ์ ประชาชนสามารถสร้างรายได้จากการทำเกษตร และจากการรับฟังรายงานของ พพ. ทราบว่าโครงการไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็กได้ดำเนินการมากกว่า ๓๐ ปีแล้ว เครื่องจักรอุปกรณ์ต่างอาจเกิดความชำรุด จำเป็นจะต้องมีการบำรุงรักษา</p>	<p style="text-align: center;">ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.พ. ต่อผู้ดำเนินโครงการ</p> <p>๑. ขอให้ พพ. จัดแผนการใช้จ่ายงบประมาณในภาพรวมรายปี ๒ – ๓ ปี เพื่อของบประมาณจากสำนักงบประมาณในด้านการปรับปรุงบำรุงรักษาอุปกรณ์เครื่องจักรและการเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตไฟฟ้าของโครงการไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็กของทั้งประเทศ ในโครงการที่ดำเนินการมาเป็นระยะเวลายาวนานจำเป็นต้องบำรุงรักษาอุปกรณ์เครื่องจักร รวมถึงโครงการที่มีศักยภาพในการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตไฟฟ้าได้เป็นต้น</p> <p>๒. ในส่วนของโครงการไอลาเปาะ อ.สุคีริน จ.นราธิวาส ขอให้ พพ. เชิญ ผอ.ศอ.บต. มาเยี่ยมชมโครงการฯ เพื่อให้เห็นศักยภาพพลังน้ำในการผลิตพลังงานและประโยชน์ในด้านต่างๆที่เกิดขึ้นจากโครงการนี้ และเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณผ่าน ศอ.บต. หรือ กอ.รมน. ด้านความมั่นคง จะทำให้มีโอกาสได้รับการสนับสนุนงบประมาณมากยิ่งขึ้น</p>
---	---

ผลการตรวจเยี่ยมศูนย์บริการวิชาการที่ ๔ (จังหวัดหนองคาย) และศูนย์บริการวิชาการที่ ๘ (จังหวัดสงขลา) (พพ.)

- ๗๖๐

ปัญหา/อุปสรรค ของศูนย์บริการวิชาการฯ
๑. งบประมาณได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอในการจัดทรวัดกรรมด้านพลังงานที่ ศูนย์ฯ ต้องการจะเผยแพร่ รวมถึงการจํานวนจัดกิจกรรมที่ศูนย์บริการวิชาการฯ จะต้องถ่ายทอดให้กับหน่วยงานต่างๆ ที่ขอเข้ารับการอบรมความรู้ด้านพลังงานจากศูนย์ฯ มีปริมาณมาก ในบางครั้งศูนย์จําเป็นให้หน่วยงานงานที่ขอรับการอบรมออกค่าใช้จ่ายเอง โดยจัดทำเป็นหลักสูตรในการอบรม ซึ่งอาจส่งผลในด้านการขยายผลและสร้างแรงจูงใจให้กับหน่วยงานต่างๆ รวมถึงประชาชนได้
๒. ขวัญกําลังใจในการทำงานเนื่องจาก หน.ศูนย์ฯ ปัจจุบันเป็นเพียงระดับชำนาญงานเท่านั้น

ค.ต.พ.พ.น. มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
๑. ศูนย์บริการวิชาการฯ จะต้องปรับบทบาทเพื่อรองรับงบประมาณให้เพิ่มมากขึ้น โดยการพัฒนาศูนย์ให้มีความสำคัญ มีระดับที่สูงขึ้น และเป็นแหล่งให้ความรู้ด้านพลังงานอย่างแท้จริง เพิ่มบทบาทของศูนย์ให้เป็นสถานที่ให้ความรู้ด้านพลังงานที่ประชาชนทุกคนในจังหวัดสงขลา และจังหวัดข้างเคียงจะต้องมา โดยเริ่มจากการจัดกิจกรรมในวันสำคัญ เช่น วันเด็ก ฯลฯ เป็นต้น รวมถึงทุกโครงการที่ศูนย์ดำเนินโครงการจะต้องมีความยั่งยืน เพื่อใช้เป็นเหตุผลในการดำเนินการทำเรื่องขอปรับตำแหน่ง หน.ศูนย์ ให้เป็นระดับอํานวยการต้น
๒. เชิญ ผอ.ศอ.บต. มาเยี่ยมชมกิจกรรม/โครงการที่ศูนย์เป็นผู้ดำเนินการและเกิดประโยชน์กับประชาชน เพื่อของบประมาณผ่าน ศอ.บต. ต่อไป



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สป.พน.กองตรวจราชการ โทร. ๐ ๒๑๔๐ ๖๐๗๓ โทรสาร. ๐ ๒๑๔๐ ๖๐๗๒
ที่ พน ๐๒๐๓/๕๕๖ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๓
เรื่อง ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.พน.จากการตรวจเยี่ยมกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ

เรียน อธิบดีกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ

ตามหนังสือที่ พน ๐๒๐๓/๓๔๘ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ค.ต.ป.พน.ได้สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะจากการตรวจเยี่ยม ชธ. เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ โดยมีประเด็นสำคัญที่ ชธ.จะต้องดำเนินการในกรณีการรื้อถอนแท่นปิโตรเลียม นำเรียน รมว.พน.ผ่าน ปพน.เพื่อพิจารณา ซึ่ง รมว.พน.มีข้อสั่งการให้หน่วยงานนำข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.พน.ประกอบการดำเนินการ รายละเอียดตามแนบท้าย นั้น

ในการนี้ จึงขอให้ ชธ. พิจารณาดำเนินการตามข้อสั่งการของ รมว.พน.ต่อไปด้วย และขอให้แจ้งผลการดำเนินการดังกล่าวให้ ค.ต.ป.พน.ทราบภายในวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เพื่อจะได้สรุปนำเรียน รมว.พน.เพื่อทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

(นายทวารัฐ สูตะบุตร)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงาน
กรรมการและเลขานุการ ค.ต.ป.พน.



วันที่ 13 ส.ค. 2563
เวลา ๐๙.๕๕ น.

รับที่ 787
วันที่ 12 ส.ค. 2563
เวลา 13.21 น.

เลขทะเบียนรับ 842
รับวันที่ 28.๘.๖3
เวลา 13.38 น.

เลขทะเบียนรับ 842
รับวันที่ 28.๘.๖3
เวลา 9.28 น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป.พ.น. (กตร.) โทร. ๐ ๒๑๕๐ ๖๐๗๗ โทรสาร ๐ ๒๑๕๐ ๖๐๗๒
ที่ พน ๐๒๐๓/ ๓๐๕ วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓
เรื่อง ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.พ.น. จากการตรวจเยี่ยมกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ
เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ผ่าน ปลัดกระทรวงพลังงาน ๑. 12/3/63

ตามคำสั่งกระทรวงพลังงานที่ ๓๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล (ค.ต.ป.) ประจำกระทรวงพลังงาน เพื่อทำหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการของส่วนราชการและหน่วยงานในสังกัดให้เป็นไปตามที่ ค.ต.ป. กำหนด พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหารายละเอียดตามแนบท้าย นั้น

ในการนี้ ค.ต.ป.พ.น. ได้เข้าตรวจเยี่ยมกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ (ชธ.) พร้อมรับฟังสรุปผลการดำเนินงาน/โครงการต่างๆ พบว่ามีประเด็นสำคัญที่ ชธ. จะต้องดำเนินการในกรณีการรื้อถอนแท่นผลิตปิโตรเลียม ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้
๑. แหล่งก๊าซธรรมชาติกลุ่มเอราวัณและกลุ่มบงกชจะสิ้นอายุสัมปทานปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ ซึ่งแหล่งเอราวัณ ได้ผู้รับสัญญาแบ่งปันผลผลิต ได้แก่ บริษัท ปตท.สผ.ฯ และบริษัท เอ็มพี จี๒ฯ สำหรับแหล่งบงกช ได้แก่ บริษัท ปตท.สผ.ฯ

๒. บริษัท โททาลฯ ผู้ร่วมรับสัมปทานรายเดิมในแหล่งก๊าซธรรมชาติกลุ่มบงกช และบริษัทเซฟรอนฯ บริษัทมิตซูบิชิฯ ผู้รับสัมปทานรายเดิมแหล่งเอราวัณ ต้องดำเนินการรื้อถอนสิ่งติดตั้งที่ใช้ในการประกอบกิจการปิโตรเลียมตามมาตรา ๘๐/๑ , ๘๐/๒ และ พรบ.ปิโตรเลียม (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๐ และกฎกระทรวงกำหนดแผนงานประมาณการค่าใช้จ่ายและหลักประกันในการรื้อถอนฯ พ.ศ.๒๕๕๙

๓. บริษัท โททาลฯ บริษัทเซฟรอนฯ และบริษัทมิตซูบิชิฯ มีความเห็นแย้งในข้อกำหนดดังกล่าว โดยเห็นว่าข้อกำหนดของกฎกระทรวงฯ เป็นการเพิ่มภาระหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้รับสัมปทานในการรื้อถอนสิ่งติดตั้งที่ผู้รับสัมปทานส่งมอบให้รัฐ จึงได้ขอเริ่มกระบวนการระงับข้อพิพาทโดยการแต่งตั้งอนุญาโตตุลาการของฝ่ายตนตามข้อกำหนดในสัมปทานข้อ ๑๓ (๒)

๔. ปัจจุบันกระทรวงพลังงานโดยกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ และบริษัทผู้รับสัมปทานรายเดิมได้ตกลงร่วมกันในการระงับกระบวนการข้อพิพาทโดยอนุญาโตตุลาการเป็นการชั่วคราวให้สามารถเจรจาหรือเพื่อบรรลุข้อตกลงร่วมกันในหลักการที่ทั้ง ๒ ฝ่ายยอมรับได้และเป็นไปตามกฎหมายและสัญญาสัมปทานที่ทางภาครัฐทำไว้กับทางบริษัทฯ

ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินการของ ชธ.เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ค.ต.ป.พ.น. จึงขอให้ข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
ค.ต.ป.พ.น. ได้รับทราบกระบวนการข้อพิพาทระหว่างกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ กับบริษัทผู้รับสัมปทานรายเดิม ในกรณีการรื้อถอนแท่นผลิตปิโตรเลียมของแหล่งบงกช-เอราวัณ ที่จะสิ้นอายุสัมปทานในปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ ซึ่งบริษัทฯ ผู้รับสัมปทานรายเดิมมีความเห็นแย้งในข้อกำหนด จึงได้ขอเริ่มกระบวนการระงับข้อพิพาทโดยการแต่งตั้งอนุญาโตตุลาการของฝ่ายตนตามข้อกำหนดในสัมปทานข้อ ๑๓ (๒) ซึ่งอาจส่งผลให้ในช่วงเปลี่ยนผ่านมาสู่ผู้ได้รับสัมปทานรายใหม่ (บริษัท ปตท.สผ.) มีผลกระทบต่อการผลิตปิโตรเลียมของประเทศในอนาคตได้	๑. เห็นควรให้ ชธ. เชิญทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมาหารือร่วมกันในลักษณะของการจัดตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงาน โดยมีผู้แทนบริษัทเซฟรอนฯ บริษัทมิตซูบิชิฯ และบริษัทโททาลฯ บริษัท ปตท.สผ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาร่วมดำเนินงานเพื่อไม่ให้ช่วงเปลี่ยนผ่านเกิดผลกระทบต่อการผลิตปิโตรเลียมของประเทศ ๒. เห็นควรให้ ชธ. ดำเนินการเร่งรัดการเจรจากับบริษัทฯ ผู้รับสัมปทานรายเดิมอย่างเร่งด่วนและดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนและสังคมได้รับทราบถึงขั้นตอนการดำเนินงานต่างๆ ที่ ชธ. ได้ดำเนินการตั้งแต่เริ่มต้น รวมถึงปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น เพราะหากในอนาคตประเทศเกิดผลกระทบกรณีก๊าซธรรมชาติลดลงบางช่วงเวลา อาจส่งผลกระทบต่อปริมาณก๊าซที่ใช้ผลิตไฟฟ้าของประเทศอย่างรุนแรง ชธ. จะสามารถชี้แจงได้ว่าปฏิบัติตามขั้นตอนต่างๆ ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและได้ชี้แจงให้ประชาชนและสังคมทราบเป็นระยะๆ แล้ว

๒๕
นางดวงฉานพร
ผ.คต.ป.พ.น.

ปลัดกระทรวงพลังงาน
๒๕/๓/๖๓
เรียน พล.พ.น.
เพื่อโปรดพิจารณาว่าข้อเสนอนี้เหมาะสม
ประกอบด้วย

(นายเชิดพงษ์ สิริวิชัย)

เรียน พล.พ.น.
เพื่อโปรดพิจารณา
โดย พล.พ.น. อธิการบดี

(นายอนุฤทธิ์ นาสถิตย์)

ประธานคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล (ค.ต.ป.)
ประจำกระทรวงพลังงาน

นายเชิดพงษ์ สิริวิชัย ๒๐/3/๖๓
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน

ค.ต.พ.น.
13-3 43